

GOVERNMENT OF INDIA
DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY
CENTRAL ARCHAEOLOGICAL
LIBRARY

CLASS _____

CALL No. Sa4A Ruy-Dvi

KĀVYAMĀLĀ. 35.

THE
ALAṆKĀRASARVASVA
OF
RĀJĀNAKA RUYYAKA
With the Commentary of Jayaratha.

EDITED AND REVISED
WITH A HISTORICAL INTRODUCTION
BY
PANDIT GIRIJĀPRASĀD DVIVEDI,
PROFESSOR, MAHARAJA SANSKRIT COLLEGE, JAIPUR.

Second Edition.

Sa 4A
Ruy / Dvi
PUBLISHED BY
PĀṆDURAṄG JĀWAJĪ,
PROPRIETOR 'NIRNAYA SĀGAR' PRESS,
BOMBAY.



[All rights reserved by the publisher.]

Publisher:-Pandurang Jawaji, } Hiranya Sagar Press,
Printer:-Ramchandra Yeshu Shedge, } 25-28, Kolbhat Street, Bombay.

CENTRAL AGRICULTURAL
LIBRARY NEW DELHI.

Acc. No. 958

Date 1-2-56

Call No. ... Sa. 4. A. / Rng / Dvi.

काव्यमाला ३५.

राजानकरुच्यककृतम् ।

अलंकारसर्वस्वम् ।

जयरथकृतया टीकया समेतम् ।

जयपुर-राजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन श्रीगिरिजाप्रसादद्विवेदेन
प्रस्तावनाविभिः परिष्कृत्य संशोधितम् ।

द्वितीयं संस्करणम् ।

मुम्बय्यां

पाण्डुरङ्ग जावजी इत्येतैः,

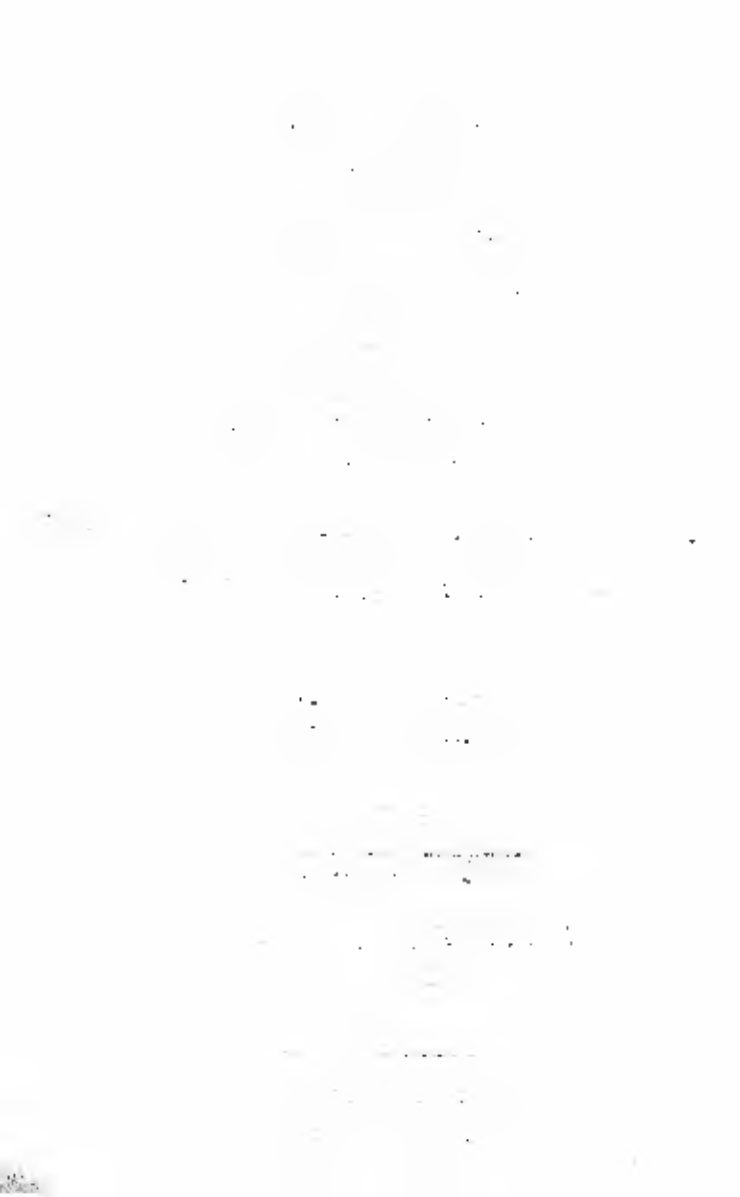
सीमे निर्णयसागराख्यमुद्रणयंत्रालये मुद्रयित्वा

प्राकाश्यं नीतम् ।

शकः १८५९, १९१९.

मूल्यं





प्रस्तावना.

अथैवं साहित्यापरपर्यायमलङ्कारशास्त्रं शब्दार्थनिबन्धनस्य कविकर्मणः शा-
सकमिति सुप्रतीतं तद्विदाम् । अत एवास्य शब्दानुशासनवत् काव्यानुशास-
नमिति नामान्तरव्यवहारोऽपि सार्धकतामापद्यते । एतच्च काव्यानुशासनं प्रा-
चीनैरलङ्कारतत्त्वसूत्रधारैर्भौमहोद्भूतप्रभृतिभिरलङ्कारशास्त्रत्वेन तथावाचीनैरष्टा-
दशविधानां सहभावभावांशुरूपेण साहित्यशास्त्रत्वेन च व्यवहृतम् । इत्थम-
यमलङ्कारशब्दो भाव-करणव्युत्पत्तिमहिम्ना साहित्यशास्त्रे, उपमाचलङ्कारेषु च
व्यवहारपदवीमारूढ इति स्थेयानां विमर्शः । 'प्रधाने हि व्यपदेशा भवन्ती'ति
न्यायनयेन अलङ्क्रियतेऽनेन इति करणव्युत्पत्त्यपि शास्त्रवाचकता स्तैर्वाधैव ।

अथ प्रकृतेऽलङ्कारशास्त्रस्य प्रादुर्भावकाले विचार्यमाणे यद्यपि मौलिकं गवेषणं दुःशकमेव प्रतीयते तथापि सुदूरमवधारणेन तत्रभवतोभरतमुनेर्नाट्यशास्त्रमेव प्राथम्येन विवेकपथमवतरति । यत एतदुत्तरमेव दावदुपलभ्यमाना ग्राह्यः साहित्यसंदर्भा लब्धजन्मान इति पुरावृत्तपरीक्षणेन निष्पत्स्युहं प्रतिष्ठते । अयत्तु नाम । इदानीं किमिदं नाट्यशास्त्रं, तच्च कथं प्रवृत्तम् ? को वास्य प्रवर्तक इति संक्षिप्य विविच्यते, येनात्रोपक्रान्तोऽलङ्कारशास्त्रस्याविर्भावसमयोऽशतः सुखसाध्यः स्यात् ।

नाट्यं नाम नटवृत्तम्—तस्य च शासनोपायपरं शास्त्रमेव नाट्यशास्त्रमि-
त्युच्यते । यत्र खल्वधिगतविशेषो नटः स्वकर्मणि पट्टमवति । नाट्यञ्च नट-
धर्मत्वात्तैः स्वतोऽनुष्ठेयं वस्तु, न पुनस्तेषां कश्चिदुपदेष्टा प्रेरको वा, न वा तानु-
द्दिश्य वैदिको लौकिको वा विधिर्विनियुज्यते । एवं तर्हि नाट्यशासनोपदेष्टो
नटस्य को लाभ इति चेत्, केवलं प्रत्युपकारमात्रमनेन निर्वर्त्यत इति सङ्-
दयाः । नाट्यस्योत्पत्तिष्विन्तायां तु प्रथमतो नाट्यवेद एवाङ्कुरित इत्यवगम्यते ।
स च लोकहितैषणयो स्वयंभुवा भगवते भरतायोपदिष्टः । तेन च महेन्द्रवि-
जयोत्सवे स सर्वोऽपि यथायथं प्रयोगभूमिमिवतारितः । अथ च प्रसंगप्रतिवच-
नमज्जा तदाधारेण—

नान्येषद्ः कथं ब्रह्मसूत्रतः कस्य वा कृते ।

कथञ्चः किममाणश्च प्रयोगश्चास्य कीदृशः ॥”

इत्युक्तं प्रमाणं प्रहर्षितं कविप्रयोगोद्देशार्थं तावदाद्यं लिखितं-

तवान् । इदञ्च लक्षणपरीक्षापरं ब्रह्मणो निदेशेन त्रेतायुगे भरतो निरमाविति प्रथमाध्यायारम्भे सार्ववर्णिकस्य नाट्यवेदस्येतिवृत्तं निरूपयतस्तदुक्तमेव मिश्रीयते । अस्मिन्नेव युगे एतदवतारे त्विदं बीजम्—सत्त्वप्रधाने कृतयुगे स्वस्वधर्माखण्डो मनुष्यवर्गः सुखदुःखे समानधिया व्यवहरति । तत्र युगस्वभावाभिभूतस्य तस्य सुखदुःखयोर्होयोपादेयता प्रति प्रवृत्तिरेव नोदेतीति न तत्रोन्मुखीभावावसरः । ततो रजोबहुले त्रेतायुगे तु राजसप्रवाहपतितो मानवनिवहलस्वभावापन्न एकान्ततः सुखलिप्सोन्मुखो दुःखहानेच्छुकश्च भवति । परमसौ राजा निधम्रितव्यवहारः शास्त्रीयेषु क्रियाकलापेषु नान्यथात्मानं विसृजति । एवं च तादृशः कश्चन मार्गो बोधनीयो यत्रैते निष्पेरिता अपि प्रवर्तयन्ति महेन्द्रप्रमुखैरभ्यर्थितः पितामहस्तदुपायस्वरूपं नाट्यमवतारचामास । यद्येते क्रीडनीयकलुब्धा दुःखासहिष्णवो मा भूयन्निति धिया तैर्नाट्यमभ्यर्थितमित्युत्पत्तिरसंक्षेपः । तदित्यमस्य त्रेतायुगीयत्वं सोपपत्तिकमपीति गमकास्तराभ्यवेषणपरैः पर्यालोच्यम् ।

ये तु वेदवच्चाट्यस्यानादित्वं भवन्ते तेषां भतेऽत्रोपनिबद्धा उत्पत्त्याविशब्दाः स्मरणादावुपचारकल्पनया कामं संगच्छन्ते । परमेषां दीर्घदीर्घतरानुधावने कोऽयमभिविवेश इति न वयं विवेकुं प्रभवामः । एवमेव कतिपये प्रश्नोत्तरपरेष्वारम्भश्लोकेषु सङ्गतवैशुर्व्यमुज्जाय विसंवादं प्रतिक्षिपन्तो नाट्यवेदो नाट्यशास्त्रमिति परस्परं परस्परस्य पर्यायाविति मन्यन्ते । त एते विरोधाभासमीरवोऽभिनवभारत्यां महामाहेन्द्रैराचार्याभिनवगुप्तपादैः सम्यक् प्र-

१ Gaekwar's Oriental Series' ग्रन्थानले प्रकाशिता ।

२ अस्य महतो विधावंशप्रवर्तकस्य कश्मीरजन्मनो महात्मनः स्थितिकालस्तु—

‘इति नवतितमेऽस्मिन् वत्सरेऽन्त्ये युगांश्चे

तिथि शशिजलधि(४११५)खे मार्गशीर्षावसाने ।’

इति बृहत्सत्यभिज्ञाविमर्शिनीतो ज्ञायते । अयं लौकिकान्दत्तस्य गणतया सिंहाब्दीयदशमशतकोत्तरार्धे वर्तमान आसीत् । अस्य च मातापितरौ विमला-नरसिंहगुप्तविति तदीयग्रन्थराशिभ्यः स्फुटमेव । तथाचाभिनवभारत्यां दशमाध्यायान्ते—‘इत्थं दशममध्यायं व्याचष्टे च समाप्तिः । शिवस्मृतिवृत्ताधौऽपि परार्थं दुःखलात्मजः ॥ इति पितुर्नामनिदेशो लेखकप्रमादपतितः । यतः षष्ठाध्याये ‘तत्र बाह्याभासो यथाऽसत्पितृ-भ्यस्त-नामनयुतस्य’ इति निर्देशेनाप्यस्य वंशे गुप्तान्तमेव नामकरणं प्रथितमवसीयते ।

सुक्ताः । सुक्ततरङ्गैतदुत्पत्त्यामः । अन्यथाकलने तु—

‘य इमं द्युशुयाप्रोक्तं नाख्यवेदं खर्वंभुवा ।

कुर्यात्प्रयोगं यज्ञेनं तथाधीयीत वा नरः ॥

आ गतिर्वेदविदुषां या गतिर्यज्ञवेदिनाम् ।

आ गतिर्दानशीलानां तां गतिं प्राप्नुयात् तु सः ॥’

इति शास्त्रान्ते पठ्यमानं कथमिव संगच्छेत ?

अस्मिन् चतुर्वेदाङ्गसंभवे नाख्यशास्त्रे अन्य-द्वयरूपस्य कविभ्यापारस्य लि-
रूपणेऽपि विशेषतो द्वयकाव्यमेव स्पर्शिकरं निरूपितम् । तथा च प्रातिसि-
कसया द्वयकाव्यमुद्दिश्य तदुक्तिः—

‘जग्राह पाठ्यं ऋग्वेदास्त्रामन्यो गीतमेव च ।

यजुर्वेदावभिनयान् रसानायर्वणादपि ॥’ (अ. १ श्लो. १७)

अवमर्थः—त्रैश्वर्यप्रधानाद् ऋग्वेदादभिनयप्रधाने पाठ्ये प्रथमं त्रिस्तरासञ्जनं,
तदुत्तरं सामवेदाद्ययोगप्राणभूतं गीतं संगृहीतम्, ततश्चाध्वर्यवकर्मप्रधानाद्
यजुर्वेदादङ्गाभिनयान्, आयर्वणाश्च रसान् जग्राह । अत्र च—

‘स्वाति-नारदसंयुक्तो वेदवेदाङ्गकारणम् ।

उपस्थितोऽहं लोकेषां प्रयोगार्थं कृताञ्जलिः ॥’ (अ. १ श्लो. ५२)

‘मयोक्तं मुनिभिः पूर्वं स्वाति-नारद-पुण्ड्रैः ।’ (अ. ३४ श्लो. २)

इत्येवं परिगणिता अन्येऽपि नाख्याचार्या नामतः भूयन्ते । त एते भरतस्य
सहयोगिनो भवेयुरिति संभाव्यते । किंच भरतान्तेवासिभिः क्रोहलादिस्मिरपि
भरतोक्तीः परिष्कृता इत्याद्यभिनवभारतीतो विज्ञायते । विज्ञायते च नान्य-
देवप्रणीतं कश्चिद् भरतप्राप्यमपि, यदभिनवगुप्तैः पञ्चमाध्याये प्रमाणत्वेन
न्यस्तम् (अभिनवभारती पृ. २५५) । एवमस्य शास्त्रस्य लोकप्रियत्वं भूयसी-
मिष्टीकादिपणीभिर्निःसंवायं सिध्यति ।

अत्रायं निष्कर्षः—नाख्याशास्त्रस्य त्रेतोत्पत्तेर्निःसंविधतया तदेव नाख्या
प्रभवतीति निर्विवादम् । एवमेतदाधारेणैव काव्याङ्गकारविषया भाससाधु-
तरग्रन्थेषु निबद्धा इत्यपि सुस्पष्टम् । एतदुत्तरं तु अगणतो वेदव्यासस्याग्नि-
पुराणात् साहित्यविषया गृहीता इति भासहाविभाषीनप्रवक्तृसंवाददर्शनेन

सुखं प्रतिपत्तुं शक्यमिति किं बहुना । तथा चैतदुपपद्यते तथा साहित्यदर्प-
णभूमिकायामस्मात्तात्पादेर्विशदीकृत्य निरूपितमेवेति जिज्ञासुभिस्तत एवा-
वगन्तव्यम् । इयता नात्यवृत्तं, तत्कालकलनाञ्च ईषदुन्मील्य,

‘न तज्ज्ञानं न तच्छिल्पं न सा विद्या न सा कला ।

आसौ योगो न तत्कर्म नाज्योऽस्मिन् यज्ञ इत्यते ॥’

इति भरतोरिति तथा—

‘न स शब्दो न तद् वाच्यं न स न्यासो न सा कला ।

जायते यज्ञ काव्याङ्गमहोभारो महान् कवेः ॥’

इति किञ्चित्परिवर्तिताकारां तत्सहचर्मिणीं भामहोरिति चोपश्लिष्यामि
निवर्तामहे ।

अथ च अन्यद्व्यतिरेकतया द्विधाभावमापद्ये चमत्कारसारे काव्यशरीरे उत्क-
र्षहेतवो गुणरीत्यलङ्कृतयो मनाश्च विविच्यन्ते—यद् व्यतिरेकेण सहृदयाः
शब्दार्थयुगलस्य कविकर्मणो रसास्वादसुखाय नालं कर्मिणाः ।

तत्र तावदुक्तो नाम रीत्यलङ्काराभ्यामन्तरङ्गो रसवृत्तिर्नैसर्गिकः कश्चन
धर्मः । तस्य च परमार्थतो रसैकनिष्ठतायामपि तदभिन्यञ्जकशब्दार्थनिष्ठतेति
सम्भवादिनामभ्युपगमः । अत एव च ‘गुणवृत्त्या पुनस्तेषां वृत्तिः शब्दार्थयोर्मता ।’
इत्यभियुक्तोक्तिः । इतरथा नीयमाने तु ‘मधुरः शब्दो मधुरोऽर्थ’ इति लोक-
मात्रा विपर्ययो भवेत् । यच्च वामनः—माधुर्योदयो गुणाः कर्णादिधर्माण इत्य-
ञ्जिधियत्, तदुपचारकोटिप्रवेशनेन नासम्भजसम् । तदित्यं गुणरहिते कवि-
कर्मणि काव्यपदस्य मत्तया प्रयोगः । नात्रासाद्ये—

‘शेषः प्रसादः समता समाधि

माधुर्यमोजः पदसौकुमार्यम् ।

अर्थस्य च व्यक्तिरुदारता च

कान्तिश्च काव्यस्य गुणा दृश्येते ॥’ (भ. १६ श्लो. ६६)

इत्येतावन्ती गुणा लक्षिताः । एत एव च दण्डिनः काव्यादर्शं वामनस्य
काव्यालङ्कारसूत्रेषु च लक्ष्यन्ते । भामहप्रबन्धे तु माधुर्योजःप्रसादातिरिक्त
गुणान्तरसंक्रान्तिर्नाधिगम्यते । तन्मन्धे, अत एव शिक्षितैर्मम्मटादिभिर्भरताद्
काव्यालङ्कारकलिताः सर्वेऽपि गुणास्मिन्नेव कोटीकृता भवेयुः । भोजविधानार्थं

थादयस्तु चतुर्विंशतिगुणानाहुः । तदेतदास्यां तावत्, पूर्वोक्तो माधुर्योऽज-
सादमेदभिन्नस्त्रिविधोऽपि गुणयोगो यथाचसरं काव्योत्कर्षघटनायै नोपेक्ष-
णीयः । तथा च भोजदेवः—

‘अलङ्कृतमपि आच्यं न काच्यं गुणवर्जितम् ।

गुणयोगस्तयोर्मुख्यो गुणालङ्कारयोगयोः ॥’ इति ।

तत्समानमानो वामनोऽपि—

‘युवतेरिव रूपमङ्गं काव्यं स्वदते शुद्धगुणं तदप्यतीव ।

विहितत्रणयं निरन्तराभिः सदलङ्कारविकल्पकल्पनाभिः ॥

यदि भवति वचश्च्युतं गुणेभ्यो वपुरेव यौवनहीनमङ्गनायाः ।

अपि जनदयितानि दुर्भगत्वं नियतमलङ्कारणानि संग्रयन्ते ॥’

एवं सत्यपि गुणविरहे यदलङ्कारीत्योरन्यतरः प्रतिष्ठेत चेत्तदापि स्वभाव-
तश्चमत्कृतिस्पर्शो काव्यत्वं जागरूकमेव । किंच गुणरीत्यलङ्कृतीनां मध्ये यस्त-
कस्यचन प्राधान्यसत्त्वेऽपि स्वभावतया परः संक्षिप्यत एवेत्यपि परीक्ष्यम् ।

गुणामिन्ध्यजकप्रदसंघटना रीतिरित्युच्यते । सा च तत्तद्देशप्रभवलिबन्धना-
भिर्वैदर्भी-गौडी-पाञ्चालीति संज्ञाभिः प्राधान्येन त्रिधा विभज्यते । एता-
गुणसहचारिण्योरस्तादीनामुत्कर्षघटयिष्यश्च भवन्ति । ता इमास्त्रिस्तोऽपि प्रायेण
गुणपरतया एव गण्यन्ते, कश्चित् स्वातन्त्र्येणापि चमत्कारकारिण्यः ।
उद्भूट-मम्मटादिभिस्त्वेता उपनागरिका-परुषा (आभ्या) कोमलेति च
संज्ञान्तरेणैवाख्याताः । वामनेनासां तत्तद्देशप्रभवमूलिका संज्ञेति प्रतिपन्नम् ।
तथा च तत्सूत्रम् ‘विदर्भादिषु दृष्टत्वात्तत्समाख्या ।’ (१ अधिक. २ शेष्या.
१० सू.) तदन्वये न क्षमन्ते । ततोऽन्यत्राप्यासां प्राचुर्येण वर्णनात् । ततः पूर्वा-
चार्यसंज्ञेति मन्यन्ते । एष एव पक्षो युक्तियुक्तः प्रतिभाति । रीतिमधिकृत्य
साहित्यमीमांसार्या त्वित्थं मीमांसितम्—

‘पाञ्चाली गौडिकामध्ये यथा रीति न मन्यते ।

यथा वैदर्भपाञ्चाल्योः केचिन्मह्यां न शासति ॥

केचिन्मह्यां प्रेक्षन्ति समासादप्यहुर्यतः (?) ।

भावाभाववदन्त्येते मन्यन्ते कुक्षियोगिनि ॥

गुणोत्कर्षातिरेकेऽपि किमन्यत्संभवेदिति ।

रीतिमेकमपीच्छन्ति न चान्ये भगवद्वाक्यः ॥

कवयस्तु पुनरेनामत्यन्तं श्रद्धते । तथा च वैदर्भीमुद्दिश्य चापनस्य
काव्यालङ्कारे—

‘सति वक्त्रि सत्यर्थे सति शब्दानुशासने ।

अस्ति वक्त्रि विना येन परिश्रवति वाक्काव्य ॥’

अन्यत्रापि—

‘किं त्वस्ति काचिदपरैव पदानुपूर्वी

यस्यां न किंचिदपि किंचिद्विचारमास्ति ।

मानन्दयत्यथ च कर्णपर्यं प्रयाता

चेतः सताममृतवृष्टिरिव प्रविष्टा ॥

वक्षसि यमभिगम्य स्पन्दते वाचकश्री-

र्वितथमपि तथात्वं यत्र वस्तु प्रयाति ।

उदयति ■ स तादृक् अपि वैदर्भीरीतौ

सहृदयहृदयार्ता रक्षकः कोऽपि पाकः ॥’

आवन्ती—छाट—मागध्याद्यस्त्वेतच्छाद्यानुपातिभ्य एवेति न ताः पृथ-
गुद्दिष्टाः ।

अलङ्कारोऽपि शब्दार्थशरीरोत्कर्षद्वारेण रसोत्कर्षाघायकः । परमसौ न गुण-
मदन्तरजो नियतरसवृत्तिश्चेति ततोऽत्यन्तं भिद्यते । छिन्नु तत्स्वरूपप्रति-
ष्ठाने संभवति शब्दार्थभित्तिकया वाङ्मयस्या कदाचिदेवानुप्रासादिभिः शब्दा-
लङ्कारैरुपमादिभिरर्थालङ्कारैश्चोपकारकः । तदसंभवे तु, एतेऽलङ्काराः केवलमु-
क्तिवैचित्र्यमात्रविश्रान्ताः । तथा च यत्राक्षिनो रसस्यानुपस्थानं तत्रोपमादि-
शब्दप्रयोगो गौणः । एतच्च लोकव्यवहारानुरूपम्—तत्र तावत्कामिन्याः संति
सौन्दर्ये हररादयस्तद्वेष्टुर्लक्षं घटयन्ति । तद्राहित्ये कुरूपया परिधीयमानास्तु
प्रेक्षकस्य दर्शनवैचित्र्यमात्रभाजो भवन्ति । कथित्वमी सतोऽपि रसस्य नोप-
कारः । लोकेऽप्यतितरां सुकुमारया वध्या अलङ्काराद्येत्यरिधीयेरेन् तर्हि केवलं
आम्यत्वमुपयान्तो वैचित्र्यनिर्दर्शनात्मनैव परिणमन्ति । औद्भटास्तु—गुणाल-
ङ्काराणां साम्यत्वसूक्ष्मत इति सर्वस्वप्रारम्भे अन्यकृताऽपि निर्दिष्टमेव । एषां प्रका-
राभ्यन्तरभयणेन सिद्धान्तोद्भूते स्विद्यं वाच्योपुक्तिः—लौकिको गुणालङ्कारधर्मः

क्षेत्र्यादि-हारादिश्च यथाक्रमं समवेत-संयोग-सम्बन्धितया भिन्नक्षेदघगम्येत,
तर्हि न काव्यनुपपत्तिः । परं काव्यान्वयिनो अलौकिका माधुर्यानुप्रासोपमादयो
गुणालङ्कारा एकेनैव समवार्थसम्बन्धेनावतिष्ठन्त इत्यवश्यमभ्युपेयम् । यतोऽस्मी
शब्दार्थाभ्यां संक्षिप्ता एव दृश्यन्ते न तु विक्षिप्ता इत्येवमत्र लोकव्यवहारं दृष्टा-
न्तीकृत्य संयोगसम्बन्धाख्यानेन वैषम्यारोपणं न न्याय्यम् । तथा च प्राचीं
शङ्खलिका-प्रवाहसदृशसेवैषां भेदाभिधानव्यापार इति वदन्ति । इदं च प्रका-
शकृता निरस्तमेव । वामनेन तु—काव्यसोभायाः कर्तारो धर्मा गुणास्तदतिश-
यहेतवस्त्वलङ्कारा इति सूत्रयता केवलं गुणा एव काव्यव्यवहारप्रवर्तकाः, ना-
लङ्काराः, सन्तश्चैते गुणाहितशोभातिशयहेतव एव भवन्तीत्युक्तम् । यद्यपीद-
मपि तत्रैव सहेतुकं प्रत्युक्तम् । तथाप्युपचारेण निर्वाह्यम् । नाट्यशास्त्रे—

‘उपमा दीपकं चैव रूपकं यमकं तथा ।

काव्यस्यैते षडलङ्कारास्तत्वारः परिकीर्तिताः ॥’

(नाट्यशा. अ. ३६, श्लो. ४१)

इसीवन्तोऽलङ्काराः । भामहलंकारे तु संभूय संख्यानेन त्रिचस्वार्तिशदल-
ङ्काराः । एत एव दण्डिनापि सलङ्घ्यलक्षणं मांसलीकृत्य व्युत्पादिताः । औज-
दीये त्वन्या अपि षडलङ्कृतयः कल्प्यन्ते । इतरन्तु समानमेव । रुद्रटेन तु
मूलालङ्कारान् यथायथं संगृह्यतापि अवान्तरमेषाः सञ्चार्यन्ते । मम्मटेन तु
काव्यप्रदीपसंकलिता एकषष्टिरलङ्काराणां संख्याप्यते । अलङ्कारसर्वस्त्रेप्येतदा-
सङ्ख्येवालङ्कारस्थितिः । केवलं रसवदाश्लंकारा अभिकं सन्निवेशिताः । एवमिह
चयोत्तरमलङ्कारा वृद्धिं गमिताः । तेनैवं प्रतिभाति—यदत्र गुणरीतिवत्संको-
चाय प्राप्तेर्द्वैकपात एव न कृतः । एतदुत्तरं तु काव्यमलङ्कारयत्ता कुवलयान-
न्दकारेण इतोऽप्यभिकाः संख्यायोपपद्यं प्राप्तिताः । किमियता । उपमा
सावदनेकप्रकारवैविध्येणानेकालङ्कारबीजभूता, सा चैकाग्र्यस्मान्न अपञ्चयन्ती
बहुव्याकुलीकरोतीति नातिशङ्क्यम् । अत्रेऽयमप्यप्यदीक्षितस्य चित्रमीमा-
सोक्तिः—

१. ज्ञान वैशेषिकसमतः समवायोऽभिहितः । किन्तु नित्यसम्बन्धोपलब्धं सम्बन्धा-
न्तरमेव ।

‘अपमैका शैलूषी संग्रासा चित्रभूमिकाभेदान् ।

रक्षयति काव्यरङ्गे नृसम्पत्तिं तद्विदां चेतः ॥’

एवं सत्यपि व्याकरयैकन्युत्पत्तिभात्रफलकेष्वनुपयुक्तेष्वपि तज्जेदास्थानेषु महान् संरम्भः । अलंकारसर्वस्वकारस्तु अत्रानुपयुक्तान् भेदसन्ततीन् न विस्तारयामासेति विलोकयतां स्पष्टमेव । अत्रैतदप्यनुवक्ष्याताम्—यथा कवि-
कर्मणो घटकतया गुणरीत्यलङ्काराणां समस्तो म्यस्तो वान्तःपातस्तद्विदां लक्ष्य-
भूत एवं तद्विषयकतया दोषसन्निधिर्न सङ्गते । यद्यप्येकान्ततोऽत्र दोषमुक्ति-
रूपपादैवाद्यापि काव्यत्वोपमर्दकदोषसंकमो यथा न भवेत्तथावश्यं सावहि-
तेन यतितव्यमित्येव स्थूलत आचार्याणां व्यवस्थापनम्—इतरमोल्कषकाणां
सन्निपातेऽपि काव्यत्वव्याघातः । परमयमपि कचिदुपकाररूपे गणनाहैः । तत्त
एव शब्दः पठन्ति—

‘दोषश्च संकलोप्येव कदाचित्कविकौशलात् ।

न्युत्कम्य दोषगणनां गुणवीर्यं विगाहते ॥’

कचित्तु पुनरेव न साधको, नापि बाधकः किंचिदुभयथा निष्क्रिय एव सिद्ध्यति
यद्यपि दोषो निर्लक्षण एव, आनन्त्यात्तथापि तदनुगमो व्यवहारार्थमवश्यं वा-
च्यतामर्हतीति सोऽपि लक्ष्यते । अत एव चेत्ते तत्र तत्र संभवतिप्रामायेणैव
संस्थापन्ते । अलमियता प्रसङ्गागतविचारेण । सांप्रतमलङ्कारसर्वस्वतत्कविवि-
शेष उपम्यस्यते—

अलङ्कारसर्वस्वत्वोऽयं प्राचीनेष्वलङ्कारसंवर्गेष्वन्यतमः सूत्रवृत्तिरूपः प्रौढो
निबन्धः । इह सर्वेऽप्यलङ्काराः समासतो व्यासतश्च मीमांसिताः । सोऽयं
संवर्गो वस्तुत आत्मनोऽलङ्कारसर्वस्वतामुच्चैःप्रमाणयत्तयालङ्कारविचारणांस्तु
काव्यप्रकाशमप्यतिशेते । बहुत्र तत्पथप्रवृत्तौऽप्यभूदिति तत्तत्प्रसङ्गालोचनेन
व्यक्तमवसीयते । अत्र हि पूर्ववर्तिनरालङ्कारिकाणां काव्यस्थानलङ्कारादीमु-
द्दिश्य किंविधो विमर्श इति संक्षिप्य प्रदर्शनार्थमादाहुषोद्गतप्रकरणं संक्षेपम् ।
तत्र ‘इह हि भामहोज्जट प्रभृतयः....’ इत्याद्युत्थाप्य ‘अलङ्कारा एव काव्य-
प्रधानम्’ इति प्राचां मतमभिष्कृतम् । ततश्च रुद्रट-चामन-कुन्तकानां
सतमालोचितम् । पर्यन्ते च युक्त्यनुगतैः प्रमाणपरिचयैः कम्मपुरुषावतारस्थ-
निकारस्य ‘व्यङ्ग्य एव काव्यजीवित’मिति सिद्धान्तं संवादयन् स्वयमपि
तदुक्तिपूरास्वगौरवसम्मतमेव सिद्धान्तितवान् । महिममदृष्टु पार्थक्येनालो-

चितः । एवं ध्वनिं संख्याप्य तद्देदामीषदुन्मील्य चित्रकान्यमेवो दर्शितः । पुनश्च पुनरुक्तवदाभासादीनां पञ्चानां कस्याविभागाथं पौनरुक्त्यविधाः संख्याताः ।

कतिपयेष्वलङ्कारेष्वलङ्कारिकाणां शब्दार्थभेदमूलको मयभेद इति तत्र तत्र स्फुटमेव तथापि सर्वस्वकर्तुर्विषयनिरूपणसैलीपरिचयार्थं दिव्याग्रमुच्यते—
अयं बहुश्रालङ्कारविचारेषु युक्तयुक्तं परीक्ष्यापि प्राचामनुरोधेनैव सिद्धान्त-
प्राप्तिः । यथा पुनरुक्तवदाभासशब्दार्थालङ्कारत्वेन सत्यापितमपि शब्दालङ्कारे-
णैव परिणामयति । बहुत्र पुना स्वपितुरेव मत्वं स्वीचकारेति च अयरथो
वदति (दृश्यतां विमर्शिनी पृ. १५८) ।

अस्य प्रणेता उद्भटविवेकाख्यग्रन्थकर्तृराजानकतिलकसूनु रचकापरनामा
रुच्यकाचार्यः ख्रिस्ताब्दस्य द्वादशशतकपूर्वभाग आसीत् । एतन्निर्मिता ग्रन्था-
रूपेते—(१) अलङ्कारसर्वस्वम् (२) अलङ्कारानुसारिणी (३) साहित्य-
मीमांसा (४) नाटकमीमांसा (५) हर्षचरितवार्तिकम् (६) व्यक्तिवि-
वेकन्याख्यानाम् (७) सहृदयलीला (८) श्रीकण्ठस्तवधेति । एषु अलङ्का-
रानुसारिणी काश्मीरकजलहणकवेः सोमपालविलासकाव्यस्य टीका । अस्य
निर्देशो विमर्शिन्यां अयरथेन रूपकालङ्कारे उपेक्षायां च कृतः (दृश्यतां
पृ. ४४, ७१) साहित्यमीमांसाप्येतत्कृतैवेति स्वयमत्रोपेक्षाविचारे निर्दि-
शति (पृ. ७७) अयरथश्च विभावनानिरूपणे कामिमामस्वार्थीत् (पृ. १६०)
व्यक्तिविवेकन्याख्यानेऽपीयं ग्रन्थकृता स्मर्यते (त्रिवेन्द्रम्—संस्करणं पृ. ३२)
एवमुक्तस्थलेषु नाटकमीमांसा-हर्षचरितवार्तिकमिति द्वितयं चापि । अ-
न्योरुपलब्धिर्नाद्यापि श्रूयते । श्रीकण्ठस्तवोऽपि नोपलभ्यते । सहृदयलीला
इत्येतावन्मात्रायां गुणितैव ।

अथ साहित्यमीमांसायाः स्वरूपज्ञस्यै किञ्चिदुच्यते—इयं आमेह-
दृष्टि-धामनोज्ञप्रभृति-प्राचोऽलङ्कारप्रबन्धोपजीव्यां प्रायेण सन्नयानुवर्तिनी
चास्ते । किञ्च तत्तदलङ्कारधनानि क्वचित्साक्षादुद्धरन्ती, क्वचिच्च तात्पर्यमनु-
सृत्य प्रसरन्ती तद्वक्तृभिर्वा स्वीकृतिं प्रमाणयन्ती दृश्यते । तदेवंभङ्गायां प्रमेयं
संनिष्कृती वाहं भाषुकानुपरजयति । अयमत्र भङ्गलोपहारः—

‘सिद्धान्तं अगतां इन्द्रे वस्तुसी वाग्यवाचके ।

ययोः साहित्यवैचित्र्यात्सतां रसविभूतयः ॥’

एवमेषा रस-दोष-गुण-रीत्यलङ्कारादिसाहितीशासनोपयोगिविषयनिबृ-
ज्यती प्रकरणाद्वकमयी तुरीया तात्पर्यवत्या वृत्तिमाधाय रसास्वादनप्रवणा च ।
अत्र ग्रन्थकृद्व्यलङ्कारस्वरूपप्रस्तावे ययारचितमौजदीयं काव्यालङ्कारसंग्रहं,
गुणविवेचने च वामनीयं तृतीयमधिकरणं विशेषतो गृहीतवान् । एवं काव्या-
द्वर्षायाः प्रथमपरिच्छेदोक्तयोऽप्युदाहृताः । अत्रत्यो मूलग्रन्थो बहुत्र प्रक्षेपवि-
पर्यस्तः प्रतीयते । तत्र ‘केचिदन्तर्मघन्येषु’ इति ‘शक्तिर्निगुणता’ इति चोप-
लभ्यमाना काव्यप्रकाशकारिकाद्वयी तदुपपन्नौ मानम् । अस्याः के. श्रीसा-
म्बशिंदशास्त्रिमहाशयाभुमिर्तं मङ्गकर्तृकत्वं तु न समीचीनमित्यत्रत्यलेखपर्या-
लोचनया, चतुरस्रमेव । यच्च भूमिकायां शास्त्रिभिः—‘इह च साहित्यमीमां-
सायां बहुत्र-आचार्यपदेन पूजया गृह्यमाणोऽयं ग्राम्याधिकः स एव गुरुः श्री
रुच्यकः संभवी ।’ इत्युक्तं तत्सर्वथा भ्रान्तिविलसितम् । नङ्गत्राचार्यपदेन
कश्चिद् व्यक्तिविशेषो विवक्षितः । अपि तु महोज्जटवर्गमन-प्रतीहारेन्दुराजादीन्
गौरवानुरूपमाचार्यपदेन विक्षिप्त्येति मूलग्रन्थ एव विस्पष्टम् । एवमेतत्कर्तु-
र्जीवितस्तथाकाले भ्रममटसैकादशशतकस्थितिरपि शास्त्रिसंमता प्रमाणदुर्बल-
स्यान्नाभिमतं भवितुमर्हतीति रुच्यक-मङ्गयोरस्मदुपदर्शितरीत्या समयोऽव-
सेयः । एवं व्यक्तिविवेकव्याख्यानमपि रुच्यककृतमेवेति अवरयोक्त्या ज्ञायते ।
(विमर्शिनी पृ. १६) ।

अथावधि समुत्रत्यालङ्कारसर्वस्वस्य कर्तृकतया रुच्यक एव सर्वसंमत आ-
सीत् । परं काव्यमालायामस्य गुम्फनोत्तरभ्रमन्ताशयनसंस्कृतग्रन्थावलौ मुद्रि-
तस्य भूमिकायां स्वर्थात्तमहामहोपाध्याय श्रीगणपतिशास्त्रिमहोदयः सूत्र-
कारो रुच्यको वृत्तिकारश्च तथिष्ठयो मङ्ग इति निश्चिन्वान उभयोर्मिङ्गकर्तृक-
त्वममन्यत । तच्चैवम्—अनेन कैरलाक्षरलिखितं चतुःशतवर्षबृहद्देशं पुस्त-
कत्रयं लब्धम् । तत्र प्रारम्भे ‘गुर्बलङ्कारसूत्राणां वृत्त्या तात्पर्यमुच्यते’ इति
गुल्फाब्दोपादानात्तदनुमेयो वृत्तिकारस्य गुरुः सूत्रकार इति निर्धारितम् । तथा
तत्रैव समाप्तौ—‘इति मङ्गको वित्तेने काश्मीरक्षितिपसांघ्रिविग्रहिकः ।
सुम्भिसुखालङ्कारं पविदमलङ्कारसर्वस्वम् ॥’ इत्यनेन ग्रन्थकृदात्मनः कर्तृत्वं

वदन् नामापि निर्दिष्टवान् । तद्देशीयस्य समुद्रबन्धस्य च कृतं व्याख्यान-
मपि कश्चिद्वचनेन सह संक्षेपितमाह । अयमपि तथा व्याचक्षाणो मञ्जु-
मेध वृत्तिकर्तृकत्वेन निर्दिशति । शास्त्रिणा चैकान्ततोऽत्र समुद्रबन्धस्यैव
प्रामाण्यं स्वीकृतम् । यतहीकने च कथमयं प्रावर्तयित्वा विवृत्तमुक्तमन्यावतौ
प्रकाशितस्य प्रहृष्टान्युदयस्य भूमिकायामुपपन्नसता मञ्जोपर्येव सर्वस्वस्य
कर्तृत्वभारः प्रक्षिप्तः । तथा च तदुपयुक्तं शोऽप्यत्रादूयते—चन्द्रवंशशास्त्राभूते
यदुवंशो साहित्यसङ्गीतकलाकुशलो जयसिंहसुतः संग्रामधीरापरनामकः कश्चित्
रविवर्मा कोलम्बाधिपतिरासीत् । अस्याभितया पण्डितपरिषदा सर्वस्वस्य
दुरुहतां हृष्टा तद्व्याख्यानायायं प्रार्थितोऽभूत् । ततश्चानेन ग्रन्थप्रमेयं स्वयं-
विवृण्वताऽपि लेखकर्मणि समुद्रबन्धो नियुक्त इति स्वीयटीकाप्रारम्भे—

.....

अवधस्यै यदुपतिता विवृतस्य गरीयसस्तदर्थस्य ।

कश्चिद् व्याभितविपश्चिच्छब्दनिबन्धं समुद्रबन्धाख्यः ॥

इति स्पष्टिसत् । काव्यमाहादशैभूते 'क' 'ख' संज्ञया व्यवहृते तु 'निजा-
लङ्कारसूत्राणां वृत्त्या तात्पर्यमुच्यते' इति पाठोपलब्ध्या बहुविधार्थं मयापि स
यवात्र संस्करणे स्वीकृतः । नवतु नाम । शास्त्रिभिर्न्यक्तं तदखिलमुपपत्तिम-
दथापि न स्वीकारार्हम् । केरलादर्शेषु तथा पाठेऽपि गुस्ताब्दस्यालङ्काराब्द-
साभिन्धात् स्वारस्याच्च विशेषणतयैव योगो युक्त आसीत् । सच अन्यशोभे-
क्षणयैव विरोधप्रतिक्षेपकोऽभूदिति द्रष्टव्यम् । स्वयंकस्य च सूत्रप्रणयनं सर्व-
सम्मतं, मञ्जुश्च तच्छिष्य इत्यपि तदुक्त्यैव सिद्धम् । तथा च श्रीकण्ठचरिते—

‘व्याख्यासु यस्य वदनं खनांशुभिरीक्ष्यते ।

आकर्षदिव वाग्देव्या घेतक्षौमपटाञ्जलम् ॥

अर्पयन् कमपि स्पन्दं भाषः सारस्वतस्य भूः ।

य एव सर्वशास्त्राणां साकारमिव जीवितम् ॥

विवृतीयो लिखत्पातलेखम्येकाङ्गुलीतलः ।

ग्रन्थेभ्योऽर्थस्य विभ्राम्यै सूत्रिकामर्पयन्निव ॥

प्रकृतिष्ववधानेन सूची कल न दीप्यता ।

सारस्वतरसावतचलनेनेव चेहते ॥

तं श्रीरुच्यकमालोच्य स प्रियं गुरुमग्रहीत् ।

सौहार्दप्रभवरसजोतःसंभेदमजनम् ॥

(कुलकम् २५ सर्गः ।)

परं रक्षामाप्येनेतदुक्तं स एव ग्रन्थप्रणेतृविषये ज्ञान्तः । यतोऽयं मङ्गल-
काशमीरभूपतेः सांघिविग्रहिकपदे प्रतिष्ठितं भजते । एतच्चेतिहासविरुद्धं
किन्त्वस्य ज्ञान्त्वात् लङ्कुकत्वात्पदमविन्दत इति मङ्गलसमये सप्रमाणं प्रद-
र्शितमेव । अपि च, समुद्रघन्धो मम्मदं रुच्यकात्पूर्वतनं विवक्षसि परं तदपि
मम्मदप्रस्तावे निरस्तम् । किंच जयरथव्याख्यामजाननेवायं निबन्टीकाकरणे
प्रवृत्त इति दृढं प्रतिभाति । यतोऽयं कापि तथाविधं विधावयो वृद्धं न सत्सार ।
टीका चास्य केवलं सूत्रोदाहरणैकयोजनप्रवणा क्षुद्रकाया च । तस्माच्चतुर-
स्रपरीक्षया इत्यमेव पर्यवस्यति यदुच्यते—मङ्गलयोगैरुत्तिष्ठन्माकरदेककालि-
कत्वादेकदेशीयत्वाच्च लेखकादिप्रभादात् काश्मीराद्विग्रहकृष्टः केरलीयैः
रुच्यकस्थाने मङ्गलोऽवधारित इति युक्तिसङ्गलम् । एवं पूर्वोक्तगुरुवर्णनं पद्यरूपि
रुच्यकस्य बहुग्रन्थकर्तृकता सिद्ध्यत्येव । अन्यथा यावदुपलब्धग्रन्थानां म-
ङ्गलकर्तृत्वेनैव विज्ञापनायां तदीयं गुरुवर्णनं कथं संबदेदिति विमर्शकैः
सम्पन्नोपयोगं विभावनीयमिति । एतदेव वाचर मूलं महोदयोऽपि संमसृते
(See Dr. Buhler's Kashmir Report P. 66-68)

काव्यमालासंपादकत्वेन सुगृहीतनामवैयर्थ्यस्य तमेर्महामहोपाध्याय
श्रीतुर्गाप्रसादमहानुभावेः काव्यमालागुणिकतायां सङ्कटग्रस्तीलाभूमिकायां
यन्निर्णीतं तदप्यत्रानुग्राहकम् ।

मङ्गलः ।

कविरयं सुस्तलसूतोः काश्मीरकजयसिंहमहीपतेः शासनसमये प्रतिहते ।
जयसिंहो हि ११२७ ख्रिस्तान्दादरभ्य ११७९ मितवत्सराभ्यं यावन्मही प्रश-
शास । तेनास्यापि स एव कालो निश्चितः । दीपशिखा कालिदास-छत्रभरवि-
द्याकरवाकर इत्येवमादित्यतत्कल्पनामूलकमपि तस्य प्रतिपादकं महाकवीनां ना-

भान्तरवदस्यापि 'कर्णिकारमङ्ग' इति नामान्तरं प्रसिद्धिं प्रापदित्यस्य श्रीकण्ठ-
चरितकान्त्यस्य न्यायस्यात्रा द्वितीयराजतरङ्गिणीकारेण राजानकजोनराजेन
(१४१०-१४५७ सि.)—

‘विशृण्वता सौरभरोरदोषं

बन्दिशतं वर्णगुणैः स्पृहान्स्था ।

विकस्त्रे कस्य न कर्णिकारे

प्राणेन दृष्टेर्वृक्षे विकारः ॥’ (श्रीकण्ठच. १।१३)

इति श्लोकव्याख्याने स्पष्टीकृतम् । अस्य श्यायान् सहोदरोऽलङ्कारापरनामा
लङ्ककश्च जयसिंहराजः सामन्तो विख्यातगुणगौरवश्चासीदित्यस्यैव कान्त्यस्य
पञ्चविंशसर्गावधगम्यते । तथाहि—

‘यः सामन्तस्त्रिखामणेऽत्र भवतालङ्कारमित्यं सता-

मान्यतोऽनवकाशतां वृद्धिं हताशेषाङ्गतापन्नियि ।

तेषां श्रोत्रविलिख्यमानगहनत्वत्पुक्तिचर्चोत्सवै

राक्षीभूत इवाधिशोर्वमधुना कम्पः स संपद्यते ॥

एकं श्रीजयसिंहपार्थिवपतिं काश्मीरमीनध्वजं

तस्योपासितसन्धिविग्रहमलङ्कारं द्वितीयं स्तुमः ।

भूभारः प्रथमेन पञ्चगपतेः इमां रक्षता वारितो

नीतोऽन्येन कृतार्थतां प्रवचनैर्भाष्योपदेशश्रमः ॥’ इति.

(श्रीकण्ठच. २।४०, ४१)

अत्र प्रथमः श्लोको लोष्टकस्येति जोनराजः । आरोहक-भगदत्तस्य सू-
क्तिमुक्तावलीसंग्रहे श्लोकान्तरमपि लोष्टकस्य लभ्यते । तेन स एवायं भवेत् ।
द्वितीयस्तु भागवताचार्यदेवधरस्य । लङ्ककस्यालङ्कारेति नाम राजतरङ्गिण्या-
मपि दृश्यते । तथाहि—

‘अलङ्काराभिधो बाह्यराजस्यानाधिकारमाह ।

अष्टम्यो मानुषैर्युद्धे विरुद्धान् बहुधावधीत् ॥’

(राजत. ८।२६, ५८)

इयता मङ्गलुत्तमनायासेन बोद्धुं शक्यम् । अस्य श्रीकण्ठचरितमनेकार्थकौ-
शलेति कृतिद्वयमेवाराधावधि ज्ञातम् ॥

अथात्र सर्वस्वे स्मृतानां केवाचनालङ्कारनिबन्धकाराणां मञ्जस्तः समर्थः
प्रस्तूयते—

महनायकः ।

अयमानन्दवर्धनाचार्या (८५५-८८४ ख्रि.) दुत्तरत्रैरसिन् लोचनकारा-
दाचार्योभिनवगुप्तपादात् (९९३-१०१५ ख्रि.) पूर्वसिक्कासीदिति तत्तस्मि-
न्धनिर्वेशतो ज्ञायते । सोऽयं प्राचामलङ्कारगोष्ठीषु लब्धप्रसरो हृदयदर्प-
णाख्यं ग्रन्थं निर्मितवान् । तच्च ध्वनिप्रतिभटभूतमिति प्रामाणिकः । यतोऽस्य
मत्तस्मिन्ना ध्वन्यालोकलोचने 'एवं यन्नमनायकेन द्विवचनं दूषितं तद्गजनि-
मीलिकथैवे'त्यादिना क्रियमाणा जागर्त्येव । काव्यप्रकाशस्य चतुर्योछासे
मम्मटाचार्यैरपि रसस्वरूपं परामृशता सम्यगयमालोच्य प्रत्युक्तः । एवं
व्यक्तिविवेककारोऽप्येनं संस्मरन्—

‘सहस्रा यशोऽमिसर्तुं समुद्यतादृष्टदर्पणा मम जीः ।

स्वालङ्कारविकल्पप्रकल्पने वेत्तिकथमिवावशम् ॥’

इत्यभिचत्तेऽयम् । एतेनास्यग्रन्थो ध्वनिविरोधपर एवासीदिति प्रतिभाति ।
केचित्तु भरतमुनेर्नाट्यशास्त्रस्य व्याख्यानं दर्पणमिति वदन्ति । तेषु तथाविध-
शुक्तिकाग्रन्थलभ्यभावे कथमिव विश्वसनीयं स्यात् । ध्वनिदूषणं तु तत्रापि
संभवश्चिर्वाधमेव । किंचानेनैव महामनस्विना प्रथमं ध्वनिनिराकरणात्
बीजवापः कृतः । तद्युत्तरमेव महिमाचार्यैर्व्यमिकारोक्तिषु पराङ्मान्वमिति सुधी-
भिर्विनाशनीयम् ।

आचार्यकुन्तकः ।

राजानकसंज्ञकनाट्यणकुलोत्पन्नः काश्मीरेषु जनि लेभे । अस्य स्थितिसमय-
स्वीशवीर्यादृश्य दशमैकादशशतकयोरन्तराक्तः । अयं खोपज्ञवृत्तिसहितं वक्रो-
क्तिजीवितनामानमलङ्कारग्रन्थं निबबन्ध । तत्र च लोकोत्तरप्रतिभेनानेन—

‘शब्दाद्यौ सहितौ वक्रकविव्यापारशालिनि ।

बन्धे व्यवस्थितौ काव्यं तद्विदुःश्लादकारिणि ॥’

इत्यादिना काव्यजीवितालम्बना स्वतन्त्रा वक्रोक्तिः प्रतिष्ठापिता । एषाऽ-
पि महिममष्टेय ध्वनिवदनुमानेऽन्तर्भाविता । अत्र बहूनां काव्य-नाटकाल-
ङ्कारकवृणां श्लोका लभ्यन्ते । परं तेषां नामकृतिपरिचयो दुःसाध्य एव । नाम-

१ अयं ग्रन्थः ढाकाविश्वविद्यालयाध्यापकैः डॉक्टरश्रीसुरीलकुमारदेमहोदयैर्विशद-
याङ्गलभाषाभूमिकया अन्यैश्चोपलब्धैः संयोज्य संशोध्य च मुद्रापित इति तेभ्यः सबहु-
मानं साधुवादा उपदिश्यते ।

ग्राहं तु—कालिदासादयस्तथा आनन्दवर्धने—सामह—रुद्रट—रासशेखरादयो
लक्ष्यभूता एव स्मर्यन्ते । अस्मिन् प्रबन्धे चत्वार उन्मेषाः, तेषु प्रथम—द्वितीयौ
मुद्रितौ, त्रितीयोद्वयोश्च मुद्रणार्थं मद्रासनरासपरिसरवर्ती कश्चन पण्डितो यत्तत्
इत्यनुवृण्यते । अत्रैव ‘सरम्भः करिकीटमेध—’ इति पद्यं विधेयाविमर्शदुष्टतया
व्यक्तिविवेककारेण महत्या आरम्भतया दूषितम् ।

महिमभट्टः ।

अयं इमामलशिव्यः श्रीधरसूनु राजानकमहिमाचार्यो लोचनकारात्
किंचिदेवोत्तरास्मिन् खिल्लाब्दस्य दशमशतके कर्मरिपु बभूव । खिल्लाब्द-
शतकस्थितेन व्यासदासापरनामकेन श्रीक्षेमेन्द्राचार्येणौचित्यविचारवर्चायां
‘न तु यथा श्यामलस्य’ सुवृत्तिल्लंके च ‘विपरीता यथा भट्टश्यामलस्य’ ‘यथा
भट्टश्यामलस्य’ इत्येवमादिना स्मर्यमाणः स एवायं श्यामलोऽस्य गुरुरपदधीमा-
रुद्र इति तर्कयामः । एतदप्यस्य दशमशतकस्थितिं लक्षयति । M. T. नर-
सिंह अध्याकार पण्डितोऽपि स्वीये व्यक्तिविवेकप्रज्ञां प्रकृतमेव प्रमाणयति—

‘We know that Anandavardhan lived in the
later half of the 9th century at the time of Avanti-
varman (855-884 A. D.) Bhatta Nayak was a conte-
mporary of Shankar Varman (884-902 A. D.) and
Abhinavagupta Padacharya of Lochankar flouri-
shed about 998-1015 A. D. (See Duff’s Chronology
of India P. 102) Thus we may safely conclude that
Mahim Bhatta cannot be earlier than 1000 A. D.’

अयं महिमा ध्वनिरासाय विमर्शत्रयात्मकं व्यक्तिविवेकाख्यं ध्वनिप्रबन्धं
निरमात् । अस्मिन् सर्वोऽपि ध्वनिप्रपञ्चो महताभिनिवेशेनानुमानशरीरेऽन्त-
र्भावितः । अनुमानाद् व्यङ्ग्यप्रतीतिं निरूपयतोऽस्यैव मतं सम्मतेन नामावि-
र्देशेन पञ्चमोच्छासे दूषितम् । हेमचन्द्रोऽप्यात्मनः काव्यानुशासने व्यक्तिवि-
वेकमुद्धरसामनिर्देशं न कृतवान् । व्यक्तिविवेकस्य व्याख्याता च रुद्रयक एवेति

१ काव्यमालामुद्रितायां पृ. १२५ द्रष्टव्यम् ।

२ काव्यमालामुद्रिते पृ. २, ४४, ५५ द्रष्टव्यम् ।

३ See the Journal of the Royal Asiatic Society, January 1908.

वर्धितमेव । किंच 'तत्त्वोक्तिकोशः' कोऽपि महिमकृत इति व्यक्तिविवेका-
ज्जायते—

‘इत्यादि प्रतिभातत्त्वमस्माभिरुपपादितम् ।

शस्त्रे तत्त्वोक्तिकोशाख्य इति नेह प्रपञ्चितम् ॥’

(व्यक्तिवि. २ विमर्शः)

मम्मटः ।

इह काव्यप्रकाशकर्तुर्मम्मटाचार्यस्य क्रियमाणा स्थितिकालकलना तावदा-
पाततश्चर्वितचर्वणेव प्रतीयते । परमधावधि निर्णीतः स्थितिकालः पूर्वापरप्रे-
क्षिकया बहु विरुध्यत इत्यस्माकं रुच्यकसमयनिर्णये विरोधापातादुपनतमिति
स्वामभस्यमास्थानुभावस्यकीयं विचारणा । काव्यप्रकाशस्य निर्माणकालोऽनुभा-
वमन्तरा निर्णेतुमशक्य एव । इदतरप्रमाणानुपलम्भात् । एवमिह विसंवादाधेः
संक्रमणं न खल्व्वाश्रयोवहम् । तथाचात्र विरोधपरिहारायाथमुपक्रमः—सरस्व-
तीकण्ठाभरणादिविविधग्रन्थरचयितुर्भोजनदेवस्य जीवितकाल (११६-१०५१
लि.) स्तुतानुपपन्नो व्यक्तः । मम्मटश्च ‘भोजनपतेस्तत्त्वागलीलायितम् ।’ इति
पद्यमुदात्तालङ्कार उदाहृतवानिति तत्समयमनुवृध्य मम्मटश्च सत्ता साधनं
कैश्चित्—क्रियते । तद् हेत्वाभासमात्रत्वात् प्रमाणक्षमम् । ततो ज्येष्ठेऽल-
ङ्कारसर्वस्वेऽपि तदुपलम्भात् । एवं प्रकाशटीकासु प्रथमत्वेन संभाविता जैन-
भाषिण्यध्वन्द्रस्य ‘सङ्केत’नाम्नी टीका १२१६ विक्रमान्वदे निर्मितेति तदग्रे—

‘रसवक्त्रप्रहाधीश(१२१६)वत्सरे मासि माधवे ।

काव्ये काव्यप्रकाशस्य सङ्केतोऽयं समर्थितः ॥’

इति स्वीकृत्या समर्थनाध्यमानान्तरनिरपेक्षम् । तथाचानयोरेन्द्रःपातिना
मम्मटेनैकादशशतके काव्यप्रकाशो निरमायित्यनुमानमपि न निर्बाध्यम् । वस्तु-
तस्तु द्वादशशतकस्य पूर्वार्धान्ते तन्निर्माणमभूदिति सलुक्तिकः पन्थाः । रुच्यको
हि सिद्धान्तस्य द्वादशशतकस्थाः पूर्वभागवतीति समनन्तरमेवोक्तम् । अनेन
च संकरालङ्कारं विचारयता—

‘राजति तटीयमभिहत दानव-रासातिपति साराव नदा ।

गजदा च यूथमविरत-दानवरा सातिपाति सारा वनदा ॥

(हरविजयं ५ सर्गः ।)

इति एतावरश्लोकस्थितः प्राचीनः शब्दालङ्कारसंकरो दूषितः । स च ग्रन्थमतेन
 दशमोऽङ्कासे समर्थितः । अपि च रुच्यकेण शब्दव्यतिरेकालङ्कारे—उपमानादु-
 पमेयस्याधिक्यमित्यपरो लक्षणप्रकारो लक्षितः, सोऽपि 'क्षीणः क्षीणोऽपि
 क्षीणः' इति तदीयोपाहरणमुपदर्श्य निराकृतः । अन्यच्च 'स्फुटमेकत्र विषये
 शब्दार्थालङ्कृतिद्वयम्' इत्यादिकारिकाव्याख्यानेऽलङ्कारानुद्दिश्य 'कृतः पुनरेष
 नियमो यदेतेषां तुल्येऽपि कान्यशोभातिशयहेतुत्वे कश्चिदलङ्कारः शब्दस्य,
 कश्चिदर्पस्य, कश्चिदोभयस्येति चेत्'—इति पूर्वपक्षीकृत्य समाधेरूपक्रमे आनु-
 चक्षिकतया—'योऽलङ्कारो यदाश्रितः स तदलङ्कारः'—इत्यादिना रुच्यक एव
 प्रत्युक्तः । एतेन नवमोऽङ्कासे श्लेषभेदाख्यानावसरे—'ननु स्वरितादिगुणभेदात्'
 इत्यारम्भ 'कथमयं शब्दालङ्कारः' इत्यन्तः पूर्वपक्षग्रन्थोऽपि रुच्यक्रमतनिरास-
 परः संगच्छते । इत्थमन्यैरुपदर्शितः कालक्रमशेदास्थीयेत तर्हि कथमिव पूर्व-
 वर्तिना परवर्तिनो मतमालोच्येत ? कथं च तत् अन्वयं स्यात् ? अपरं च, प्रका-
 शटीकाकृद्भिस्तत्र प्रघट्टकेषु मूलग्रन्थयोजनार्थां नामग्राहं सर्वस्वकृतोक्ति-
 विवृता । अतु जयरथेन विमर्शिण्यां—'अन्ये, केचित्' इत्यादिमूलप्रतीकमु-
 पादाय बहुत्र 'काव्यप्रकाशकारः' 'काव्यप्रकाशकारादयः' इत्येवं विवृत्तं तत्तस्य
 समयानभिज्ञतया प्रामादिकमित्यवधेयम् । परमत्र दाक्षिणात्यस्य समुद्रवन्ध-
 र्वैवविधो भ्रमावर्तपातः कथमिवोपेक्षणीयः प्रेक्षावताम् । इयदा चालङ्कार-
 सर्वस्वस्य मङ्गलकर्तृकत्वं च संगमयन् कथमिवासौ नोपालभ्यः । कथं च तदुक्तिषु
 प्रत्ययोत्पत्तौ कश्चिदप्यात्मनि बहुमानः स्यादिति सुकूरेक्षिकया पर्यालोच्यम् ।

राज्ञानक-जयरथः ।

अथ राज्ञराजतृपमभिप्रवरस्य शृङ्गारकवेः सूनुः हरश्चरितचिन्तामणेः
 कर्ता सितवर्षस्य द्वादशशतकोत्तरार्धे कश्मीरेषु बभूव । अयमेवालङ्कारसर्वस्वस्य
 विमर्शिनीनाम ध्याख्याकारः । इयं विमर्शिनी ग्रन्थगौरवानुरूपं विवेचयन्ती
 प्रमेयशब्दोपकल्पनासु विदग्धा सर्वाङ्गसुभगेति च न मनागपि संशयः । व्यु-
 त्पित्वा प्रतिभावैश्वर्यार्थं पुनरतितरामुपकर्त्री । यत्र पुनः सर्वस्वेष्वाप्यलङ्कार-
 भेदप्रपञ्चः संक्षेपितस्तत्रेयमुदाहरणान्तरेविषयजातं प्राञ्जलीकरोति । परं मूढो-
 दिष्टास्दाद्विषु प्रायेण मीनं भजन्ती प्रौढेतरानध्यापकान् विशेषतोऽप्येवं
 द्विधाश्लेष । यद्यप्यलङ्कारोदाद्विषु योग्यतां बह्वन्त्यः काश्चन लक्ष्यव्याकृत्यो
 नियताः, प्राचीनेषु नवीनेषु च साहितीसन्दर्भेष्वाह्वयमाणाः, कश्चन पाठान्त-

रक्षितः अप्यर्थेगता परस्परं संवदन्त्यस्तत्र तत्रोपलभ्यन्त एव । अथाप्यत्र ता-
सामर्थाधिकारानां विभिन्नस्थानवर्तितया बहुश्रान्तुगमापाताल्लक्षणसङ्गतिरायास-
साध्या भवति । क्वचित्तु पुनर्वहुश्रुता अपि व्यामोहभाजो भवन्ति । अथापि
सर्वभावेन गुणानां बहुलत्वे प्रसज्यमानोऽसौ दोषो न विचारसहः । अयमे-
षाचार्याभिनवगुप्तपादानां तन्मालोकमहार्णवस्य कर्णधारोऽपि ज्ञेयः ।

समुद्रबन्धः ।

एष जयरथादर्वाचीनः कोलम्बार्धाशस्य रविदर्मणः पण्डितसमाज्जनीः
१२६५ तमे ख्रिस्ताब्दे तदन्तिके ज्यराजत् । राज्ञः प्रेरणया चालङ्कारसर्वस्वं
व्याकरोत् । सा चास्य व्याख्या विशेषविचारनिकला सङ्कुचिताज्ञा प्रायेण
सूत्रोदाहरणे योजयन्ती न तथोपकारिणी यथा विमर्शिनी । सूत्रोदाहरणेषु यत्र
यत्रावान्तरभेदाः सङ्केतिताः, तत्र सर्वत्रायं प्रायेण रविदर्मणः स्तुतिपराण्येव
पद्यान्मुदाजहार । तान्यस्यैवान्यस्य वेति को निर्णयेत् ।

अस्य प्रस्तुतं संस्करणं पुस्तकद्वयाधारेण संवादितम् । तत्रैकं १८९३ ईश-
वीयाब्दे कान्यमालायां प्रकाशितम्परं १९१५ ईशवीयाब्दे “अनन्तशयनं
संस्कृतग्रन्थावलौ” मुद्रितम् । अन्योश्च तत्तत्स्थलीयान् पाठभेदान् सम्यक्
पर्यालोच्यमान्यतसे विन्यस्तः । उदाहरणश्लोकाश्च यत्रान्यथाकारा आसन्, तत्र
तत्तद्ग्रन्थेभ्यः संवाद्य योजिताः । पर्यन्ते च श्लोकानुक्रमेण सह यावदुपल-
ब्धानि कवीनां तद्वन्धानाञ्च नामान्यपि-सधिवेशितानि ।

इत्यमत्र प्रसावनासंपादने आयुष्मता श्रीगङ्गाधरद्विवेदेन पूर्वापरसाहि-
त्यविषयान् मूलतः प्रमाणीकृत्यात्मनः साहित्यपरीक्षां ददता बहुभाषाविदामे-
कान्ततो निर्णीतविषयान्पर्यालोच्यार्कीकुर्यता यन्मद्यमुपहृतं, तदस्य नव्य-
भाषुकतां विमृश्यापितं समुदीयादिति निःश्रेयसकामस्वमाशीर्भिरभियोज्य
विश्रम इति शिचम् ।

‘सरस्वती-पीठम्’

जयपुरम्

१९०१२८

श्रीगिरिजाप्रसादद्विवेदः ।

अलंकारसर्वस्वस्य विषयानुक्रमणिका ।

उपोद्घातः	१	निदर्शना	९७
धीनस्वल्पप्रकाराः	१९	व्यतिरेकः	१०१
अर्थधीनस्वल्पम्	२०	सहोक्तिः	१०३
पुनरुक्तवदाभासः	२०	विनोक्तिः	१०५
छेकानुप्रासः	२४	समासोक्तिः	१०७
वृत्त्यनुप्रासः	२५	परिकरः	१२०
यमकम्	२६	श्लेषः	१२१
शब्दार्थधीनस्वल्पम्	२७	अप्रस्तुतप्रशंसा	१३२
लटानुप्रासः	२८	अर्थान्तरन्यासः	१३९
चित्रम्	३०	पर्यायोक्तम्	१४१
उपमा	३१	व्याजस्तुतिः	१४२
अनन्वयः	३७	आक्षेपः	१४४
सपथेयोपमा	३९	विशेषः	१५४
स्तरणम्	४०	विभावना	१५७
रूपकम्	४३	विशेषोक्तिः	१६०
परिणामः	५१	अतिशयोक्तिः	१६३
संदेहः	५३	असंगतिः	१६३
आन्तिमान्	५५	विषयम्	१६५
दोषेष्टः	५८	समम्	१६७
अपहृतिः	६३	विचित्रम्	१६८
सल्लेखः	६९	अधिकम्	१६९
अतिशयोक्तिः	८३	अन्योन्यम्	१७०
तुल्ययोगिता	८९	विशेषः	१७१
वीपकम्	९१	व्याघातः	१७३
प्रतिवस्तुपमा	९४	कारणमाल	१७६
हयान्तः	९६	एकमल्ली	१७७

मात्रादीपकम्	१७८	तद्गुणः	२१३
उदारः (सारः)	१७९	अतद्गुणः	२१४
काव्यलिङ्गम्	१८१	उत्तरम्	२१६
अनुमानम्	१८४	सूक्ष्मम्	२१७
यथासंख्यम्	१८७	व्याजोक्तिः	२१८
पर्यायः	१८९	वक्रोक्तिः	२१९
परिवृत्तिः	१९१	स्वभावोक्तिः	२२२
परिसंख्या	१९३	भाविकम्	२२३
अर्थापत्तिः	१९६	उदात्तम्	२२०
विकल्पः	१९८	रसवदायलंकारः	२२२
समुच्चयः	२००	भावोदयः	२२८
समाधिः	२०५	भावसंधिः	२२
प्रत्यनीकम्	२०६	भावशब्दता	२२
प्रतीपम्	२०७	संस्पृष्टिः	२४१
मीलितम्	२१०	संकरः	२४८
सामान्यम्	२१२				

काव्यमाला ।

श्रीमद्राजानकरुच्यकप्रणीतम् अलंकारसर्वस्वम् ।

श्रीमद्राजानकरुच्यकप्रणीतवाङ्मयलंकारविमर्शिणीसमाख्यया व्याख्यया समेतम् ।

नमस्कृत्य परां वाचं देवीं त्रिविधविग्रहाम् ।
निजालंकारसूत्राणां वृत्त्या तात्पर्यमुच्यते ॥

मङ्गलकामनया ग्रन्थकुम्भजिह्वेदेवताप्रणामपुरःसरमभिषेचं तात्पर्यं चैकेनैव वा-
क्येन परावृत्तिरिति—नमस्कृत्येति । परां वाङ्मयाधिदेवतां पराख्यां शब्दब्रह्म-
णोऽष्टमभूतां शक्तिं परां वाचं देवीं त्रिविधविग्रहां बहिरुल्लासयिषया पश्यन्ती-
मध्यमावैखरीरूपेण प्रकारत्रयेणाधिष्ठितशरीरां नमस्कृत्य निर्विघ्नचिकीर्षितग्रन्थस-
माप्तये तां प्रति अयवाच्यानोभिः प्रह्वीभूय निजालंकारसूत्राणां वृत्त्या तात्पर्यमुच्यते
इति मङ्गलान्वययोजना । तथा चाश्लेषत्वक्षणार्थविकृतिरः—‘येयं विमर्शरूपैव पर-
मार्थचमत्कृतिः । सैव सारं पदार्थानां परा वागभिधीयते ॥ नादाख्या सर्वभूतेषु
जीवरूपेण संस्थिता । अनादिनिधना सैव सूक्ष्मा वागनपायिनी ॥ अनादिनिधनं
ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् । विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥ वैखरी शब्द-
क्रियातिर्वच्यमा स्मृतिगोचरा । शोतिकार्यस्य पश्यन्ती सूक्ष्मा ब्रह्मैव केवलम् ॥’
इत्यादिमाश्लेषकमेण सर्वत्र सदोदितायाः सूक्ष्मायाः परायाः शब्दब्रह्मणः शक्ते-
र्बहिरुन्मिषन्त्याः प्रथमो विवर्तः पश्यन्ती नाम । तथा चोक्तम्—‘अविभागा तु
पश्यन्ती सर्वतः संहतक्रमा । स्वरूपज्योतिरेवान्तःसूक्ष्मा वागनपायिनी ॥’ इति ।
अस्यार्थः—अविभागा स्थानकरणप्रयत्नप्रकारेण वर्णानां विभागहीना अत एव
संहतक्रमा तथैवान्तःस्वरूपज्योतिः स्वयंप्रकाशा स्वस्यात्मनो रूपं ज्योतिश्च सर्वत्र
हि सर्वविधाभिनी शक्तिरेवेति वान्तःसूक्ष्मबीजादङ्कुरमिव बहिरुन्मिषन्ती किं-
दुच्छ्रुता पराया मध्यमायाश्चावस्थां तटस्था पश्यतीति पश्यन्तीत्युच्यते । एतः
परं—‘अन्तःसंकल्परूपा या कमरूपानुपातिनी । प्राणवृत्तिमुत्तिक्रम्य मध्यमा

वाक्प्रवर्तते ॥' एतत्कथयामीति विमर्शरूपा ध्वन्तःसंकल्परूपा प्राणवृत्तिमतिक्रम्य
 श्रोत्रप्राज्ञावर्णाभिव्यक्तिरहिता क्रमरूपाजुपातिनी मानसिकवर्णोच्चारणक्रमेण द्वितीयो
 विवर्तो मध्यमारूपो जायते । मध्यमा किल द्वयोर्वाग्विवर्तयोः पश्यन्तीवैखरीसंज्ञ-
 योर्मध्ये वर्तनान्मध्यमेत्युच्यते । तदनन्तरं च 'स्थानेषु विवृते वायौ कृतवर्णपरि-
 ग्रहाः । वैखरी वाक्प्रयोषत्तूणां प्राणवृत्तिनिबन्धना ॥' इति लक्षणात्स्थानकरणप्रयत्न-
 क्रमव्यवधानः श्रोत्रप्राज्ञादुन्मुभिर्वीणादिनादेपरिचयो गद्गदाव्यक्तगकारादिविलास-
 समुच्चयपदवाक्यात्मकतृतीयो विवर्तो वैखरीत्युच्यते । विशिष्टं खमाकाशं मुखरूपं
 गतिं गृह्णातीति विखरः प्राणवायुसंचारविशिष्टो वर्णोच्चारणस्तेनाभिव्यक्ता वैखरीति ।
 विखरे शरीरे भवा वैखरीति वा केचित् । सिद्धो मङ्गलार्थः । तथा चात्र पूर्वार्धे
 एव पुनरावृत्त्याभिधेयपदार्थान्वययोजना—यथा परां धातुमुत्तमकाव्यरूपतया
 काव्यात्मध्वनिसंज्ञां अभिधातात्पर्यलक्षणात्तीर्णामुक्तशाम् । देवीम् 'दिवु क्रीडावि-
 जिगीषाद्युतिस्तुतिव्यवहारमोदमदकान्तिस्वप्नगतिषु' इति यथायथं धात्वर्थानामनु-
 स्मरणात् शक्तिमतां कवीनां श्रोतॄणां च स्वभावात्स्वेच्छया समुच्छलन्तीं क्रीड-
 न्तीम् । तथा देवीं विजिगीषुं शब्दं तत्संकीर्तितं चार्थमुपसर्जनीकृत्य वर्तमानाम् ।
 तथा देवीं श्रोतमानां श्रोतनश्वननयोः पर्यायत्वाद्भुनिसंज्ञाम् । तथा देवीं स्तुत्यां
 सर्वैः काव्यात्मत्वादभिवन्द्याम् । तथा देवीं व्यवहरन्तीं सर्वत्र प्रचरितां न तु
 क्वापि स्थलिताम् । तथा देवीं मोदमानां श्रुतिमात्रेणैव परमानन्ददायिनीम् । तथा
 देवीं माधन्तीं कवेः सहृदयस्य च यथायथं करणावबोधार्थां कम्प्यर्हकारं जनय-
 न्तीम् । तथा देवीं कम्पनीयां सर्वैरभिलषणीयाम् । त्रिविधविग्रहां त्रिविधक्षिप्रकारो
 विग्रहो व्यतिरेकेण ग्रहो व्यतिरेकमूलः प्रमाकरणप्रकारो यस्यास्ताम् । तथा हि
 'गङ्गायां घोषः' इत्यादिवाक्येषु घोषस्य यच्छैत्यपावनत्वादिकं प्रतीयते तत्र ना-
 भिधा । गङ्गादिशब्दानां शैत्याद्यर्थस्यावाचकत्वात् । न तात्पर्यात्मा । तात्पर्यशक्त्या
 आधाराधेयभावावगमार्थं परस्परमन्वयमात्र एव क्षीणत्वात् । न लक्षणा । मुख्या-
 र्थवाधादिहेतुत्रितयामावात् । तस्मादभिधातात्पर्यलक्षणाव्यतिरिक्तचतुर्थकस्यानि-
 क्षितो व्यञ्जनव्यापार इत्यादि सोऽयमेवाग्रे विमुच्यति विमर्षिणीकारः । अथ च
 व्यञ्ज्यस्य शब्दार्थोभयमूलत्वेन प्रसिद्धिद्विधो विग्रहो विशेषणानां भेदानां ग्रहो
 यस्या इति वा । एतादृशीं तां नमस्कृत्य मङ्गलाचरणरूपत्वेन मनाशुद्दिश्य न तु
 सूत्रवृत्तिभ्यां तात्पर्यकथनादिलक्षणपरीक्षाविस्तारेण निर्णयं निजालंकारसूत्रार्थां
 वृत्त्यां तात्पर्यमुच्यत इति । अस्याभिप्रायः—तथा च ध्वनेर्मनाशुद्देशमात्रमेव क-

इह हि तावद्भामहोद्धटप्रभृतयश्चिरंतनालंकारकाराः प्रतीयमानमर्थं वाच्योपस्कारकतयालंकारपक्षनिक्षिप्तं मन्यन्ते । तथाहि—पर्यायोक्ता-

रोति 'इह हि तावद्भामह-' इत्यादिना । तदेतत्तावदास्वाम् । निजेति । परकीवाणां सूत्राणां तात्पर्यकथनानवबोधोऽपि स्यादिति भावः । तथा न कैश्चिदपि परैरीदृशे सूत्राणि कृतानीत्यपि ध्वनितम् । तात्पर्यमिति । संक्षिप्तार्थप्रकाशनमित्यर्थः । अन्यथा हि कथनमेषां बहुनापि अन्येन पारं न यायात् । ननु 'आदिवाक्यं प्रयोक्तव्यमभिधेयप्रयोजने । प्रतिपादयितुं श्रोतृप्रीवाहोत्साहसिद्धये ॥' इति नीत्या श्रोतृप्रवृत्त्यर्थं सर्वत्रैवादिवाक्येऽभिधेयप्रयोजनार्थमभिधीयते । तच्चेह नोक्तमिति कथमत्र श्रोतृणां प्रवृत्तिः स्यात् । मैवम् । अलंकारा एवाभिधेयाः । तेषामत्र साक्षादेवाभिधानात् । तदभिधायकं चेदमलंकारसर्वस्वाख्यं प्रकरणमित्यभिधानाभिधेय-योनियमशर्माकारेणार्थाक्षिप्तो वाच्यवाचकभावलक्षणः संबन्धः । नखेदंविधमेतदभिधायकं प्रकरणान्तरमस्ति । तस्यान्विष्यमाणस्याप्युपलम्भयोग्यस्यानुपलम्भात् । अत एवाद्यान्यालंकारग्रन्थैल्लक्षणेदोषणाय 'तात्पर्यमुच्यते' इत्याद्युक्तम् । अभिधेयाश्चात्रालंकाराः स्वव्यालंकारा न लौकिका इत्येतेषां काव्योपस्कृतिद्वारेण पारम्पर्येण 'काव्यं यद्यसेऽर्थकृते व्यवहारविदे शिवेतरक्षतये । सद्यः परतिवृत्तये कान्तासंमिततयोपदेशयुजे ।' इत्याद्युक्तनीत्या तदविनाभावस्त्वभावत्वादर्थक्षिप्तसर्वपुरुषार्थसिद्धिरूपा चतुर्वर्गावाप्तिः प्रयोजनम् । तयोश्च साध्यसाधनभावलक्षणः संबन्धः । इति स्थितमेवादिवाक्यस्य श्रोतृश्रवणश्रद्धाविर्भावविबन्धनत्वम् । ननु मरीहालंकारा अभिधेयास्तर्हि तदलंकार्योऽप्यभिधेयः । 'अलंकारा अलंकार्यपेक्षाः' इति नीत्या ■ एवैषां को नाम यदुपस्कारकत्वेनैतत्स्वरूपमभिधीयत इत्याद्येकैर्तद्वत्तरपिकामेव वक्तुमुपक्रमते—इहेत्यादिना । प्रभृतिना दण्ड्यादयः । तावच्छब्दो विप्रतिपत्त्यभावशोक्तकः । चिरंतनेत्यादि । ध्वनिकारमतमेभिर्न दृष्टमिति भावः । प्रतीयमानमिति । वाच्यव्यतिरिक्तत्वेन स्वसंवेदनसिद्धमपीत्यर्थः । अर्थमिति । विश्रान्तिस्थानतया परमोपादेयतालक्षणम् । वाच्योपस्कारकतयेति । वाच्योपस्कारकत्वं अलंकाराणामात्मभूतम् । अलंकारपक्षनिक्षिप्त-

१. स्व-मुखके टीकायां प्रारम्भात्प्रभृति आस्तामित्यन्तो ग्रन्थो नास्ति. २. 'प्रभृति-त्साह' स्व. ३. 'श्रोतृप्रवृत्तिः' स्व. ४. 'युक्ता' क. ५. 'ननु च' स्व. ६. 'तदववृत्तिना' क.

प्रस्तुतप्रशंसासमासोक्त्याक्षेपव्याजस्तुत्युपमेयोपमानम्बयादौ वस्तुमात्रं
गम्यमानं वाच्योपस्कारकत्वेन 'स्वसिद्धये पराक्षेपः परार्थं स्वसमर्पणम्'
इति यथायोगं द्विविधया भङ्ग्या प्रतिपादितं तैः ।

मिति । समप्रालंकारान्तर्भूतं न पुनस्तद्व्यतिरिक्तमित्यर्थः । अन्यन्त इति ।
तथात्वेन अन्यन्ते न पुनस्तथा संभवतीत्यर्थः । न्याभिमाननमात्रेणैव भावानाम-
न्यथामात्रो भवतीति भावः । एतदेव दर्शयति—तथाहीत्यादिना । तैर्वस्तुमात्रं
गम्यमानं वाच्योपस्कारकत्वेन प्रतिपादितमिति संबन्धः । वस्तुमात्रं न पुनरलं-
कारा रसश्च । स्वसिद्धय इति । 'कुन्ताः प्रविक्षन्ति' इत्यादौ कुन्तैरात्मनः
प्रवेशसिद्ध्यर्थं स्वसंयोगिनः पुरुषा आक्षिप्यन्ते । तैर्विना तेषां प्रवेशसिद्धेः । 'ग-
ज्ञायामो घोषः' इत्यादौ ■ गङ्गाशब्दः परत्र तटे घोषाधिकरणतासिद्धये स्वात्मान-
मर्पयति । स्वयं तस्य घोषाधिकरणत्वासंभवात् । यथायोगमिति । क्वचिदि-
वाच्योऽर्थः स्वसिद्धये परं प्रतीयमानमर्थमाक्षिपति । क्वचिच्च स्वयमनुपपद्यमानः
सन्प्रतीयमान एवार्थे स्वं समर्पयति । तेन यत्र यादृक्च तद्दगेव योज्यमित्यर्थः ।
तत्र पर्यायोक्तं यथा—'अधाक्षीमो लङ्कामयमयमुदन्वन्तमतरद्विशल्यां सौमित्रैर-
चमुपनिनायौषधिवनात् । इति स्मारे स्मारे त्वदरिवलभीचित्रलिखितं हनूमन्तं
दन्तैर्दशति कुपितो राक्षसगणः ॥' अत्र राक्षसगणवृत्तान्तो वाच्यः सन् स्वसि-
द्धये परं कारणरूपमरिपलायनायाक्षिपति । तत्पलायनाद्यन्तरेण राक्षसवृत्तान्त-
श्चासंगतः । अप्रस्तुतप्रशंसा यथा—'प्राणा येन समर्पितास्तव बलाद्येन त्वम्-
त्थापितः स्कन्धे यस्य चिरं स्थितोऽसि विदधे यस्ते सपर्यामपि । तस्यास्य स्मित-
मात्रकेण जनयन्प्राणापहारक्रियां भ्रातः प्रत्युपकारिणां धुरि परं वेतालजील्य-
यसे ॥' अत्र वेतालचरितमप्रस्तुतं प्रकरणादिबध्नेन स्वयमनुपपद्यमानं सत्प्रस्तुते
कृतवृत्तान्ते स्वं समर्पयति । समासोक्तिर्यथा—'दन्तस्तानि करजैश्च विपाटितादि
श्रोद्धिजसान्द्रपुलके भवतः शरीरे । दत्तानि रक्तमनसा मृगराजबध्वा जातसृष्टै-
र्भुनिभिरप्यवलोकितानि ॥' अत्र बोधिसत्त्वे नायकव्यवहारो न संभवतीति स्वसि-
द्ध्यर्थं नायकत्वमाक्षिपति । आक्षेपो यथा—'किं' भविमो मण्डा किति अथ किं

१. 'वाच्यसंस्कारकत्वेन' स्व. २. 'किं भगामो मण्यते किमिति अथ किं वा अवेम
मणितेन । मणित्वे तयापि अथवा भगामि किं ना न मणितेऽसि ॥' इति पञ्चाश.

वा इमेण भविष्य । भविष्यति तद्वि अहं भवामि किं वा य भविष्येति ॥
 अत्र वक्ष्यमाणविषयो भगवन्निषेधो वाच्यः सन्वक्तुमेवोपक्रान्तस्य निषेधानुपपत्तेः
 स्वयमविभ्रान्त्यन्धात्मसमर्पणेन त्वां प्रति मरिष्यामि अथवा क्रिये यद्वा मृता वाच-
 दहमिति विधिभ्रयमर्थान्तरमाक्षिपति । अत्रान्यैः 'वाच्योऽर्थः स्वसिद्धयेऽर्थान्तर-
 माक्षिपति' इत्युक्तं तदेयुक्तमेव । तथात्वे हि निषेध एव पर्यवसितः स्यात् निषे-
 धाभास इत्याक्षेपालंकार एव न स्यात् । आमुखावभासमानो हि निषेध आक्षेप-
 लक्षणम् । न च विधिनियेधयोर्विरोधात्साध्यसाधनभावो युक्तः । व्याजस्तुति-
 र्वाचा—'इहिणं पहुणोपहुणो पहुत्तणं किं चिरंतनपहुणः । शुणदोसा दोसशुणा एहि'
 कथा पहु कथा तेहि ॥' अत्र चिरंतनानां निन्दा वाच्या सती स्वयमनुपपद्य-
 माना स्तुतावात्मानमर्पयति । तद्वत्त्वेन वस्तुदर्शिताया निन्दाया असंभवात् ।
 एवमद्यतनानामपि स्तुतिर्निन्दायामात्मानमर्पयति । तस्या अपि विपरीततया तद्व-
 तत्वेनार्संभवात् । यत्पुनरत्रान्यैः स्वसिद्धये पराक्षेपो व्याख्यातस्तदुपेक्ष्यमेव ।
 यतोऽत्र चिरंतनानां स्तुत्याक्षेपेण निषिद्धा निन्दैव प्रतीयेत, अद्यतनानां च निन्दा-
 क्षेपेण निषिद्धा स्तुतिरेवेति वाक्यार्थविप्रलोप एव पर्यवसितः स्यादिति नैतद्युक्तम् ।
 किं च लक्षणायामपि स्वसिद्धये पराक्षेपो न युक्तः । तथात्वे हि लक्षणायाः स्व-
 पहानिः स्यात् । वाच्यलक्षणस्यैव स्वस्य सिद्धत्वात्सुख्यार्थवाधाभावात् । न चैकदा
 एकस्य बाधः सिद्धिरेति वक्तुं युक्तम् । विप्रतिषिद्धं ह्येतत् । वाच्यस्यैव यद्यत्र
 सिद्धिस्तदभिधेयं स्यात् लक्षणा । तस्या हि सुख्यार्थवाच्य एव जीवितम् । 'कुन्ताः
 अविशन्ति' इत्यादौ च कुन्तानां स्वयं प्रवेष्टुमसंभवान्मुख्यार्थवाच्य एवेति परस्य
 कुन्तवद्रूपस्य लक्ष्यस्यैवार्थस्य प्राधान्यम् । अतश्च लक्षणायां बाधितः सन्मुख्योऽर्थः
 परत्र लक्ष्य एव स्वं समर्पयतीत्येव युक्तम् । ननु यद्येवं तत्पर्यायोक्तदौ वाच्य-
 सिद्धार्थं परस्य लक्ष्यस्याक्षेपः प्रतीयत इति तत्र किं प्रतिपत्तव्यम् । इदं प्रतिप-
 तव्यम्—अत्र हि लक्षणाया एव नावकाशः । तत्र हि कथमहं स्यामिति वाच्यं
 सत्कार्यं तदविनाभावात्परं कारणमाक्षिपतीत्याक्षेपेणैव सिद्धेस्वस्या अनुपयोगः ।
 'गौरवबन्धः' इत्यत्र यथा कर्म मे श्रुतिचोदितमनुबन्धनं स्यादिति जात्य-
 लक्ष्यविनाभावात्प्रकाराक्षिप्यते न तु लक्ष्यते तथैवात्रापि कार्यकारणयोर्लक्ष्यम् ।

१. 'विधिरूप' क. २. 'तदुक्तमेव । अत्र सम्प्रक्रियेभोः न निषेधवत्त्वः' क.
 ३. 'अनुना प्रभवः प्रभवः प्रवृत्तं किं चिरंतनमभ्यासः । शुणदोस दोसशुणा एहि' इत्या-
 नं सप्त सूत्रैः ॥' इति च्छाया.

रुद्रेण तु भावालंकारो द्विवैवोक्तः । रूपकपकापदीकृतितुल्ययोगि-

एवं समासोपावपि नायकव्यवहारस्तदविनाभाषित्वादेव नायकत्वमाक्षिपतीत्य-
 न्नापि लक्षणासूक्तं नाशङ्कनीयम् । अन्यकृता पुनरेतच्चिरंतनमतानुवादपरतयो-
 क्तम् । अस्माभिस्तु प्रसन्नास्तु पर्यालोचितमित्यलं बहुना । उपमेयोपमा
 यथा—‘रजोभिः स्यन्दनोऽर्तैर्गजैश्च घनसंनिभैः । भुवस्तलमिव व्योम कुर्वन्व्यो-
 मेव भूतलम् ॥’ अत्र द्वयोः परस्परमुपमानोपमेयत्वं वाच्यं सत्स्वयमनुपपद्यमानमुप-
 मास्तरविरहलक्षणे परत्र वस्त्वन्तरे स्वं समर्पयति । अनन्वयो यथा—‘भवानिव
 भवानेव भवेद्यदि परं भव । स्वशक्तिभ्यूहसंभ्यूहत्रैलोक्यारम्भसंहतिः ॥’ अत्रै-
 कस्यैवोपमानोपमेयभावो वाच्यः सन्दितीयसम्बन्धकार्यभावे परत्र वस्त्वन्तरे स्वं
 समर्पयति । आविष्टान्दः प्रकारे । तेनानिष्टविध्याभासाक्षेपादेर्ग्रहणम् । यथा—
 ‘भवतु विहितं व्यर्थालापैरलं प्रिय गम्यतां तनुरपि न ते दोषोऽस्माकं विधिस्तु
 पराङ्मुखः । तव यदि तथा रुढं प्रेम प्रपन्नमिमां दशां प्रकृतितरले का नो व्रीडां
 गते हतजीविते ॥’ अत्र कान्तप्रस्थानविधिर्वच्यः सन्निधेदुमेवोपकान्तस्य विधा-
 नानुपपत्तेः स्वयमविभ्रान्तः स्वसमर्पणेन निषेधमाक्षिपति । एवं द्विविधया भक्त्या
 गम्यमानं वस्तुमात्रं वाच्योपस्कारकमेवेत्युक्तम् ।

एवमेपि प्रतीयमानस्यार्थस्य विविधविषयान्तरोपालम्भादलंकारान्तर्भावो न
 सिध्यतीत्याशङ्क्याह—रुद्रेणेत्यादि । द्विवेति । गुणीभूतागुणीभूतवस्तु-
 निषेधत्वेनेत्यर्थः । यदाह—‘यस्य विकारः प्रभवस्तत्प्रतिबन्धेन हेतुना येन । गमयति
 तदभिप्रायं तत्प्रतिबन्धं च भावोऽसौ ॥ ग्रामतरुणं तरुभ्या नवज्जुलमकरीसना-
 यकरम् । पश्यन्त्या भवति मुहुर्नितरां भलिना मुखच्छाया ॥ अभिषेयमभिधानं
 तदेव तदसदृशगुणदोषम् । अर्थांतरमवगमयति यद्वाक्यं सोऽपरो भावः ॥ एका-
 किनी यदबला तरुणी तथाहमस्मद्गृहे गृहपतिः स गतो विदेशम् । कं यान्तसौ
 तर्हिह वासमियं वराकी क्षभ्रममान्धनधिरा ननु मूढ पान्थ ॥’ इति । यद्वा द्विवेति
 पूर्ववदेव लक्षणाद्व्याप्येण व्याख्येयम् । तेनाद्ये स्वसिद्धये पराक्षेपः, परत्र तु
 अपरार्थं स्वसमर्पणम् । यत्त्वत्रान्यैर्भावेर्निर्वेदादिमिदपलक्षितो वाच्यप्रतीयमान-
 त्वेन द्विविधो भावालंकारो व्याख्यातस्तदुत्पन्नमेव । रुद्रेण तथात्वेन तस्याप्र-
 तिपादनात् । तत्रापि च वस्तुमात्रस्य वाच्योपस्कारकत्वाभिधानसमये वस्तु-
 चितत्वात् । तदेवं गुणीभूतागुणीभूतत्वेन द्विप्रकारं वस्तु तावद्वाच्योपस्कारक-

तादावुपमाधलंकारो वाच्योपस्कारकत्वेनोक्तः । उल्लेखा तु स्वयमेव प्र-

त्वेन प्रतिपादितम् । इदानीमलंकारस्यापि प्रतीयमानस्य वाच्योपस्कारकत्वं प्रति-
पादयति—रूपकेत्यादिना । तत्र रूपकं यथा—‘भीमभूकुण्डिपक्षणीफणमणिः
कामस्य चण्डं चिताकुण्डं कुण्डलितेन्दुनालबलयप्रभ्रंशिरफोत्पलम् । प्राणस्पति-
कर्मलिकापरिचिते भालप्रशालाजिरे वीप्रा वीपशिखा शिवस्य नयनं काशानवं
पातु नः ॥’ अत्र नयनानीनां मणिप्रभृतीनां चोपमा वाच्योपस्कारायावगम्यते ।
तां विना सादृश्याप्रतिपत्तेः । वीपकं यथा—‘पौत्रवधं पठितं वधेन तद् अ
कुञ्जकुसुमाङ् । पौढमहिलं अ रमिडं विरलञ्चिअ के वि जाणन्ति ॥’ अत्र प्राकृ-
तबन्धपाठादेरुपमा वाच्योपस्कारायावगम्यते । प्रकृतस्य प्रौढमहिलारमणादेः
सादृश्यादायैवोपमयोरुपनिबन्धनात् । अपहृतिर्यथा—‘अवाप्तः प्रागल्भ्यं परि-
णतरुचः शैलतनये कलङ्को नैवायं विलसति शशङ्कस्य वपुषि । अमुच्येयं मन्ये
विगलदभृतस्यन्दशिशिरे रतिश्रान्ता शेते रजनिरमणी गाढमुरसि ॥’ अत्र कल-
ङ्कस्य रजनिसादृश्यप्रतीतेरुपमा वाच्योपस्कारायावगम्यत एव । तुल्ययोगिता
यथा—‘द्विगुणितादुपधानभुजाच्छिरः पुलकितादुरसः स्तनमण्डलम् । अधरभर्ष-
समर्पितमाननाद्वयघटयन्त कथंचन योषितः ॥’ अत्र भुजावीर्यां सादृश्यावगमादुपमा
वाच्योपस्कारायावगम्यते । तुल्ययोगितादादिल्लादिशब्दाभिदर्शनादेर्ग्रहणम् । उप-
मादीत्यादिशब्दादुपमेयोपमादीनाम् । तच्च यथा—‘प्रवातनीलोत्पलनिर्विशेषमधी-
रविप्रेक्षितमायताक्ष्याः । तथा शृङ्गीतं नु मृगाङ्गनाभ्यस्ततो शृङ्गीतं नु मृगाङ्गनाभिः ॥’
अत्र वाच्याया निदर्शनाया उपस्कारकत्वेनोपमेयोपमा गम्यते । तासन्तरे-
प्राप्तंभवद्वस्तुसंबन्धत्वेन वाच्यस्याविश्रान्तेः । अतश्चात्रालंकारो गम्यमानः
स्थितो न वस्तुमात्रम् । तेन पूर्वत्र यदादिग्रहणं सफलमितुमन्यैरेतदुदाहरणं
तदयुक्तमेव । तत्र वस्तुमात्रस्य वाच्योपस्कारकत्वेन प्रतिपिपादयितवत्वात् ।
वाच्योपस्कारकत्वेनेत्युत्तरप्रापि योजनीयम् । तेन वाच्योपस्कारकत्वेनोल्लेखा
कथितेति समन्वयः । सा तु—‘महिलासहस्रभरिणं ह्रुयं हिजाए सुहृथ सा

१. महिला दीपाधारदण्डः. २. ‘प्राकृतबन्धं पठितुं वद्धं तथा च कुञ्जकुसुमसि ।
प्रौढमहिलं च रन्तुं विरलं यत्र केऽपि जातन्ति ॥’ इति न्याया. ३. ‘महिलासहस्र-
भरिणे तव हृदये कुलम् सा अमान्दी. विरलसुतन्त्रकर्मा जङ्गं तत्रावपि समुत्तरोति ॥’
इति न्याया.

तीयमाना कविता । रसवत्प्रेयः प्रमृतौ तु रसभावादिर्वाच्यशोभाहेतुत्वे-
नोक्तः । तदित्थं द्विविधमपि प्रतीयमानमलंकारतया ख्यापितमेव ।

वामनेन तु सादृश्यनिबन्धनाया लक्षणाया वक्रोक्त्यलंकारत्वं भुवता

अमायन्ती । दिवहं वपण्यवन्मा अहं तपुलं पि तपुण्ण ॥' इति । तदित्यलं-
कारोऽपि प्रतीयमानो वाच्यशोभाहेतुत्वेनोक्तः । अत्रुक्तं रसस्यापि वाच्योपस्कार-
कत्वं दर्शयितुमाह—रसवदित्यादि । प्रयतिसन्दाहर्षस्यादयः । आदिशब्दाच्च
तदभासादयः । तत्र रसवदलंकारो यथा—'हृच्छ्रेणोत्सुगं अतीत्य सुषिरं
आन्त्वा नितम्बस्यले मण्डेऽस्याभिनवीतरज्जुविषमे निस्पन्दतामागता । बहुष्टिस्तु-
वितेव संप्रति धनैरासक्त्य जुगौ स्तनौ साक्यहं मुहुरीक्षते जललवप्रस्यन्दिनी लो-
धने ॥' अत्र भस्तराजस्य परस्परास्याबन्धरूपो रत्यास्थः स्याद्विभावो विभावा-
नुक्तवन्विचारिसंयोगादधीभूतः सन्नाच्योपस्कारकः । तत्संबलितत्वेन वाच्यस्य
सचमत्कारं प्रतिपत्तेः । प्रेयोलंकारो यथा—'सिध्दोपपन्नप्रभावपिहिता दीर्घ
न सा कुप्यति स्वर्गायोत्पतिता मवेन्ममि पुनर्भावाद्रमस्या मनः । तां हर्तुं विबुध-
द्विषोऽपि न च मे क्षणाः पुरोवर्तिनीं सा चालन्तमगोचरं नयनयोद्यतेति कोऽयं
विधिः ॥' अत्र वितर्कस्थो व्यभिचारिभावो वाच्यशोभाधायक एव । ऊर्जस्वलं-
कारो यथा—'दृष्टीलासु सकौतुकं यदि सनस्तन्मे दृशां विंशतिनिःसंघौ परिर-
म्भे रतिरथो दोर्मण्णली दृश्यताम् । प्रीतिष्वेतिरनुम्बने दद्यान्मुखी वैदेहि सखा
पुरः पौलस्त्यस्य च राघवस्य च महत्पश्योपचारान्तरम् ॥' अत्र सीतां प्रति राव-
णस्य रतिरनौचित्येन प्रकृतेति रसाभासो वाच्योपस्कारकः । अन्यतु सयमभ्यु-
त्थम् । एतदेवोपसंहरति—तदित्यमिस्यादिना । त्रिविधमिति । पर्यायो-
क्तादौ वस्तु, रूपकादानलंकारः, रसवदादौ रसः । तदेवं चिरंतनैः प्रतीयमान-
सालंकारान्तर्भाव एव तावत्तुक्तः । तदुपस्कार्यः । पुनरात्मा कैचिदपि सामर्थ्य-
यतः । वामनेन प्रतीयमानस्यालंकारान्तर्भावमिदमपि तदुपस्कार्य आत्मा क-
चिदुक्त इत्याह—वामनेनेत्यादि । तुल्यन्दः पूर्वभ्यो व्यतिरेकयोक्तकः । आत्म-
नोऽपि प्रतिपादकत्वात् । भुवतेति । यदाह—'सादृश्यालक्षणा वक्रोक्तिः' इति ।

१. 'विभावादीनां पर्यवेन तत्संबलितत्वेन' का. २. 'रायकः' क. ३. 'राम-
कः' का.

कश्चिद्भुविभेदोऽलंकारतयैवोक्तः । केवलं गुणविशिष्टपदरचनात्मिका रीतिः काव्यात्मकत्वेनोक्ता ।

उद्भटादिभिस्तु गुणालंकाराणां प्रायशः साम्यमेव सूचितम् । विषयमात्रेण भेदप्रतिपादनात् । संघटनावर्मेत्वेन चेष्टेः । तदेवमलंकारा एव काव्ये प्रधानमिति माच्छानां मतम् ।

वक्रोक्तिजीवितकारः पुनर्वैदग्ध्यभङ्गीभणितित्वभावां बहुविधां वक्रोक्तिमेव प्राधान्यात्काव्यजीवितमुक्तवान् । व्यापारस्य प्राधान्यं च काव्यस्य प्रतिपेदे । अभिधानप्रकारविशेषा एव चालंकाराः ।

एतदेवोदाजहार च—‘उन्मिमील कमलं सरसीनां केरवं च निमिमील मुहूर्तम्’ इति । कश्चिद्भुविभेद इति । ‘अविवक्षितवाच्यादिः’ । केवलमिति । भवि परमित्यर्थः । गुणेति । यदाह—‘विशिष्टा पदरचना रीतिः’ इति । काव्यात्मकत्वेनेति । यदाह—‘रीतिरात्मा काव्यस्य’ इति । तदेवं विशिष्टपदरचनात्मिकायाः काव्यात्मत्वेनाभ्युपगताया रीतेः ‘तदतिशयहेतवस्त्वलंकाराः’ इत्याद्युक्त्यान्तर्भावितत्वेनयोऽलंकारा उपस्कारका इत्येतन्मतम् । अन्यैः पुनरेतदपि प्रत्युक्तमित्याह—उद्भटादिभिरित्यादिना । प्रायश इति । बाहुल्येनेत्यर्थः । विषयमात्रेणेति । भिन्नकक्ष्याणां ह्युपस्कार्योपस्कारकत्वस्यानुपपत्तेः । तथात्वे चालंकाराणामपि गुणोपस्कार्यत्वं प्रसज्यते । समानन्यायत्वात् । तद्गुणालंकाराणां मुख्यत्ववादिन एवौद्भटाः । इत्थमनेन वाच्याश्रयाणामलंकाराणां मध्य एव ध्वने-कृतार्माकादभिधाव्यापारगोचर एव ध्वनिर्न पुनस्तदतिरिक्तः कश्चिद्भुविभेदमिति विवक्षितानां मतमित्युक्तम् । इदानीं यदप्यन्यैरस्य भवत्यन्तर्भूतत्वमुक्तं तदपि दर्शयितुमाह—‘वक्रोक्तीत्यादि । वैदग्ध्यत्वेन वक्रोक्तेः स्वरूपमुक्तम् । यदाह—‘वक्रोक्तिरेव वैदग्ध्यभङ्गीभणितिरुच्यते’ इति । एवकारोऽन्यस्य काव्यजीवितत्वव्यवच्छेदकः । काव्यजीवितमिति काव्यस्यानुप्राणकम् । तां विना काव्यमेव न स्यादित्यर्थः । यदाह—‘विभिन्नो यत्र वक्रोक्तिवैविध्यं जीवितायते’ इति । न्याय-रस्येति कविप्रतिभोक्तिवित्तस्य क्रमेणः । कविप्रतिभानिर्वर्तितत्वभन्तरेण हि वक्रोक्तिरेव न स्मर्यति कल जीवितत्वं घटत इति तदनुवचकमेवाज्यास्याय प्राधान्यं निश्चितम् । अतएव वक्रोक्तिः प्राधान्यस्य मुख्यत्वमत्र नाप्राप्नुवीकम् । अलंकाराश्च

सत्यपि त्रिभेदे प्रतीयमाने व्यापाररूपा भणितिरेव कविसंरम्भगोचरः ।
 उपचारवक्रतादिभिः समस्तो ध्वनिप्रपञ्चः स्वीकृतः । केवलमुक्तिवैचित्र्य-
 जीवितं काव्यं, न व्यङ्ग्यार्थजीवितमिति तदीयं दर्शनं व्यवस्थितम् ।
 भट्टनायकेन तु व्यङ्ग्यव्यापारस्य प्रौढोक्त्याभ्युपगतस्य काव्यांशत्वं

इति । तेनोक्ता इति शेषः । एवकारश्चिरंतनो ध्वनिप्रकारविशेषव्यवच्छेदकः ।
 सत्यपीति । सदपि प्रतीयमानमनादलेख्यार्थः । व्यापाररूपेति वक्रत्वभावेत्यर्थः ।
 भणितिरित्युक्तिः । कवीति । तत्रैव कविः संरब्ध इत्यर्थः । तत्संरम्भमन्तरेण
 हि वक्रोक्तिरेव न स्यात् । ननु च प्रतीयमानस्यानादरः किमभावमुखेनान्यथा वा
 कृत इत्याशङ्क्याह—उपचारेत्यादि । उपचारवक्रतादीनामेव मध्ये ध्वनिरन्त-
 र्भूत इति तात्पर्यार्थः । यदाह—‘यत्र दूरान्तरेऽन्यस्मात्सामान्यमुपचर्यते । लेशो-
 नापि भवेत्कर्तुं किञ्चिद्विप्रकृष्टमिति ॥ यन्मूला सरसोल्लेखा रूपकादिरलंकृतिः ।
 उपचारप्रधानासौ वक्रता कचिदिष्यते ॥’ इति । एतामेवोदाजहार च—‘गैर्जनं
 च मत्तमेहं धाराल्ललिज्जुणाहं अ वणाहं । निरहंकारमिअहो हरन्ति नीलाब्जो”
 अ णिसाब्जो ॥’ अत्र मदनिरहंकारत्वे औपचारिके इत्युपचारवक्रतादीनामपि ग्रह-
 णम् । एवं सर्वोऽपि ध्वनिप्रपञ्चो वक्रोक्तिभिरेव स्वीकृतः सन्निश्चित एव । यदि परं
 सत्यं प्राधान्यमेव नास्तीत्याह—केवलमित्यादि । तदीयमिति । वक्रोक्ति-
 जीवितकारसंबन्धीत्यर्थः । तदित्यं लक्षणाभूलवक्रोक्तिमप्यान्तर्भावाच्चनेरेव तत्त्वं
 प्रतिपादितम् । कैश्चिदप्यस्यवागविषयत्वादलक्षणीयत्वंमुक्तिमित्याह—भट्टनायके-
 स्यादि प्रौढोक्त्येति । न पुनर्लक्षणकरणेन । अत एवोक्तेः प्रौढत्वं यल्लक्षयि-
 तुमशक्यं तस्याभ्युपगमः काव्यांशत्वमिति न पुनः काव्यात्मत्वम् । यदाह—
 ‘ध्वनिर्नामापरो योऽपि व्यापारो व्यञ्जनात्मकः । तस्य सिद्धेऽपि भेदे स्यात्काव्या-
 शत्वं न रूपिता ॥’ इति । व्यापारस्येति कविकर्मणः । अन्यथा शब्दप्रधानेभ्यो
 चैवादिभ्योऽर्थप्रधानेभ्यश्चेतिहासादिभ्यः काव्यस्य वैलक्षण्यं न स्यात् । यदुक्तम्—
 ‘शब्दप्राधान्यमैश्वर्यं तत्र शास्त्रं पृथग्निदुः । अर्थतत्त्वेन युक्तं तु वदन्त्याख्यार-

श्रुतता न्यग्भावितशब्दार्थस्वरूपस्य व्यापारस्यैव प्राधान्यमुक्तम् । तत्रा-
प्यभिधाभावकत्वलक्षणव्यापारद्वयोचीर्णो रसचर्वणात्मा भोगपर्ययायो
व्यापारः प्राधान्येन विश्रान्तिस्थानतयाङ्गीकृतः ।

ध्वनिकारः पुनरभिधातात्पर्यलक्षणाख्यव्यापारद्वयोचीर्णस्य ध्वनेन-

भवेत्तयोः । द्वयोर्युगत्वे व्यापारप्राधान्ये काव्यधीर्भवेत् ।' इति । तथापीति ।
कविकर्मरूपस्य व्यापारस्य प्राधान्ये सत्यपीत्यर्थः । 'अभिधा भावना चान्य
तद्भोगीकृतिरेव च' इति काव्यं तावन्नयंशं तेनोक्तम् । तथापि 'अभिधाभाभतां
यावे शब्दार्थालंङ्कृती ततः । भावनाभाव एषोऽपि श्रुत्यादिगणो मतः ॥' इत्यं-
शद्वयस्य विषयं प्रतिपाद्य 'तद्भोगीकृतिरूपेण व्याप्यते सिद्धिमाधरः' इति तृती-
योऽंशः सङ्गद्वयगतसदृशद्वयचर्वणात्मा 'द्वयमानाभवा मोक्षे याल्लङ्कत्वमिदं
स्फुटम्' इत्युक्त्या परब्रह्मास्वादसविधवर्ती विश्रान्तिधामतयाभ्युपगतः । तदेवं
यद्यपि 'तात्पर्याशक्तिरभिधावलक्षणानुमिती द्विधा । अर्थापत्तिः क्वचित्स्थं सम-
सोक्याद्यलंकृतिः ॥ रसस्य कार्यतः भोगो व्यापारान्तराधनम् । द्वादशैतं ध्वने-
रस्य स्थिता विप्रतिपत्तयः ॥' इति नीत्या बहवो विप्रतिपत्तिप्रकाराः संभवन्ति,
तथापि 'काव्यस्यात्मा ध्वनिरिति ध्वनेः समाप्तातपूर्वस्वाभावं जगदुरपरे भाक्त-
माहुस्तमन्ये । केचिद्वाचां स्थितमविषये तत्त्वमूलुस्तेदीयं' इत्युक्तरीत्यैव ध्वनेर्नि-
प्रतिपत्तिप्रकारत्रयमिह प्राधान्येनोक्तम् । एवमिदानीमेतद्विप्रतिपत्तिप्रकारत्रयं निरा-
कुर्वन्ध्वनेरेव काव्यात्मत्वं साधयति—ध्वनिकार इत्यादिना । सैमवापेक्षा-
र्थावगमशक्तिरभिधा । सामान्यानां परस्परेणितत्वेन विशेषार्थावबोधनशक्तिस्त-
त्पर्यम् । मुख्यायभाषादिसहकार्यपेक्षार्थप्रतिभासनशक्तिर्लक्षणा । एतद्व्यापारत्रया-
दुचीर्णस्य । तदतिरिक्तस्येत्यर्थः । तथा च 'गङ्गायां घोषः' इत्यत्र गङ्गाशब्दो
घोषशब्दश्च सामान्यात्मके जलप्रवाहे गृहतिक्तरम्भे च संकेतितौ । सामान्यं
एवोद्योगात् । विशेषस्य हि संकेतकरणे अभिचारश्च सात् । ततश्चा-

अथ 'इत्येतदुच्यते' ख. 'र. ख. पुस्तके 'तेन नूनः सङ्करयमनःप्रीत्ये तत्कालम्'
इति तुरीयमोडोऽपि गृहीतः. १. 'समपादार्थावगमश्च' ख. 'गङ्गा' ख.

५. 'पादस्य' ख. २. ३. ४. ५. ६. ७. ८. ९. १०. ११. १२. १३. १४. १५. १६. १७. १८. १९. २०. २१. २२. २३. २४. २५. २६. २७. २८. २९. ३०. ३१. ३२. ३३. ३४. ३५. ३६. ३७. ३८. ३९. ४०. ४१. ४२. ४३. ४४. ४५. ४६. ४७. ४८. ४९. ५०. ५१. ५२. ५३. ५४. ५५. ५६. ५७. ५८. ५९. ६०. ६१. ६२. ६३. ६४. ६५. ६६. ६७. ६८. ६९. ७०. ७१. ७२. ७३. ७४. ७५. ७६. ७७. ७८. ७९. ८०. ८१. ८२. ८३. ८४. ८५. ८६. ८७. ८८. ८९. ९०. ९१. ९२. ९३. ९४. ९५. ९६. ९७. ९८. ९९. १००.

धोतनादिशब्दाभिधेयस्य व्यञ्जनव्यापारस्यार्थस्याभ्युपगम्यत्वाद्यापारस्य

भिधया जलप्रवाहमात्रं गृह्णितुरन्वयमात्रं च प्रतीतमित्येका कस्याः । एतत्प्रति-
पाद्यान्यप्रतिपादनाभाष्यभिधा न समर्था । 'विधेयं नाभिधा गच्छेत्क्षीणशक्ति-
विशेषणे' इत्याद्युक्त्या तस्या विरम्य व्यापारासंभवात् । 'सामान्यान्यन्य-
भासिद्धेर्विशेषं गमयन्ति हि' इति न्यायात्तात्पर्यशक्त्या सामान्यान्यापाराधेय-
भावेनावस्थितं विशिष्टं गङ्गाधोवाद्यागूरयन्तीति तात्पर्येण परस्परान्वितत्वमा-
त्रमेव प्रतीयत इति द्वितीया । जलप्रवाहस्य च धोवाधिकरणत्वमयुक्तमिति प्रमा-
णान्तरबाधितः सैन्याज्ञाशब्दस्य अधिकरणयोग्यतया लक्ष्यतीति तृतीया । तत्र
सावत्, 'मुख्यार्थनाधे तद्योगे रुक्मिणोऽथ प्रयोजनात् । अन्योऽर्थो लक्ष्यते यत्ता
लक्षणादपि किंवा ॥' इति नीत्या लक्षणा त्रितयसंनिधावेव भवति । तत्र
मुख्यार्थबाधा तावत्प्रत्यक्षाविप्रमाणान्तरमूल्य । यच्च सामीप्यादिसंबन्धः स च
प्रमाणान्तरावगम्य एव । यत्पुनरिदं धोवस्य शैत्यपावनत्वादिलक्षणं प्रयोजनं
प्रतीयते तच्छब्दान्तरानुक्तं प्रमाणान्तरप्रतिपक्षं च कृतं अगस्त्यम् । न तावत्प्रत्य-
क्षादेतत्प्रतीतिः । अस्मादेव शब्दादवगमासिद्धेः । शब्दार्थे च तस्याप्रवृत्तेः ।
नाभ्यनुमानात् । सामीप्येऽपि शैत्यपावनत्वादेरसंभवादनैकान्तिकत्वात् । न
सृष्टिः । तदनुभवाभावात् । सत्यामपि वा तस्या नियतस्मरणं न स्यात् । अस्मा-
देव च शब्दादेतदेव बुध्यत इति को हेतुः । तस्मादस्यैव शब्दस्यैव व्यापारोऽ-
भ्युपगन्तव्यः । विवर्त्तापारस्यार्थप्रतीतिकारित्वाभावात् । स तावन्नाभिधात्मा ।
समयाभावात् । न तात्पर्यात्मा । तस्यान्वयप्रतीतावेव परिक्षयात् । न लक्षणात्मा ।
मुख्यार्थबाधाभावात् । तस्मादभिधातात्पर्यलक्षणाव्यक्तिरिक्तशतुर्थकस्यानिक्षिप्तो
व्यङ्ग्यनिष्ठो व्यञ्जनव्यापारोऽभिहितान्वयवादिनावश्याभ्युपगन्तव्यः । अन्विता-
भिधानवादिनापि यस्परः शब्दः स शब्दार्थ इति शरवदभिधाय्यापारमेव धीर्ध-
धीर्मिच्छतापि नैमित्तिकार्थानुसारेण निमित्तानि कल्पन्ता इति निमित्तपरिकल्प-
नेऽपि समग्रैवेयं प्रक्रियानुसरणीयैवेत्युभयथापि सिद्ध एव व्यञ्जनव्यापारः । एतच्च
गहनगहनमिति मनयोगे सिद्धरसन्यायेनेहोक्तम् । आदिशब्दात्प्रत्ययनावगमना-
चीनमपि ग्रहणम् । अथश्रेति । तेन विना व्यङ्ग्यस्यार्थस्यासंग्रहणात् । व्यापार-
श्रेति । व्यञ्जनात्मिकायाः क्रियाया इत्यर्थः । सा खलु साध्यमानत्वेन पूर्वापरीभूता-

च वाक्यार्थत्वाभावाद्व्यर्थस्यैव च व्यङ्ग्यरूपस्य गुणालंकारोपस्कृति-
व्यत्वेन प्राधान्याद्विश्रान्तिषामस्वादात्मत्वं सिद्धान्तितवान् ।

व्यापारस्य विषयमुखेन स्वरूपप्रतिलम्भात्तत्प्राधान्येन प्राधान्यास्त्व-
रूपेण विदितत्वाभावाद्विषयस्यैव समग्रभरसहिष्णुत्वम् । तस्माद्विषय
एव व्यङ्ग्यनामा जीवितत्वेन वक्तव्यः । यस्य गुणालंकारकृतचारुत्वं

अथवाच्य स्वरूपेणोपलभ्यत इति विचारपदवीमेव स्वयमुपारोहं नोत्सह्यत इति कथं
चाम तस्या वाक्यार्थत्वं स्यादिति भावः । यद्वक्ष्यति—‘व्यापारस्य विषयमुखेन स्वरूप-
प्रतिलम्भात्तत्प्राधान्येन प्राधान्यात्स्वरूपेण विचार्य(विदित)त्वाभावाद्विषयस्यैव
समग्रभरसहिष्णुत्वम्’ इति । उपस्कृतिव्यत्येनेति । तत्परतयावस्थानेनेत्यर्थः ।
युक्तम्—‘वाच्यवाचकचारुत्वहेतूनां विविधात्मनाम् । रसादिपरता यत्र स-
म्भवेर्विषयो मतः ॥’ इति । अत एव विश्रान्तिषामस्वादित्युक्तम् । आत्मत्व-
मिति । सारभूतत्वमित्यर्थः । अतश्च तेन विना कौन्यमेव न स्यादिति तात्पर्यम् ।
नहि निर्जीवं शरीरं काप्युपयुक्तम् । ननु यद्येवं तर्हि ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यत्राग्नि-
व्यङ्ग्यस्य सद्भावात्कौन्यत्वं प्रसज्यते । नैतत् । इह यद्वात्मनो व्यापकत्वाच्छरीरे
घटादौ (च) वर्तमानत्वेऽपि करणादिविशिष्टे शरीरे एव जीवव्यवहारो न घटादौ
तद्वदस्यापि विविधगुणालंकारोन्मित्यचारुशब्दार्थशरीरगतत्वेनैवात्मत्वव्यवहारो ना-
न्यत्रेति न कश्चिदोषः । ननु च सर्वत्र क्रियाया एव प्राधान्यं प्रसिद्धमेव पुनर्वि-
षयस्योक्तमिति किमेतदित्याशङ्क्याह—व्यापारस्येत्यादि । विषयमुखेनेति ।
यत्रा शोदनादेर्विक्रियादिमुखेन पाकादेः क्रियायाः स्वरूपोपलम्भः । तत्प्राधा-
न्येनेति । विषयप्राधान्यत्वेनेत्यर्थः । तेन व्यापारस्य प्राधान्यमुपचरितमिति
भावः । स्वरूपेनेति । स्वरूपं हि तस्य साध्यमानत्वाद्विचारमितुमशक्यम् ।
सिद्धस्य हि विचारो भवतीति भावः । एवकारो व्यञ्जनव्यापारव्यवच्छेदकः ।
समभ्रेति । समग्रस्य भरसात्मेति व्यवहारदेः सहनशीलत्वमित्यर्थः । एतदे-
वोपसंहरति—तस्मादित्यादिना । यस्येति । व्यङ्ग्यनाम्नो रसाद्यात्मनो वि-
षयस्य । गुणालंकारकृतचारुत्वेति । गुणानां ‘ये रसस्याग्निनो धर्माः सोऽयं
इवात्मनः । उत्कर्षहेतवस्तो स्युरचलस्थितयो गुणाः ॥’ इत्यादिनीत्यां सारोक्तम्

परिग्रहसाम्राज्यम् । रसादयस्तु जीवितमूला नालंकारत्वेन वाच्याः ।
अलंकाराणामुपस्कारकत्वाद्रसादीनां च प्राधान्येनोपस्कार्यत्वात् । तस्मा-
द्व्यङ्ग्य एव वाक्यार्थमूतः काव्यजीवितमित्येष एव पक्षो वाक्यार्थविदां
सहृदयानामावर्जकः । व्यञ्जनव्यापारस्य सर्वैरनपेक्षुतत्वात्तदाश्रयेण च
पक्षान्तरस्याप्रतिष्ठानात् ।

तद्वर्मेत्वात् । अलंकाराणामपि 'उपकुर्वन्ति तं सन्तं येऽङ्गद्वारेण जातुष्वित् ।
हारादिवदलंकारालेऽनुप्रासोपमादयः ॥' इत्यादिनीत्या शब्दार्थलक्षणाप्रतिपाद्य-
द्वारेण तदुपस्कारकत्वात् । अलंकाराणां च रसादिरूपं व्यङ्ग्यमर्थमलंकुर्वतां
मुख्यया वृत्त्यालंकारत्वम् । अलंकार्यसङ्ख्यादनिबन्धनत्वात्तस्य रसाद्यात्मन एव
च व्यङ्ग्यस्यालंकार्यत्वेन प्रतिष्ठानात् । अत एव च यत्र स्फुटव्यङ्ग्यार्थरहितत्वं
तत्र 'गुणवृत्त्या पुनस्तेषां वृत्तिः शब्दार्थयोर्मता' इत्यादिनीत्या शब्दार्थमात्रनिब-
न्धनत्वेनोचितैचिष्यमात्रपर्यवसितत्वादेयां गौणमलंकारत्वम् । यदभिप्रायेणैव च
विप्राकृत्यकाव्यभेदप्रकारत्वमलंकाराणां निरूपयिष्यते । अत एवानुप्रासादयोऽ-
लंकाराश्चित्रमित्याद्यन्यैरुक्तम् । स च प्रतीयमानोऽर्थो यद्यपि वस्तुलंकाररसत्वेन
त्रिविधस्तथापि तेन विना काव्यात्मत्वाभावात्मुख्यत्वेन रसस्यैवात्मत्वं युक्तम् ।
अतश्च वस्तुलंकारयोर्यदलंकारपक्षनिक्षिप्तत्वमन्यैरुक्तं तत्तावदास्ताम्, काव्यात्मनो
रसस्य पुनरलंकारत्वमत्यन्तमेवावाच्यमित्याह—रसादय इत्यादि । आदिप्र-
हणाद्भावतदाभासादीनां ग्रहणम् । न वाच्या इति । वक्तुमयुक्ता एवेत्यर्थः ।
अलंकार्यस्यालंकारत्वानुपपत्तेः । तस्य चालंकारत्वकथनेऽलंकार्यान्तरं प्रसज्यते ।
तेन विनालंकाराणामनुपपत्तेः । एतदेवोपसंहरति—तस्मादित्यादिना । व्यङ्ग्य
इति रसादिरूपः । तस्यैवोपकान्तत्वात् । वाक्यार्थमूत इति । अवाक्यार्थमू-
तस्तस्य रसादिरलंकारोऽपि स्यात् । यदुक्तम्—'प्रधानेऽन्यत्र वाक्यार्थे यत्राङ्गं
तु रसादयः । काव्ये तस्मिन्नलंकारो रसादिरिति मे मतिः ॥' इति । एतच्च
रसवदालंकारप्रत्यान एव निर्णेष्यामः । इतिशब्दः प्रमेयपरिसमाप्तौ । एतदेव
युक्तमित्याह—एव एवेत्यादि । सर्वैरिति । अवाक्यार्थविह्विरसहृदयप्रायेति-
त्यर्थः । पक्षान्तरस्येति । तत्र तावद्व्यङ्ग्यवाचकमात्राश्रयिणमलंकाराणां मध्ये
व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावसमाश्रयेण व्यवस्थितत्वादस्यान्तर्भावो न युक्तः । यदुक्तम्—व्यङ्ग्य

यत्तु व्यक्तिविवेककारो वाच्यस्य प्रतीयमानं प्रति लिङ्गितया व्य-
ञ्जनस्यानुमानान्तर्भावमाख्यत् तद्वाच्यस्य प्रतीयमानेन सह तादात्म्य-

‘व्यञ्जकसंबन्धनिबन्धनतया ध्वनेः । वाच्यवाचकचारुत्वहेत्वन्तःपतिता कृतः ॥’
इति । लक्षणायामप्यस्यान्तर्भावो न युक्तः । तदसद्भावेऽस्य सद्भावात्तत्सद्भावे
चास्यासद्भावात् । यदुक्तम्—‘अतिव्याप्तेरव्याप्त्येर्न चासौ लक्ष्यते तया’ इति ।
नोपपत्त्याल्लक्षणीयत्वं युक्तम् । ‘यत्रार्थः’ शब्दो वा तमर्थमुपसर्जनीकृतस्वाप्तौ ।
व्यङ्ग्यः काव्यविशेषः स ध्वनिरिति सूत्रिभिः कथितः ॥’ इति । तदित्थमेतद्विप्र-
तिपत्तित्रयस्याप्रतिष्ठानमुपपादितम् । इदानीमन्योऽपि यः कश्चिद्विप्रतिपत्तिप्रकारः
कैश्चिदुक्तः सोऽपि नोपपद्यत इत्याह—यत्स्वित्यादि । ध्वनिकारानन्तरभावी
व्यक्तिविवेककार इति । तन्मतमिह पञ्चानिर्दिष्टं यद्यपि वक्रोक्तिजीवितद्वयदर्प-
णकारावपि ध्वनिकारानन्तरभाविनावेव । तथापि तौ चिरन्तरमतानुशयिनावेवेति
तन्मतं पूर्वमेवोद्दिष्टम् । अनेन पुनरेतत्स्वोपपत्तिमेवोक्तम् । अनुमानान्तर्भाव-
मिति । अनुमानरूपत्वमेवेत्यर्थः । आख्यदिति । यदाह—‘वाच्यस्तदनुमितो
वा यत्रार्थोऽर्थान्तरं प्रकाशयति । संबन्धतः कृतचित्ता काव्यानुमितिरित्युक्ता’ ॥
इति । अविचारिताभिधानमिति । इह लिङ्गलिङ्गिनोस्तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्या-
मेव तावत्प्रतिबन्धो निश्चीयते । तन्निश्चयेनैव च साध्यसिद्धिः । अन्यथा हि
साध्यसिद्धिर्न स्यादविचारात् । तत्र तादात्म्यं यथा कृतकत्वानित्यत्वयोः । तदु-
त्पत्तिर्यथा वह्निधूमयोः । वाच्यप्रतीयमानयोः पुनस्तादात्म्यतदुत्पत्ति न स्तः ।
तथाहि—‘निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतर्दं निर्गुह्यरागोऽधरो नेत्रे दूरभनञ्जने पुं-
क्किता तन्वी तथेयं तनुः । मिथ्यावादिनि वृत्ति बान्धवजनस्याज्ञातपीडागमा वापी
जातुस्मितो गतासि न पुनस्तस्याधमस्यान्तिकम् ॥’ इत्यत्र विधिना निषेधो निषेधेन
वा विधिः प्रतीयते । न तस्य वाच्येन सह तादात्म्यम् । विरुद्धत्वात् । नह्यभावो
मावात्मा भावोऽप्यभावात्मा । नापि तदुत्पत्तिः । अभावस्य जन्मजनकत्वानुपपत्तेः
नापि निःशेषच्युतचन्दनार्थानां विशेषणानां तदन्तिकगमनानुभाषकत्वं युक्तम् ।
तेषां ज्ञानादावपि सद्भावादनेकान्तिकत्वात् । एतच्च ध्वनिकारेणादूषितत्वात् न
कृता स्वकण्ठेन वृषितम् । अत एवानेनान्या विप्रतिपत्तयो न युज्यताम् ।

तदुत्पत्त्यभावादविचारितामिधानम् । तदेतत्कुशाग्रधिषणैः क्षोदनीय-
मतिगहनगहनमिति नेह प्रतन्यते ।

अस्ति तावद्व्यङ्ग्यनिष्ठो व्यञ्जनव्यापारः । तत्र व्यङ्ग्यस्य प्राधान्याप्रा-
धान्याभ्यां ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्याख्यौ द्वौ काव्यभेदौ । व्यङ्ग्यस्मात्स्फुटस्वे-
ऽलंकारवत्त्वेन चित्राख्यः काव्यभेदस्तृतीयः । तत्रोत्तमो ध्वनिः । तस्य
लक्षणाभिधामूलत्वेनाविवक्षितवाच्यविवक्षितान्यपरवाच्याख्यौ द्वौ भेदौ ।
प्राथोऽप्यर्थान्तरसंक्रमितवाच्यात्यन्ततिरस्कृतवाच्यत्वेन द्विविधः । द्वि-
तीयोऽप्यसंलक्ष्यक्रमसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यतया द्विविधः । लक्षणमूलशब्द-

प्रतदिति । वाच्यस्य प्रतीयमानेन तादात्म्यतदुत्पत्त्यभावादि नेह प्रतन्यत
इति व्यक्तिविवेकविचारे हि मयैवेतद्वितत्य निर्णीतमिति भावः । तदित्थं
परपरिकल्पितसमारोपापसारप्रत्याख्यानेन प्राप्तप्रतिष्ठानो ध्वनिरित्याह—अस्ती-
त्यादि । तावच्छब्दो विप्रतिपत्त्यभावद्योतकः । अस्यैव भेदनिर्देशं कर्तुमाह—
तत्रेत्यादि । व्यङ्ग्यनिष्ठे व्यञ्जनव्यापारे सत्यमीत्यर्थः । प्राधान्याप्राधा-
न्येति । यदुक्तम्—‘तत्परावेव शब्दार्थौ यत्र व्यङ्ग्यं प्रति स्थितौ । ध्वनेः
स एव विषयो मन्तव्यः संकरोज्जितः ॥’ इति । तथा—‘प्रकारोऽन्यो गुणी-
भूतव्यङ्ग्यः काव्यस्य दृश्यते । तत्र व्यङ्ग्यान्वये वाच्यचारुत्वं स्मात्प्रकर्षवत् ॥’
इति । अस्फुटस्त्व इति । व्यङ्ग्यस्याविवक्षितत्वे सतीत्यर्थः । यदुक्तम्—‘रस-
भावादिविषयविवक्षाविरहे सति । अलंकारनिबन्धो यः स चित्रविषयो मतः ॥’
इति । तत्रेति त्रयनिर्धारणे । तस्येत्युत्तमस्य ध्वनेः । आद्य इत्यविवक्षितवाच्यः ।
न केवलं ध्वनिर्द्विविधः यावत्तत्प्रभेदोऽप्ययं द्विविध इत्यपिशब्दार्थः । यदुक्तम्—
‘अर्थान्तरे संक्रमितमत्यन्तं वा तिरस्कृतम् । अविवक्षितवाच्यस्य ध्वनेर्वाच्यं द्विधा
मतम् ॥’ इति । द्वितीय इति विवक्षितान्यपरवाच्यः । यदुक्तम्—‘अखलव्यङ्ग्य-
मोक्षोत्तः क्रमेण शीतितः परः । विवक्षिताभिधेयस्य ध्वनेरात्मा द्विधा मतः ॥’
इति । अत्रैव वस्तुरसालंकाराणां ध्वन्यमानत्वं दर्शयितुमाह—लक्षणेत्यादि ।
लक्षणाभूल इत्यविवक्षितवाच्यः । शब्दशक्तिमूल इति न पुनरर्थशक्तिमूलः ।
यद्यपि शब्दशक्तिमूलेऽर्थशक्तिरप्यस्ति तथापि तत्र तस्याः सहकारितया व्यवस्था-

शक्तिमूलो वस्तुध्वनिरसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यः । अर्थशक्तिमूलो वस्तु(रसादि)-

नमिति प्राधान्याच्छब्दशक्तिमूलत्वमुक्तम् । एवमर्थशक्तिमूलत्वेऽपि हेमम् ।
 वस्तुध्वनिरिति । रसालंकारव्यतिरिक्तस्य वस्तुमात्रस्य ध्वन्यमानत्वात् ।
 तत्रार्थान्तरसंक्रमितवाच्यो वस्तुध्वनिर्यथा—‘स्निग्धस्यामलकान्तिलितविगतो वेह-
 द्भवाका घना वाताः क्षीकरिणः पयोदसुहृदामानन्दकेकाः कलाः । कामं सन्तु
 हवं कटोरद्वयो रामोऽसि सर्वं सहे वैदेही तु कथं भविष्यति हहा हा देवि धीरा
 भव ॥’ अत्र रामशब्दो राज्यनिर्वासनाद्यसंख्येयदुःखभाजनत्वस्वरूपं वस्तु
 ध्वनति । अत्यन्ततिरस्कृतवाच्योऽपि यथा—‘रविसंक्रान्तसौभाग्यस्तुषारावृत-
 मण्डलः । निःश्वासान्ध ह्वादर्शश्चन्द्रमा न प्रकाशते ॥ अत्रान्धशब्दः स्वार्थ
 निमित्तीकृत्यादर्शनधाधारणविच्छाद्यत्वादिधर्मजातं वस्तुरूपं ध्वनक्ति । रसा-
 दीति । आदिशब्दाद्भावतदामासादयः । तत्र रसध्वनिर्यथा—‘त्वामाक्षिक्य
 प्रणयकुपितां धातुरागैः शिलाशामात्मानं दे चरणपतितं यावदिच्छामि कर्तुम् ।
 अस्मैत्वायन्मुहुरपचितैर्दृष्टिरालिप्यते मे क्रूरस्तस्मिन्नपि न सहते संयमं नो
 कृतान्तः ॥’ अत्र विभावायुभावव्यभिचारिभिरभिव्यक्त एव रसः । भावध्वनि-
 र्यथा—‘जाने कोएपराश्रुखी भियतमा खमेऽथ दृष्ट मया मा मा संसृष्टा पावि-
 नेति रुदती गन्तुं प्रवृत्ता ततः । नो यावत्परिरभ्य चाढकशतैराश्वासयामि त्रियां
 आतस्तावद्दृष्टेन विधिना निद्रादरिद्रिभूतः ॥’ अत्र विधिं प्रत्यक्ष्याह्वो व्यभि-
 चारिभावः । रसामासध्वनिर्यथा—‘स्तुमः कं वामाक्षि क्षणमपि विना यं न रमसे
 विक्रमे कः प्रणाप्रणमसखमुखे यं मृगयसे । सुलभे को जातः शशिमुखि यमाक्षि-
 प्रक्षि कलासपःधीः कलैया मदननगरि ध्यायसि तु यम् ॥’ अत्रानेककामुकक्षि-
 ययोऽभिलष इति रसामासः । भावामासध्वनिर्यथा—‘राकासुधाकरमुखी तद-
 न्यायताक्षी सा खेरयौवनतदङ्गितविभ्रमाङ्गी । तत्किं करोमि निदधे कथमत्र भैरवी
 तत्स्वीकृतिव्यतिकरे क इवाम्बुपायः ॥’ अत्रानौमित्यप्रवृत्ता चिन्तेति भावामासः ।
 भावप्रशमो यथा—‘एकस्मिन्मायने पराम्बुस्रतया कीतोत्तरं ताम्रयतोरन्योऽर्थ
 इदंस्थितोऽप्यनुनये संरक्षतोर्गीरुधम् । दम्पतीः शनकैरप्राप्तवल्गुमिथीभवच्छ्रु-
 र्ममी मानकलिः सहासरमसव्यावृत्तकण्ठमहः ॥’ अत्रास्त्यायाः प्रशम इति भाव-
 प्रशमध्वनिः । वस्तुध्वनिरलंकारध्वनियेति । तत्र शब्दशक्तिमूलो वस्तुध्वनि-
 र्यथा—‘निर्वाणवैरदहनाः प्रशमादरीणां नन्दन्तु पोषुतनयः सः माधवेन । रस-

ध्वनिः संलक्ष्यक्रमव्यञ्जकः । शब्दार्थोभयशक्तिमूलो वस्तुध्वनिरलंकार-
ध्वनिश्चेति । तत्र रसादिध्वनिरलंकारमञ्जर्यां दर्शितः काव्यस्य शृङ्गा-
रप्रधानत्वात् । शिष्टस्तु यथावसरं तत्रैव विभक्तः । गुणीभूतव्यञ्जको

प्रसाधितमुवः कृतविग्रहाद्य स्वस्था भवन्तु कुदराजस्रुताः समृत्ताः ॥' अत्र
कौरेवाणां क्षतशरीरादिकत्वं वस्तुरूपं शब्दशक्त्यैव प्रतीयते । स एवार्थशक्तिमूलो
यथा—'अरससिरोमणि पुत्ताणं अग्निमो पुत्ति धनसमिद्धिमज्जो । इह भणिण्ण
संभंणी पप्फुल्लविलोअणा जाता ॥' अत्रार्थशक्त्या समैवोपभोग्योऽयमिति वस्तु
व्यज्यते । स एवोभयशक्तिमूलो यथा—'पथिअ ण एत्थ सत्थरभत्थि मणं पत्थ-
रत्थले र्गामे । उग्गअपओहुरं पेक्खिअकण अह वससि ता वससु ॥' अत्र मनु-
ष्यभोगक्षमोऽस्ति तदा आस्तेति वस्तु वस्तौचित्यमाश्रित्य शब्दार्थशक्त्याभिप्रेत्यत
इत्युभयशक्तिमूलत्वम् । शब्दशक्तिमूलोऽलंकारध्वनिर्निर्यथा—'उत्ततः प्रोक्तसद्धारः
कालागुरुमलीमसः । पयोधरभरस्तन्व्याः कं न चक्रेऽभिलाषिणम् ॥' अत्र शब्द-
शक्त्या मेघलक्षणमर्थान्तरं प्रतीयते । प्रकृताप्रकृतयोश्चार्थयोरसंबन्धाभिधायित्वा
मा प्रसाह्णीदिति तयोरोपम्यं कल्प्यत इत्यलंकारध्वनिः । स एवार्थशक्तिमूलो
यथा—'तं ताणं सिरिसिहोअररअणाहरणम्मि हिअअमेकरसं । विवाहरे
पिआणं निवेशिअं कुसुमवाणेन ॥' अत्र कौस्तुभविम्बाधरयोः केवल्यैवार्थस-
क्त्यौपम्यं गम्यत इत्यर्थशक्तिमूलोऽलंकारध्वनिः । उभयशक्तिमूलो यथा—'जेण-
हिअअविदारणए धारासल्लिलल्लिए ण रमइ तहा । तव दिट्ठी चित्तरभरे पिआण
अह वैरिअग्गम्मि ॥' अत्रोभयशक्त्या विकुरभरस्तत्रयोरोपम्यं गम्यते । इति
शब्दः प्रमेयपरिसमाप्तौ । एवं ध्वनेः प्रमेदजातं प्रदर्श्य क्रमप्राप्तं गुणीभूतव्यञ्जक-
स्यान्यतो योजयति—गुणीभूतेत्यादिना । दर्शित इति ध्वनिकारेण । यथाह

१. 'अस्तसिरोमणिपुत्तानामग्निमः पुत्ति धनसमिद्धिमयः । इति भणितेन नताह्नी
प्रफुल्लविलोचना जाता ॥' इति च्छया. २. 'पथिक नात्र सत्थरमस्ति मनाह् प्रसार-
स्थले ग्रामे । उग्गतपयोधरं प्रेक्ष्य यदि नससि तदस ॥' इति च्छया. ३. 'तत्तेषां मी-
सिहोअररआहरणे इदममेकरसम् । विम्बाधरे प्रियाणां निवेशितं कुसुमवाणेन ॥' इति
च्छया. ४. 'जेनइदमविदारणके धारासल्लिलल्लिवे न रमसि तवा । तव इट्ठिविकुर-
भरे प्रियाणां यथा वैरिअग्गे ॥' इति च्छया.

वाच्याङ्गत्वादिभेदैर्यथासंभवं समासोक्त्यादौ दर्शितः । चित्रं तु शब्दा-
र्थालंकारस्वभावतया बहुतरप्रभेदम् । तथा हि—

इहार्थपौनरुक्त्यं शब्दपौनरुक्त्यं शब्दार्थपौनरुक्त्यं चेति
त्रयः पौनरुक्त्यप्रकाराः ॥

आदौ पौनरुक्त्यप्रकारवचनं वैक्ष्यमाणालंकाराणां कक्षाविभागघ-
टनार्थम् । अर्थापेक्षया शब्दस्याप्रतीतावन्तरङ्गत्वेऽपि प्रथममर्थगतधर्म-
निर्देशश्चिरंतनप्रसिद्ध्या पुनरुक्तवदाभासस्य पूर्वं लक्षणार्थः । इहेति
शब्दप्रस्तावे । इतिशब्दः प्रकारे । त्रिशब्दादेव संख्यापरिसमा-
प्तिसिद्धेः ।

—‘अङ्गस्य यत्र प्राधान्यं वाच्यमात्रानुयायिनः । समासोक्त्वादयस्तत्र वाच्या-
लंकृतयः स्फुटाः ॥’ इति । एवं शुणीभूतव्यङ्ग्यस्याप्यन्यतो भेदज्ञातं श्लेषमिव
चित्रस्यापि प्रभेदज्ञातं दर्शयितुमाह—चित्रमित्यादि । तुशब्दः काव्यप्रका-
रद्वयादस्य वैलक्षण्यद्योतकः । अत एव बहुतरप्रभेदमित्युक्तम् । शब्दार्थेत्येक-
शेषः । तेनोभयालंकाराणामपि ग्रहणम् । तदेव दर्शयितुमाह—तथाहीत्यादि ।
चित्राख्यकाव्यभेदनिरूपणावसरे किं पौनरुक्त्यप्रकारवचनेनेत्याशङ्क्याह—आ-
दावित्यादि । वैक्ष्यमाणालंकारः पुनरुक्तवदाभासादयः पञ्च । शब्दप्रतीतिपुर-
स्सीकारेणार्थप्रतीतिरिति प्रथमं शब्दगत एव धर्मनिर्देशो न्याय्यो नार्थगत इत्य-
शङ्क्याह—अर्थेत्यादि । चिरंतनप्रसिद्धेति । न पुनर्युज्यमानतयेति भावः ।
‘पुनरुक्तवदाभासं छेकानुप्रास एव च’ इति चिरंतनप्रसिद्धिः । अर्थालंकारेत्वा-
दार्थालंकारप्रकरणे पुनरस्य युज्यमानत्वम् । नन्वादौ शब्दगतो धर्मनिर्देशः कार्यः
पश्चादर्थगत इति कमस्य न किंचिदप्रयोजनमुत्पद्यमान इति किं तेनेति यदन्यैरुक्तं
तद्व्युक्तम् । शब्दार्थयोः कमेणैव प्रतीतावदाभासनात्तथात्वेनैव धर्मनिर्देशप्रसो-
प्रप्रेषः किं च ‘वर्धमानोत्कर्षाणि शास्त्राणि प्रयन्ते’ इति नीत्या परिमितवचन-
राणामर्थालंकाराणां पञ्चाभिर्देशः कार्य इति सप्रयोजन एव कमः । चिरंतनप्रती-

तत्रार्थपौनरुक्त्यं प्ररूढं दोषः ।

प्ररूढापररूढत्वेन द्वैविध्यम् । प्रथमं हेयवचनमुपादेये विश्रान्त्यर्थम् ।
उच्येति त्रयनिर्धारणे । यथावभासमविश्रान्तिः प्ररोहः ।

आमुखावभासनं पुनरुक्तवदाभासम् ॥

आमुखाग्रहणं पर्यवसानेऽन्यथात्वप्रतिपत्त्यर्थम् । लक्ष्यनिर्देशे नापुं-
सकः संस्कारो लौकिकालंकारवैधर्म्येण काव्यालंकाराणामलंकार्यपार-

शुद्धत्वेन च वयं प्रकृता इत्युक्तमपि प्रत्यक्षता तन्मतमाश्रितम् । अमेऽप्यने-
नाशयेन तन्मतश्रयणं करिष्येति । तेन वयं यच्चिरंतनमताश्रयणं व्याख्यास्या-
मस्तद्युक्तमेव । एतदेव यथोद्देशं निर्णेतुमाह—तत्रेत्यादि । किमलंकारप्रस्तावे
दोषकथनेनेत्याशङ्क्याह—प्रथममित्यादि । उपादेय इत्यलंकारस्वरूपे । य-
थेति । यथैव दृष्टस्तथैव पर्यवसित इत्यर्थः । यथा—‘हरिणनयनां सारशास्त्री कुर-
जविलोचनां कमलवदनां राजीवास्यो सरोजसमाननाम् । विलुलितकर्चा चम्बत्केशी
चल्यधिकुरोत्करां सुरतविरतौ संमोगान्ते विलोक्य कामिनीम् ॥’ अत्र सारजा-
क्षीभिर्त्यादिषु पुनर्वचनं प्ररूढम् । अपररूढं पुनरलंकारः । नैतावतैव दोषमाव-
भासिणालंकारत्वमस्याशङ्क्यम् । वक्ष्यमाणनीत्यालंकारत्वोचितस्य विच्छिन्नसिद्धिविशेष-
स्यापि भावात् । तदेवाह—आमुखेत्यादि । अभ्युपगम्येति । यथावभासस्या-
र्थस्य पर्यवसाने तयात्वेनैवाविश्रान्तिरित्यर्थः । अभ्युपगम्योक्तनीत्या दोषः स्यात् ।
ननु पुनरुक्तवदाभासशब्दस्यालंकारशब्दसामानाधिकरण्यादुपमादिवदजहलित्व-
योगाच्च पुल्लिङ्गत्वे किमितीह नापुंसकः संस्कारः कृत इत्याशङ्क्याह—लक्ष्ये-
त्यादि । लक्ष्यस्य लक्षणीयस्य पुनरुक्तवदाभासस्य पुनः शब्दापेक्षया निर्देशे यवन
मित्यर्थः । अलंकार्यपारतन्त्र्येति । काव्यसामानाधिकरण्येन निर्देशात् ।
लौकिका द्वारादयः । एषां अलंकार्येण सह संयोगः संबन्धः । अत एवैषां तत्पर-
तन्त्रतापि न स्यात् । काव्यालंकाराणां पुनरलंकार्येण सह समवायः संबन्धः । अत
एवैषां युतसिद्धत्वादलंकार्यपारतन्त्र्यमेवेति लौकिकालंकारवैधर्म्यमेव व्याप्यम् ।
आश्रयाश्रमिभावेनलंकार्यलंकरणभावोपपत्तेः किमाश्रयमस्यालंकारत्वमित्याह—

तद्व्यवहृत्यार्थः । धर्मपौनरुक्त्यादेवार्थमित्यत आलंकारत्वं ज्ञेयम् ।

उदाहरणम्—अर्थेत्यादि । एवकारः शब्दपौनरुक्त्यावच्छेदयोक्तकः । तेन शब्दस्य पौनरुक्त्याश्च शब्दालंकारो नाप्युभयालंकारोऽयमित्यर्थः । पर्यवसाने वस्तुतोऽर्थ-
स्यासत्त्वात् । धर्म्यभावे च धर्मस्य निर्विकल्पकत्वात्पौनरुक्त्यं कस्य धर्मः स्यादिति
न वाच्यम् । आमुखेऽर्थस्यावभासमानत्वेन सत्त्वाद्धर्मिधर्मभावस्य नैवानिष्टेरर्थ-
तयोः सत्त्वास्वरूपयोरनुपयोगात् । आमुखावगतौ च प्रतीतिरलंकारबीजं न पार्थ-
वसानिकी । तथात्वे ह्युपमारूपकाधीनामप्यविशेषः स्यात् । पर्यवसानेऽप्यर्थस्य
'दाहणः काष्ठतो जातः' इत्यादाविन्धनार्थस्य सत्त्वादनैकान्तिकत्वाभावाच्छब्द-
ज्ञवदभावो न वाच्यः । पर्यवसानेऽप्यन्धेनधनार्थः सन्नपि नालंकारत्वप्रयोजक इति
'अरिवधदेहशरीरः' इत्यमदावप्यसता कार्यार्थेनाविशेषात्समानः । किं च इतो न पर्य-
वसानेऽर्थस्यासत्त्वम् । इह हि प्रतीतिमात्रसारत्वात्काव्यस्य यथयैव प्रतीत्येव तत्तथैव
भवतीत्यविवादः । तद्वाधोत्पत्तावपि तैमिरिकदिचन्द्रप्रतीतिवद् पुनरुक्त्यावभा-
सत्कार्यस्यावभासमानत्वात्सत्त्वमेव । नहि दृष्टशोषि कुराशर्थोपलम्भे काष्ठदेह-
समपुनरुक्त्या भानमस्ति । बाधोत्पत्तेः पुनर्दिचन्द्रप्रतीतिवत्पौनरुक्त्यप्रतीतेरनु-
पपद्यमानत्वं भवति । ननु कुक्षिकन्यामिव रजतप्रत्ययस्य स्वरूपत एवाभावः ।
अत एवाभातपौनरुक्त्यापि प्रतीतिरपौनरुक्त्यपर्यवसायिन्यास्य स्वरूपम् । एवमपि
वस्तुतः कार्यार्थभावस्तदवस्थ इति चेत्, सत्यम् । किं तु यथा वस्तुतो वहिर-
संभवन्नपि द्वितीयश्चन्द्रः प्रतीती कंचन विशेषमाधातुं नोत्सहते तथेहपि वस्तु-
तमेव कायदेरर्थस्यासंभवेऽपि प्रतीतौ न कश्चिद्विशेष इति दिण्डिकाराग एव
वास्तवत्वान्वेषणम् । तस्मादत्रावभासमानत्वमेवार्थस्य सत्त्वप्रतिष्ठापकं प्रमाणम्
न त्वनभासमानत्वं प्रमातृधर्म इति कथं तदाश्रयो धर्मः काव्यालंकार इति चेत्
असदेतत् । अवभासमानत्वस्यावभास्यविष्टयया प्रतीतेरर्थधर्मत्वात् । तथा हि
कैर्वाचन प्रतीतिवादिनां 'वभासि वेद्यता नाम भवत्येव निजं ययुः । चैत्रेण वेद्यं
वेधीति किं ह्यत्र प्रतिभ्रसते ॥' इत्यमरपुण्यकृत्या कौमारिल्यशीलताया इह
वेद्यताया अप्यर्थधर्मत्वमेवेष्टम् । इह च द्रष्टव्यम् एवेति न वस्तुवादसंस्पर्श-
न्यायम् । आमुखतुल्यार्थत्वस्य न शब्दधर्मत्वेन शब्दावयवात् आमुखावगा-
तौ च प्रतीतिरलंकारबीजं न पार्थ-

यद्यस्योच्यते तथापि पर्यवसाने नस्तुतस्तुत्यर्थत्वस्यासंभवात् दृशश्च शब्दमर्थवर्ति-
 भावो दुष्टः स्यात् । सत्त्वेऽपि दोष एवेत्यस्मत्पक्षोक्तसमप्रचोदावकाशः । अत्रापि
 यद्यमुक्त एवैकार्यत्वेनावभासनं समाधिसत्तास्यत्यक्षेण किमपराद्धम् । एवं च
 विरोधेऽपि वस्तुतो विरुद्धस्यार्थस्यासंभवाद्विरुद्धार्थस्य च शब्दधर्मत्वात् शब्दालं-
 कारत्वं प्रसज्यते । अत्र विरुद्धस्यार्थस्यासंभवेऽपि कर्त्रादिभिर्वाच्यतयाप्यवसायः ।
 ईह तु पौनरुक्त्याश्रयस्थानन्वितत्वेन न वाच्यतेति चेत्, नैतत् । यतः 'दरुणः
 कण्ठतो जातः' इत्यादौ तावत्पौनरुक्त्याश्रयस्य काष्ठादेरर्थस्य जातत्वादिना सहा-
 न्वितत्वावगमादस्त्वेष मुख्यया वृत्त्या वाच्यत्वम् । 'अरिवधेदृशरीरः' इत्यादौ
 तु वस्तुतः काष्ठादेरवाच्यत्वेऽप्यवभातपौनरुक्त्याश्रयत्वादकुत्रिमार्थसोभापर्यवसा-
 यित्वेन वाच्यतयास्त्वेव विवक्षितत्वम् । अत्र शकुत्रिमोऽर्थोऽलंकृतकुत्रिमार्थोप-
 स्कृतो यथा वमत्कारकृभ तथा तदुपस्कृततयोच्यमानः स्यात् । 'ओणां हि
 कण्ठाभरणानि हाराः पयोधरानप्यभिमूषयन्ति' इत्यादि दृशा च हारस्य कण्ठालं-
 कारत्वेऽपि सामीप्यात्तावत्तिष्ठोभ्यतिशयाभाभक्त्याद्यया पयोधरादावप्यलंकारत्वं
 तथैव कुत्रिमार्थाश्रयत्वेऽप्यवभासमानस्य पौनरुक्त्याकुत्रिमार्थोपस्कारकत्वमपि
 प्रतीयत एवेति नातुभवापह्नवः कार्यः । एवं च पौनरुक्त्याश्रयस्यार्थस्य नत्रैव
 वाच्यत्वेन विवक्षितत्वं तत्रैवास्यालंकारत्वं नान्यत्र । 'अकृष्णपक्षेन्दुमुखी बन्धु-
 षीवाधरद्युतिः । इयं विलासिनी कस्य न नेत्रोत्सवकारिणी ॥' अत्राकृष्णेत्यर्थपी-
 नरुक्त्यस्य संभवेऽपि वाच्यत्वेनाविवक्षितत्वाच्चायमलंकारः । एवं वक्ष्यमाणानाम-
 प्यलंकाराणां कविनिर्बन्धैव स्वरूपप्रतिष्ठापकं प्रमाणं हेयम् । किं बहुना,
 सर्वेषामप्यलंकाराणामुपमितार्थत्वादेः शब्दधर्मत्वाच्छब्दालंकारत्वं स्यात् । तदर्था-
 लंकारत्वमस्य ज्यायः । यावता शब्दस्यार्थत्वमुक्त एव पुनरुक्ततयावभासोऽस्य जीवितम् ।
 अत एव पुनरुक्तवदाभासमित्यन्वर्थसंज्ञा । अर्थस्य च पौनरुक्त्यप्रतीतौ न कस्य-
 चिद्विवादः तामेवाश्रित्य शब्दालंकारस्य भवद्विरुक्तत्वात् । एवं च प्रत्यासत्तेस्त-
 दोभयत्वमेवास्यालंकारत्वं युक्तम् । अन्यथा तुत्यार्थशब्दतापि वाक्यधर्म इति
 तादाश्रयोऽपि स्यादित्यनवस्थाप्रसङ्गः । अथात्र शब्दस्वरूपवैशिष्ट्यनिबन्धनं चम-
 त्कारधारित्वमिति तदलंकारत्वमिति चेत्, किं नाम शब्दस्य स्वरूपे वैशिष्ट्यम् ।
 किं पौनरुक्त्यम्, उत पुनरुक्तार्थवानित्वम्, उत सभङ्गाभङ्गपदेन शिष्टत्वम् । तत्र
 न तावदाद्यः पक्षः । शब्दस्य द्विरुच्चारणमावात्तमात्वाप्रतिगमनात् । नापि द्वितीयः ।

ममेदास्तु विस्तरभया नोच्यन्ते । उदाहरणं मदीये श्रीकण्ठस्तवे यथा—

‘अहीनमुजगाधीशवपुर्वलयकङ्कणम् ।

शैलादिनन्दिचरितं क्षतकन्दर्पदर्पकम् ॥

वृषपुंगववल्गुमाजं शिखिपत्रकलोचनम् ।

ससर्वमङ्गलं नौमि पार्वतीसखमीश्वरम् ॥’

‘दारुणः काष्ठतो जातो भस्मभूतिकरः परः ।

रक्तशोणाचिरुचण्डः धातु वः पावकः शिखी ॥’

एतच्च सुबन्तापेक्षया । तिङन्तापेक्षया च तथा तत्रैव—

‘भुजंगकुण्डली न्यक्तशिशुभ्रांशुशीतगुः ।

जगन्त्यपि सदापायादव्याधेतोहरः शिवः ॥’

वाच्यवाचकभावैर्नालंकार्यालंकरणभावात्संस्तरभया अविभावेनोपपत्तेः । अत एव सर्वे-
नामेषार्थालंकाराणामुपमितार्थादिवादिवाच्छब्दस्य तदलंकारत्वं सादित्युक्तम् । नापि
तृतीयः । पुनरुक्तवदाभासमित्यन्वयसंज्ञाश्रयणात् । पौनरुक्त्याख्यधर्मप्रयोजकी-
कारेणालंकारस्योपकान्तत्वात् स्थित्वस्येहानौपमिकत्वात् । तत्पुनरुक्त्यापौनरु-
क्त्यावगमे निमित्तमात्रम् । निमित्तनिमित्तिभावश्च नालंकारत्वप्रयोजक इत्य-
विवादः । तस्मादर्थश्रयत्वात्पौनरुक्त्यस्य तदलंकारत्वमेवेति युक्तम् । एवं वक्तृलं-
कारतापि निरस्ता । सर्वेषामपि वक्तृविशेषरूपत्वात्तत्वात्तु उपपत्तेः । विस्तरभया-
दिति । न तु चित्रत्वाभावात् । नोच्यन्ते इति । बहुतस्तु संभवन्त्येवेत्यर्थः ।
अतश्चायं प्रयोगो वाक्यार्थपदार्थाश्रयत्वात्प्रथमं द्विधाभवन्समस्तासमस्तपदत्वेन
चतुर्विधः । कथमेव यथा—‘तुद्दिनसिद्धिदृष्टुमान्धातास्त्वैत्र सर्वदा ख्यातः ।
हिमवानवतु सदा वो विश्वत्र समागतः ख्यातिम् ॥’ ‘नदीप्रकरमुल्लिखितवन्तं
मनोहरहस्तमल्यवन्तं च, सपर्याणां रुचिं बहन्तं सर्वत्र पूजनीयं च, सङ्क्रम-
सफल्तान्वरन्तं च, सदानन्दन्तं मदपर्याविलक्षणं च, करटं कमपि विह्वलं
कषाटविभ्रमममुबन्तं च, कुजराजिदधितरुचिं वारणरणणिकाकुलितं च, राक्षस-

शब्दपौनरुक्त्यं व्यञ्जनमात्रपौनरुक्त्यं स्वरव्यञ्जनसमुदायपौनरुक्त्यं च । अलंकारप्रस्तावे केवलं स्वरपौनरुक्त्यमचारुत्वात् गम्यते । इति द्वैविध्यमेव स्वरव्यञ्जनसमुदायपौनरुक्त्यं च ।

संख्यानियमे पूर्वं छेकानुप्रासः ॥

द्वयोर्व्यञ्जनसमुदाययोः परस्परमनेकधा सादृश्यं संख्यानियमः ।
पूर्वं व्यञ्जनसमुदायाश्रितं यथा—

‘किं नाम ददुर दुरध्यवसाय सायं
कायं निपीड्य निनदं कुरुषे रुषेव ।

पृथानि केलिरसितानि सितच्छदाना-

माकर्ष्य कर्णमधुराणि न लज्जितोऽसि ॥’

अत्र सायंशब्देनास्यालंकारस्य यकारमात्रसादृश्यापेक्षया वृत्त्यनु-
प्रासेन सदैकाभिधानलक्षणः संकरः । छेकानु विदग्धाः ।

नविसंभाषिणं विराजमानं च, शशीभूतं भद्रसलिलेन शयलीभूतं च, इति पुनरुक्ता-
श्रवम्’ इत्यनङ्गलेखायां इतिवर्णने । ‘वतहन्तासितः कालो गोविभावसुदीपिती’ ।
क्षिप्तस्य रक्षामसितवैतराजयशोभय ॥’ असमस्तपदं तु ग्रन्थकृतैवोदाहरतम् । के-
वलस्वरपौनरुक्त्यं किं न गणितमित्याशङ्काह—अलंकारेत्यादि । यथा—‘इक्षी-
वरंमि इंदमि इंदमालमि इदिअनणमि इदिरिमि इंदमि जोइण्णो
सरिससंकेप्पो ॥’ अत्र स्वरपौनरुक्त्यस्य चारुत्वाभावाभालंकारत्वम् । अत्र केवल-
व्यञ्जनस्वरव्यञ्जनसमुदायाश्रितमलंकारद्वयं लक्षयति—संख्येत्यादिना । एक-
वचनस्य जालो बहुत्वप्रसङ्गाद्बहुवचनस्य च त्र्यादीनां स्वयमेव बहुत्वात्संख्या-
मियम्नो द्वित्व एव संभवतीति द्वयोरित्युक्तम् । द्वयोरप्येकधा सादृश्यं वृत्त्यनुप्रास-
एवेत्याशङ्काह—अनेकधेति । यकारमात्रेणैव द्वयोरेव सादृश्यमस्य जीर्वित-
मिति ध्वनितम् । यद्यपि चायं व्यञ्जनमात्रपौनरुक्त्याख्यस्य सामान्यलक्षणस्य
संभवादनुप्रास एवाच्यैरन्तर्भावितः तथाप्यस्य ग्रन्थकृता उद्धृतमतानुरोधादिह

अन्यथा तु वृत्त्यनुप्रासः ॥

केवलव्यञ्जनमात्रसादृश्यमेकत्र समुदायसादृश्यं ज्वालीनां च पर-
स्परसादृश्यमन्यथाभावः । वृत्तिस्तु रसविक्रयो व्यापारः । तद्वती पुन-
र्वर्णरचनेहवृत्तिः । सा च परुषकोमलमध्यमवर्णारब्धत्वाज्जिघा । तदुप-
लक्षितोऽयमनुप्रासः । यथा—

‘आटोपेन पटीयसा यदपि सा वाणी कवेरामुखे
खेलन्ती प्रयते तथापि कुरुते नो मन्मनोरञ्जनम् ।

न स्याद्यावदमन्दमुन्दरगुणालङ्कारशङ्कारितः

सप्रसन्दिलसद्गसायनरसासारानुसारी रसः ॥’

लक्षणं कृतम्—अन्यथेत्यादि । एतदेव मेदनिर्देशं कुर्वन्वाचष्टे—केवलेत्या-
दि । समुदायः पौरिशेष्यायजनद्वयरूपः । एकमेति चात्रैव संबद्धव्यम् । केवलस्य
ज्वालीनां चानेकधापि सादृश्यस्यानेन व्याप्तत्वात् । एतच्च समस्तासमस्ताक्षरत्वेन
संभवतीत्यस्य प्रायः षट् प्रकाराः । क्रमेण यथा—‘यथा यायाप्यया यूयं यो यो
यं येययायया । ययुयायि ययेयाय ययेयायय आवयुक् ॥’ अस्मस्ताक्षरे तु मन्म-
कृतैवोदाहृतम् । ‘वीनायीनां ददौ दानं निननाद दिने दिने । निन्दिन्द नन्दनान-
न्दानदुनोदिननन्दनम् ॥’ ‘वध्याभिः प्रचुराभिस्तृक्षिखरापान्निताभिरुचिताभिः ।
अभिरुचिरुचिरुचिभिश्चिराचिरैरभिश्रमकृतं चेतः ॥’ ‘ततः सोमसिते भासि सततं
संमल्लसताम् । अतामसोत्तममतिः सती सुतमसूत सा ॥’ ‘कमलदृशः कमलामल-
कोकलकम्पीयकान्तवपुरमलम् । कमलं कुरुते तावत्कमलापतितोऽपि यो विमलः ॥’
‘आदिहन्दाश्चक्षुरदेष्टुम् ॥’ यथा—‘स ददातु प्रासकादिदेवतासंस्तवस्तुतः ।
सदा सद्गतिं देवः सविता मिदतां सताम् ॥’ वर्णरचनेह वृत्तिरिति । उपचारा-
दिति भावः । जिघेति । बहुकम्—‘अषान्या रेफसंयोगैश्चवर्णेण च योजिता ।
पञ्चवा नाम वृत्तिः स्यादहहृत्तयैश्च संयुता ॥ सरूपसंयोगतां मूर्ध्ववर्गीनस्योभिभिः
स्त्रीयुक्तां च मन्यन्ते उफलाग्निकां बुधाः ॥’ शेषवर्णैर्यथायोगं रचितां कोमला-

१. ‘वेलन्ती’ ख. २. ‘पारिशेवाद’ क. ३. ‘अनेकमेति’ ख. ४. ‘वृत्तिरिति’
इति नास्ति कम्पीरादिषु प्रसिद्धैः फलविशेषैः ५. ‘पूर्व’ ख.

यथा वा—

‘सद्याः पञ्चगव्यकृतानलशिखा नाराचपाशयोऽपि वा
राकेन्दोः किरणानिषद्रवमुचो धर्षाणु वा वायवः ।
न त्वेताः सरलाः सितासितरुचः साचीकृताः साकृताः
साकृताः सभदाः कुरञ्जकदम्बा मानानुविद्धा दृष्टः ॥’

स्वरव्यञ्जनसमुदायपौनरुक्त्यं यमकम् ॥

अत्र कचिद्विनाथत्वं कचिदभिज्ञार्थत्वं कचिदेकस्मानर्थकत्वमप-
रस्य सार्थकत्वमिति संक्षेपतः प्रकारत्रयम् । यथा—

‘यो यः पश्यति तन्नेत्रे रुचिरे वनजयते ।

तस्य तस्यान्यनेत्रेषु रुचिरेव न जायते ॥’

इदं सार्थकत्वे । एवमन्यज्ज्ञेयम् ।

कन्यया । आस्यां श्रुतिं प्रशंसन्ति काव्येष्वाद्दत्तबुद्धयः ॥’ यथा—‘निरर्गलाविनिर्ग-
ललङ्कूलकरालैर्मलैरमी तडिति ताडितोद्गमरडिण्डिमोद्गमराः । मदाचमनचक्षुर-
प्रक्षुरचक्षरीकोणयाः पणः परिणतिक्षणक्षततटान्तरा दन्तिनः ॥’ अत्र लकारोच्चा-
हृत्या मध्यमत्वमिति श्रुतित्रैविध्यम् । एवं व्यजनमात्राश्रयभलकारद्वयं लक्षयित्वा
स्वरव्यञ्जनाश्रयं यमकं लक्षयति—स्वरेत्यादि । एकसेवाद्युपलक्षणपरम् ।
यतो बहुना यमकानां क्वचित्सार्थकत्वं निरर्थकत्वं च स्थितं संगृहीतमेव । ‘क्वचि-
त्सार्थकत्वं क्वचिन्निरर्थकत्वं’ इति तु पाठे प्रथममेव भेदद्वयमुक्तं स्यात् तृतीयः
प्रकारः । अतश्च भेदनिर्देशप्रान्यो यथास्थित एव व्यायान् । संक्षेपत इति ।
इत्यत्र काव्यात्मभूतरसवर्चणाप्रत्युद्धारित्वात्प्रपञ्चयितुं न योग्यमिति विरतनालं-
कारमत्र विभज्य लक्षितमिति भावः । एवं चित्रेऽपि ज्ञेयम् । अन्यमिति प्रका-
रद्वयम् । तत्रानर्थकं यथा—‘सरसमन्दरताम्रसादरभ्रमरसखल्पा नलिनी
मयी । जलभिदेनतया सदृशीं श्रियं स्फुटतरागतरागचिर्दधौ ॥’ अत्र तरागेल्य-
नर्थकम् । अनर्थकत्वसार्थकत्वयोर्व्या—‘साहारे साहारे साहारे मुणह सख-

शब्दार्थपौनरुक्त्यं प्ररूढं दोषः ॥

प्ररूढग्रहणं वक्ष्यमाणप्रभेदवैलक्षण्यार्थम् । यदाहुः—‘शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तमन्यत्रानुवादात् ।’ इति ।

साहारम् । सं तार्णं संताणं संताणं मोहसंताणम् ॥’ अत्र सज्जसाहारमित्यनर्थ-
कम् । अन्यानि तु सार्थकानीति न कश्चिद्दोषः । इदं च स्थाननियममन्तरेण न
भवति । यदुक्तम्—‘पदमनेकार्थमक्षरं चावृत्तं स्थाननियमे यमकम्’ इति ।
अत एव स्थाननियमायमकमित्यस्थान्वर्थमभिधानम् । स च स्थाननियमो
वैवक्षिको न वास्तवः । यथा—‘मधुपराजिपराजितमानिनीजनमनःसुमनःसुरभि-
श्रियम् । अनृत वारितवारिदविह्वलं स्फुटितताम्रतताम्रवर्णं जगत् ॥’ अत्राक्ष-
रद्वयानन्तरं यमकविन्यासात्स्थानस्य नियतत्वम् । यथा वा—‘छिन्त्याद्भ्यार्तिं तव
कार्तिकेयः क्षीरं जितो येन स कार्तिकेयः । उत्त्वातदन्तो गणनायकस्य स्वामी
यदन्यो गणनायकस्य ॥’ अत्र चार्थद्वये यमकद्वयमिति स्थाननियमो द्विधैवेति
न्यायालंकारस्य क्षतिः काचित् । अतश्च ‘श्रुतरसिकलितरुक्तरसिकलितरुजाल-
हरिजालहरिणतमः (१) । हरिणतमश्च ततस्त्वव ततस्त्ववः स्याद्यशोराणिः ॥’ इत्यत्र
सत्त्वेऽपि स्वरव्यञ्जनसमुदायपौनरुक्त्यस्य स्थाननियमाभावायमकाभासोऽयं वृत्त्य-
नुप्रासः । प्ररूढमिति । यथाभासनं विश्रान्तेः । यथा—‘तदन्वये शुद्धिमसि
प्रसूतः शुद्धिमत्तमः । दिलीप इति राजेन्दुरिन्दुः क्षीरनिधावि ॥’ अत्रेन्दुरिति ।
अत्रिनेत्रक्षीरोदजन्मत्वादिन्दोर्द्वित्वानैतत्प्ररूढमिति न कार्यम् । कविसमये तत्वा-
त्स्याप्रतीतेः । आहुर्मित्याक्षपादाः । अन्यत्रानुवादादिति । अनुवादे हि
शब्दार्थयोः पुनर्वचनं क्रियमाणं न दोषाय । अक्रियमाणं पुनर्वचनं भवतीति
श्रावः । यथा—‘उदेति रक्तः समिता रक्त एवास्त्रमेति च । संपत्तौ च विपत्तौ
च महतामेकरूपता ॥’ अत्र रक्त इति । ‘शिरः शर्वं स्वर्गात्पशुपतिशिरसः
सितिधरं महीप्रादुमुद्रादवनिमवनेष्वपि जलधिम । अधोघो गङ्गावद्वयमुपगच्छ
ज्ञानमय्या विवेकप्रधनां भवति विनिपातः कृतमुखः ॥’ अत्र पौनरुक्त्येऽपि
शब्दस्यापुनर्वचनं प्रतीत्यन्तरजनकत्वाद्दोषः । तदेवाप्ररूढमलंकार इत्यमरः—

तात्पर्यभेदवत्तु लाटानुप्रासः ॥

तात्पर्यमन्यपरत्वम् । तदेव मिथ्यते, न शब्दार्थयोः स्वरूपम् ।

यथा—

ताला जार्जतिगुणा जाला दे सहिअएहि^१ वेप्पंति ।

रहकिरणगुणाहिआहँ होंति कमलाहँ कमलाहँ ॥^२

‘भूमः कियसय कयंचन फालमरूप-

मत्राकपन्ननयने नयने निमील्य ।

हेमान्भुजं तरुणि तत्तरसापद्धत्य

देयद्विषोऽयमहमागत इत्यवैहि ॥’

अत्राकपन्ननयने नयने निमील्येत्यादौ विभक्त्यादेरपौनरुक्त्येऽपि

बहुतरशब्दार्थपौनरुक्त्याल्लटानुप्रासत्वमेव ।

तात्पर्येत्यादि । अन्यपरत्वमिति । एकस्य वाच्यविश्रान्तिरन्यस्य लक्ष्ये
न्यस्ये वार्ये वाच्यविश्रान्तिरित्यर्थः । मिथ्यत इति पर्यवसाने । आमुखे हि शब्द-
वदर्थस्याप्येकत्वेनैवावभासः । अत एवाह—न शब्दार्थस्वरूपमिति । एवं च
नम्यं द्वयोर्वाच्यविश्रान्तित्वेऽनुवादमात्रमलंकारः । नहि दोषाभावमात्रमलंकार-
स्वरूपम् । एवं हि सत्यपशब्दाद्यभावस्यान्यलंकारत्वप्रसङ्गः । यत्परमादाशुक्तं तत्पर-
मेव पुनर्नोच्यते । इत्येव सामान्येन यद्यप्यन्यपरत्वमुच्यते तद्विरोधादिवत् ‘उदेति
रक्तः सविता—’ इत्यादौ दोषाभावमात्ररूपेण लंकारत्वोचितस्यान्यपरत्वाख्यस्याति-
शयस्यापि भावालंकारत्वप्रसङ्गः । न चैतावतैव कथिदतिशयः प्रतीयत इति यैशो-
म्भेव युक्तम् । एकः कमलशब्दो वाच्यपर्यवसितः अन्यश्च सौरभचन्द्रतत्वाद्यनेक-
वर्गमिष्ट इति तात्पर्यभेदः । भूमः कियदिति । अत्राब्जशब्दस्याप्यपौनरुक्त्या-
ल्लटानुप्रासत्वमेवेति चिन्त्यम् । अत्र हि द्वयोरपि नयनशब्दयोर्वाच्यविश्रान्ति-
त्यादन्यपरत्वाभावाच्चास्ति तात्पर्यभेदः । स एव ह्यस्य जीवितम् । अन्यथा ह्यनु-
प्रासमात्रस्य स्यात्प्रालंकारत्वम् । अद्यापि केवलनयनशब्दस्य स्वार्थविश्रान्ति-

‘काशाः काशा इवामान्ति(न्त) सरांसीव सरांसि च ।

चैतांस्याचिक्षिपुर्वूनां निम्नगा निम्नगा इव ॥’

इत्यादावनन्वयेन सहास्यैकमिधानलक्षणो न संकरः । अन्योन्या-
पेक्षया शब्दार्थगतत्वेनार्थमात्रगतत्वेन च व्यवस्थितेभिन्नविषयत्वात् ।

‘अनन्वये च शब्दैक्यमौचित्यादानुषङ्गिकम् ।

अस्मिन्नु लटानुप्रासे साक्षादेव प्रयोजकम् ॥’

संसर्गपदान्तर्गतस्य पुनः स्वार्थमुपसर्जनीकस्य संज्ञिनमभिदधतश्च स्वार्थस्यागात्य-
राथं च इतिरस्त्येव लक्ष्यनिष्ठत्वमिति चेत्, नैतत् । लक्षणासामर्थ्यभावात् । अत्र
हान्यपदार्थप्रधानत्वाद्यनशब्दस्य गुणीभावः, न मुख्यार्थबाधः । स्वार्थ एव
विश्रान्तेः । न च गुणीभावमुख्यार्थबाधयोरेकत्वम् । सती हि मुख्यार्थस्य कश्चि-
दपेक्ष्य गुणीभावः । बाधः पुनः स्वस्मिन्नेवाविश्रान्तिरित्यनयोर्महान्नेदः । नाप्यत्र
किञ्चित्प्रयोजनं न बाहुरिदिरित्येतत्तत्पौनरुक्त्यमात्रम् । एवम्, ‘सितकरंकर-
रुचिरविभा विभाकरुकारधरणिधरकीर्तिः । पौरुषकमलर कमला सापि तवैकाक्षि-
नान्धस्य ॥’ इत्यादावपि हेयम् । चमत्कारस्त्वत्रानुप्रासकृतोऽवसेयः । नन्वन-
न्वयेऽपि शब्दपौनरुक्त्यं दृश्यत इति तत्रापि किमयमेवालंकारः किमु स एवे-
त्याशङ्काह—अनन्वय इत्यादि । आनुषङ्गिकमिति । न पुनः साक्षात्प्र-
योजकमित्यर्थः । शब्दैक्यं विनाप्यनन्वयस्य प्रतिपादनात् । अत्र हि शब्दैक्यं
कश्चिदक्रियमाणमनौचित्यमावहति कश्चिन्नेति भावः । तत्तु यथा—‘यच्चक्षुर्गता
सहस्रकरवद्भ्रात्रा च धामार्कवन्मोक्षद्वारमपावृतं च रविचक्षान्तान्तकृतसूर्यवत् ।
आत्मा सर्वेशरीरिणां सवितृवत्सिमांशुवत्कालकृतसाक्षी नः ॥ गिरं ददातु दिन-
कृषोन्मैरतुल्योपमः ॥’ अत्र सहस्रकरादयोऽन्य इवामासमाना अनन्वयप्रतीतिं
विभ्रयन्तीति शब्दैक्यामावोऽनौचित्यमावहति न पुनरनन्वयस्याभावात् । ‘स्थैर्या-
ङ्गव्यापकत्वादियदखिलजगत्प्राणभावामभस्वान्मासान्निष्ठप्रकाशाद्युपपदपि सुधा-
सुतिराह्लादनाम् । वह्निः संहारकत्वाज्जलमखिलजनाप्यायनाद्योपमानं सत्यात्म-
त्वेऽपि यस्य प्रभवतु भवतो सोऽष्टमूर्तिः शिवाय ॥’ अत्र निर्विघ्नमेवाननन्वयस्य
प्रतीतिः शब्दैक्यामावो नानौचित्यावहः । तुशब्दो व्यतिरेके । साक्षादिति ।

तदेवं पौनरुक्त्ये पञ्चालंकारः ॥

निर्गदव्याख्यातमेतत् ।

चर्णानां खड्गाद्याकृतिहेतुत्वे चित्रम् ॥

पौनरुक्त्यप्रस्तावे स्थानविशेषश्छिद्यवर्णपौनरुक्त्यात्मकं चित्रवचनम् । यद्यपि लिप्यक्षराणां खड्गादिसंनिवेशविशिष्टत्वं तथापि श्रोत्राकाशसंभवेतवर्णात्मकशब्दभेदेन तेषां लोके प्रतीतेर्वाचकशब्दालंकारोऽयम् । आदिग्रहणाद्यव्युत्पत्तिसंभवं पञ्चबन्धादिपरिग्रहः । यथा—

‘भासते प्रतिभासार रसाभासाहताविभा ।

भावितात्माशुभावादे देवाभा वत ते सभा ॥’

एषोऽष्टदलपञ्चबन्धः । अत्र दिग्दलेषु निर्गमप्रवेशान्यां श्लिष्टाक्षरत्वम् । विदिग्दलेषु त्वन्यथा । कर्णिकाक्षरं तु श्लिष्टमेव ।

शब्दैक्यं विनास्यानुत्थानात् । एतदेवोपसंहरति—तदेवमित्यादि । पुनरुक्त्याभासमर्थपौनरुक्त्याश्रितं, लोकानुप्रासादयत्नयः शब्दपौनरुक्त्याश्रयाः । खटानुप्रासस्तुभयाश्रित इति पञ्च पौनरुक्त्याश्रिता अलंकाराः । यद्यप्युक्तेः शब्दार्थसतत्वेनोच्चारणभिधानतया भेदात्सामान्याभावात्कस्य पञ्चप्रकारत्वं तथापि तस्या द्वयोरप्यनुगमादेकत्वेन प्रतीतेरुक्तिस्सामान्यविचिन्धनमेव प्रकारिप्रकारभाववचनम् । यथार्थभेदेन शब्दस्यापि भिन्नत्वं तदवास्तवम् । प्रतीतावेकतयैवावभासात् । अत एवानेकार्थवर्गादिभ्यपि तयात्वेनैव व्यवहारः । चर्णानामित्यादि । उच्चारणकाले स्थानविशेषश्छिद्यवर्णात्मकखड्गादिसंनिवेशस्याभावात्पौनरुक्त्यप्रतीतिर्नास्तीति किमाश्रयोऽयमलंकार इत्याशङ्क्याह—यद्यपीत्यादि । लिप्यक्षराणां मणीनिन्दुरूपाणां श्रूयमाणतासत्स्ववर्णशब्दाभेदप्रतिपत्त्या औपचारिकोऽयं शब्दालंकार इति तात्पर्यार्थः । आदिग्रहणं सफलयितुं पञ्चबन्धेनोदाहरति—भासतेत्यादि । खड्गबन्धः पुनर्यथा—‘स पात्रीभविता मोक्षक्षणलक्ष्म्या भवारसः । समस्तजनतायाससमुदाभिषताभिदः ॥’ निष्ठमेवेति । अष्टदिकमपि

उपमानोपमेययोः साधर्म्यं भेदाभेदतुल्यत्वे उपमा ॥

अर्थालंकारप्रकरणमिदम् । उपमानोपमेययोरित्यप्रतीतोपमानोपमे-
यनिषेधार्थम् । साधर्म्यं त्रयः प्रकाराः । भेदप्राधान्यं व्यतिरेकादि-
वत् । अभेदप्राधान्यं रूपकादिवत् । द्वयोस्तुल्यत्वं यथास्याम् । यदा-
हुः—‘यत्र किञ्चित्सामान्यं कश्चिच्च विशेषः स विषयः सदृशतायाः’

निर्गमप्रवेशयोः । उपमानेत्यादि । अर्थेति । शब्दालंकारनिर्णयानन्तरमव-
सरप्राप्तमित्यर्थः । ननुपमानोपमेययोरेव साधर्म्यं संभवति न कार्यकारणादिक-
योरिति किं तदुपदानेनेत्याशङ्क्याह—उपमानेत्यादि । तत्रोपमानस्याप्रतीतत्वं
लिङ्गभेदादिना प्राच्यैरुक्तम् । यथा—‘कटु कणन्तो मलदायकाः खलास्तुदन्त्यलं
बन्धनश्चकला इव । मनस्तु साधु ध्वनिभिः पदे पदे हरन्ति सन्तो भगिन्पुत्र
इव ॥’ अत्र कणनादेर्धर्मस्योपमानेऽन्यतां करोतीति लिङ्गभेदो दुष्टः । यद्यपि
साधारणधर्मस्योभयसंबन्धसंभवेऽपि सिद्धत्वादुपमाने तत्संबन्धस्य स्वयमेवावम-
सरस्य न शब्दता युक्त्युपमानपारतन्त्र्येण लिङ्गादिविपरिणामो न कार्य इति
न लिङ्गभेदादेर्दुष्टत्वम् तथाप्युपमानवाक्यस्य साकाङ्क्षत्वात्प्रतीतिविश्रान्तेः शब्द-
स्तत्संबन्ध उपयुक्त एव । नहि प्रभामहत्यादावुपमानवाक्ये पूतत्वादिसंबन्धं विना
समन्वयविश्रान्तिः स्यात् । केवलं समानधर्मस्योपमेये विधीयमानत्वमुपमाने
चानुपमानत्वमितीयानेव विशेषः । तदुभयत्रापि तत्संबन्धस्यावश्योपयोगादु-
पपद्यत एव समानधर्मस्थानुगामित्वम् । तल्लिङ्गभेदादेरपि दुष्टत्वं युक्तम् । उपमे-
यस्याप्रतीतत्वमवर्णनीयस्यापि वर्णनीयत्वम् । यथा—‘गौरः सुपीवरभोगो रण्डाया
मुज्झितो भगः । मेरोरर्कहयोऽङ्गीकृत्यहेमतटायते ॥ अत्र तन्वङ्ग्या रूपवर्णने
भगवर्णनमनौचित्यादहमित्युपमेयस्यप्रतीतत्वम् । भेदाभेदतुल्यत्वं व्याख्यातुं
साधर्म्यस्य विषयविभागेण व्यवस्थितिं दर्शयति—साधर्म्यं इत्यादिना । एतैरेष
त्र त्रिभिः प्रकारैः साधर्म्याभ्रयः समग्र एवालंकारवर्गः संगृहीतः । तेन व्यतिरे-
कवदित्यनेन सदोक्त्यादयः संगृहीताः रूपकवदित्यनेन परिणामोत्प्रेक्षादयः । किं
तु रूपकौत्प्रेक्षयोरभेदप्राधान्यसद्भावेऽप्यारोपाध्यवसायकृत एव विशेषः । यदुक्त-

इति । उपमैवानेकप्रकारवैचित्र्येणानेकालंकारबीजभूतेति प्रथमं निर्दिष्टम् । अस्याश्च पूर्णालंकारत्वभेदाच्चिरंतनैर्बहुविवल्वमुक्तम् । तत्रापि

ति—‘आरोपदभेदेऽध्यवसायः प्रकृत्यते’ इति । अतश्चाध्यवसायगर्भेऽलंकारेषु शुद्धाभेदरूपक्षतुर्थः प्रकारो न कश्चिदाशङ्कनीयः । तत्राप्यभेदप्राधान्यस्यैव भावात् । अनयाप्युपमेयोपमादयः संगृहीताः । सामान्यमित्यभेदहेतुकम् । विशेष इति भेदहेतुकः । एवं च भेदामेदतुल्यत्वविषये यः सादृश्यप्रत्ययो जायते तस्योपमा-स्मरणत्वमुक्तम् । ननु च सत्साम्यनेकेष्वर्थालंकारेषु प्रथममेव किं निर्दिष्टव्य-शङ्काह—उपमैवेत्यादि । अनेकेऽलंकाराः साधर्म्यश्रयाः तत्रैवास्मात्प्रीव-
(बीज)त्वात् । उक्तमिति । ‘साधर्म्यमुपमा भेदे पूर्णं लुप्ता च साप्रिमा । औत्सार्थी च भवेद्वाक्ये समासे तदिते तथा ॥’ इत्यादिना । अतश्च किमस्माकं तदालिङ्गनेनेति भावः । एवं च तेषां गणने तथा न वैचित्र्यं किंचिदिति सूचितम् । तत्रापीति । चिरंतनोक्ते पूर्णत्वादिभेदनिर्देशे सत्यपीत्यर्थः । साधारणधर्मस्येति । धर्मः पराश्रितः तस्य च तदतद्भामित्वात्साधारणत्वम् । तदेव चोपमाद्युत्थाने निमित्तम् । स च ‘चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः’ इति महाभा-ष्यप्रक्रियया जातिगुणक्रियाद्रव्यात्मकेषु धर्मिण्वेवल्लेख एव भवति । न चैतद्विर-
ल्यते । धर्मिधर्मभावस्याश्रयाश्रयिभावेन भावात् । अत एव च धर्मिधर्मभावस्य न वास्तवत्वम् । जात्याद्यात्मनो धर्मिणोऽपि कदाचिदव्याश्रितत्वे धर्मत्वात् । एवं च तदतिरिक्तं धर्ममात्रमपि साधारणं न किंचिद्वाच्यम् । चतुष्टय्या एव शब्दानां प्रवृत्तेरुक्तत्वात् । ‘सदयं बुभुजे महाभुजः सहस्रोद्वेगमिर्यं व्रजेदिति । अविरोप-
नतां स भेदिनीं नवपाणिग्रहणां वधूमिव ॥’ इत्यादाद्युपमानादौ क्रियारूपत्वादेर्यो-
चयितुं शक्यत्वात्तस्मा एव च समग्रविषयावगाहनसहिष्णुत्वात् । ननु जातेः साधारणधर्मत्वे तज्जातीयत्वात्तत्त्वं न स्यात् तत्सादृश्यत्वमिति कथमुपमाश्रयसं-
ख्यादिति चेत्, न । बिम्बप्रतिबिम्बभावाश्रयेण तथात्वाभावात् । तत्र हस्त-
क्षिप्तशार्ङ्गयोर्हस्तदिकयोर्जालोः सैत्याद्यभेदनिमित्तावलम्बनेनैकत्वमाश्रित्य सादृश्य-
निमित्तं साधारण्यं स्यात् । एतच्च सविस्तरमुपरिष्टाद्वक्ष्यामः । तत्र धर्मिणो
जात्यादिरूपता यथा—‘घनोद्यानच्छायाभिव मरुपथाद्वावदह्नात्तु पारम्भोवा-

साधारणधर्मस्य कचिदनुगामितयैकरूप्येण निर्देशः । कचिद्वस्तुप्रति-
वस्तुभावेन पृथङ्निर्देशः । पृथङ्निर्देशे च संबन्धिभेदमात्रं प्रतिवस्तूप-
मावत् । विम्बप्रतिविम्बभावो वा दृष्टान्तवत् । क्रमेणोदाहरणम्—

‘अमामहत्या शिखयेव दीपस्त्रिमार्गयेव त्रिदिवस्य मार्गः ।

संस्कारवत्येव गिरा मनीषी तथा स पूतश्च विमूषितश्च ॥’

‘यान्त्या मुहुर्वलितकंधरमाननं त-

दावृत्तवृन्तशतपत्रनिभं वहन्त्या ।

दिग्धोऽमृतेन च विषेण च एकमलाक्ष्या

गाढं निस्त्रात इव मे हृदये कटाक्षः ॥’

यौमिव विधविपाकादिव सुधाम् । प्रवृद्धादुन्मादात्प्रकृतिमिव निस्तीर्य विर-
हाल्लभेय त्वङ्गकिं निरुपमरस्तां शंकर कदा ॥’ अत्र च्छयावापीसुधाप्रकृ-
तीनामुपमानानां जातिगुणद्रव्यक्रियात्वम् । छायायास्तु जातिरूपत्वाद्गुणत्वं
नाशङ्कनीयम् । उपमेयस्य पुनरेतत्स्वयमेवाभ्युत्थम् । धर्माणां तु यथा—‘वैदेहि
पश्यामलयाद्विभक्तं मत्सेतुना फेनिलभम्बुराशिम् । छायापथेनेव शरत्प्र-
सन्नमाकाशमाविष्कृतचारुतारम् ॥’ अत्र विभक्तमित्यस्य क्रियात्वं रामसेतुच्छया-
पथयोर्द्रव्यत्वं फेनतारकाणां जातित्वं प्रसादस्य च गुणत्वं द्रव्यात्मकाकाशाम्बुरा-
शिमतत्वेनोपनिबद्धम् । एवं प्रकृतामेव महाभाष्यप्रक्रियामपह्राय निर्निमित्तमेव
प्रक्रियान्तरमाश्रित्य यदन्वैरुक्तं तदशुक्रमेवैत्यलं बहुना । एवंविधस्य चास्य
भावाभावरूपतया द्वैविध्यम् । एतच्च न तथा वैचित्र्यावहमिति अन्यकृता नोक्तम् ।
येक्यरूप्येणेति । सकृत् । शब्दस्यति—‘तत्र सामान्यधर्मस्यैवाद्युपादाने सकृ-
न्निर्देश उपमा’ इति । पृथङ्निर्देश इति । असकृदित्यर्थः । शब्दस्यति—‘वस्तु-
प्रतिवस्तुभावेनासकृन्निर्देशोऽपि सैव’ इति । साधारणधर्मस्येत्यत्रापि संबन्धनी-
यम् । वस्तुप्रतिवस्तुभावेऽपि द्वैविध्यमित्याह—पृथङ्निर्देश इत्यादि । संबन्धि-
भेदमात्रमिति । न पुनः स्वरूपभेदः कश्चिदित्यर्थः । शब्दस्यति—‘असकृन्निर्देशे

अत्र वलितत्वावृत्तत्वे संबन्धिभेदाद्विशेषे । धर्म्यमिप्रायेण ■ बिम्ब-
प्रतिबिम्बत्वमेव ।

‘पाण्ड्योऽयमंसापितलम्बहारः कृसाङ्गरागो हरिचन्दनेन ।

आभाति बालतपरक्तसानुः सनिर्झरोद्गार इवाद्रिराजः ॥’

अत्र हाराङ्गरागयोर्निर्झरबालतपौ प्रतिबिम्बत्वेन निर्दिष्टौ ।

शुद्धसामान्यरूपत्वं बिम्बप्रतिबिम्बभावो वा’ इति । एतच्च भेदत्रयं प्रायः सर्वेषा-
मेव सादृश्याश्रयाणामलंकाराणां जीवितभूतत्वेन संभवतीत्युक्तं एव तद्वत्तत्रोदा-
हरिष्यामः । क्रमेणेति यथोद्देशेम् । संबन्धिभेदादिति । संबन्धिनोः कंधरा-
वृन्तयोर्भेदात् । न तु हारनिर्झरादिवत्स्वरूपतो भेदः । वस्तुत एतत्त्वाद्वलितत्वा-
वृत्तत्वयोर्भेदः । ननु यदि वलितत्वावृत्तत्वाख्यो धर्म आननशतपत्रयोः शुद्ध-
सामान्यरूपतयोपात्तस्तद्धर्मो कंधरावृन्तरूपः पुनः किरूपतयेत्याशङ्क्याह—**धर्म्य-
मिप्रायेणेत्यादि** । एवकारः शुद्धसामान्यरूपत्वव्यवच्छेदकः । कंधरावृन्तयोश्च
यथोक्ते धर्मित्वेऽप्याननशतपत्रापेक्षया धर्मत्वमेव युक्तम् । आश्रयाश्रयिभावेन
धर्मिधर्मभावस्य भावात् । अत एवास्यावास्तवत्वं पूर्वमुक्तम् । अतश्चाननशत-
पत्रापेक्षया इति न व्याख्येयम् । तयोरुपमानोपमेयभाववाचोयुक्तेरेव युक्तत्वात् ।
‘एवं च सति कंधरावृन्तयोः स्वरूपभेदमभिमतं स्यात् । अनेनैव च बिम्बप्रतिबिम्ब-
भावस्य स्वरूपे दर्शितेऽप्यसंकीर्णप्रकटनाशयेन पुनः ‘पाण्ड्योऽयम्’ इत्याद्युदाह-
तम् । हाराङ्गरागयोरिति । स्वरूपयोरिति शेषः । न चात्र बिम्बप्रतिबिम्ब-
भावस्य विषयान्तरं प्रदर्श्य वाक्यार्थगतामुपमासाशङ्क्या पुनसाम्यनामा चतुर्थः
प्रकारो वाच्यः । यावता हि साधारणधर्मनिबन्धनमुपमास्वरूपं स चात्र धर्मो
निर्दिष्टानिर्दिष्टत्वेन द्विविधः । निर्देशपक्षे चास्य त्रैविध्यमुक्तम् । अनिर्देशपक्षे
चास्य न त्रैविध्यं किंचिदिति न तदाश्रयं भेदजातमुक्तम् । अतश्चात्र निर्दिष्टः
साधारणधर्मो व्यवस्थित इति का नाम चतुर्थप्रकारकल्पना । वाक्यार्थोपमाग-
न्धोऽप्यत्र नास्ति । स ह्यनेकेषां धर्मिणां परस्परवच्छिन्नानां तादृशैरेव धर्मिभिः
साम्ये भवति । यथा—‘जनविश्याः कुलात्थाश्च रक्षिष्या विदितोऽभवत् । रज-
सूतेर्भुजंग्याश्च प्रच्छन्न इव शेषविः ॥’ अत्र जनविश्यादीनां रजसूत्यादीन्युपमा-

नान्युपात्तानि । एतेषां धर्मित्वं परस्परावच्छिन्नत्वं च स्फुटमेव । विम्बप्रति-
विम्बभावः पुनर्धर्मविशेषप्रतिपादनोन्मुखानां धर्माणां भवति । यथात्रैव । अत्र
हि द्वाराङ्गरागयोः पाण्ड्यस्य विशिष्टतापादनायैवोपादानम् । इन्दुमतीं प्रति तस्य
विशिष्टालम्बनविभावत्वेन विवक्षितत्वात् । अतश्च तयोः परस्परौन्मुखत्वात्सालम्-
न्येवाविश्रान्तिरिति का कथोपमेयतायाः । एवं पाण्ड्यस्यद्विराजेन द्वारनिर्झरादि-
धर्मनिमित्तैर्लोपमा । तावन्मात्रेणैव सादृश्यपर्यवसानात् । तच्च द्वारादेः साधारण-
धर्मस्य विम्बप्रतिविम्बत्वादृष्टान्तन्यायस्यैतत्सूदाहरणमेव । ननु द्वारनिर्झरयोस्तद-
तन्नामित्वाभावात्कथं साधारणधर्मतेति चेत्, उच्यते—अस्यास्तावद्धर्मस्य साधा-
रण्यं जीवितम् । तच्च धर्मस्यैकत्वे भवति । न च वस्तुतोऽत्र धर्मस्यैकत्वम् । नहि
य एव मुखगतो लावण्यादिर्धर्मः । ■ एव चन्द्रादी । तस्यान्वयासंभवात् । अपि
तु तज्जातीयोऽग्रान्योऽस्ति धर्मः । एवं धर्मयोर्भेदात्साधारणत्वाभावाद्गुपमायाः
स्वरूपनिष्पत्तिरेव न स्यात् । अथ धर्मयोरपि सादृश्यमन्युपगम्यते तत्तत्रापि
सादृश्यनिमित्तमन्यदन्वेष्यम् । तत्राप्यन्यदित्यनवस्था स्यात् । ततश्च धर्मयोर्ब-
स्तुतो भेदेऽपि प्रतीतावेकतावसायाद्भेदेऽप्यभेद इत्येतद्विहितमेकत्वमाश्रयणीयम् ।
अन्यथा ह्युपमाया उत्थानमेव न स्यात् । एवमिहापि द्वारनिर्झरादीनां वस्तुप्रति-
वस्तुतयोपात्तानां वस्तुतो भेदेऽप्यभेदविवेकत्वं ग्राह्यम् । अन्यथा ह्येषां पाण्ड्या-
द्विराजयोरौपम्यसमुत्थाने निमित्तत्वमेव न स्यात् । न चैषामौपम्यं युक्तमिति सम्-
नन्तरमेवोक्तम् । अत एवात्र विम्बप्रतिविम्बभावव्यपदेशः । लोको हि दर्पणादौ
विम्बात्प्रतिविम्बस्य भेदेऽपि मदीयमेवात्र वदनं संक्रान्तमित्यभेदेनाभिमन्यते ।
अन्यथा हि प्रतिविम्बदर्शने कुशोऽहं स्थूलोऽहमित्याद्यभिमानो नोदियात् भूषण-
विन्यासादौ च नायिका नाद्रिपेरन् । प्राच्यैरपि—‘स मुनिर्लोष्ठितो मौञ्ज-
कृष्णाजिनपटं वहन् । व्यराजश्रीलजीभूतभागच्छिद्र इयांशुमान् ॥’ इति । तथा—‘स
पीतवासाः प्रवृद्धतशाश्वो मनोःशमीमं वपुराप कृष्णः । शतद्वन्द्वयुधवाशिशायां
संस्रज्यमानः शशिनेव मैशः ॥’ इत्यत्र मौञ्जीतडितोः शङ्खशशिनोश्च वस्तुतो
भेदेऽप्यभेदविवक्षामेवाश्रित्य साधारणधर्मस्य हीनत्वमाधिक्यं ज्ञेयम् । अतः
एवात्र पूर्वं ग्रन्थकृता वस्तुप्रतिवस्तुभाववस्तुद्वयस्य प्राच्योक्तमेव व्यवहारं दर्श-
यितुं प्रतिवस्तूपमावद्दृष्टान्तवन्नैति तदुक्तमेव दृष्टान्तद्वयं दत्तम् । एवं चात्राभिव्य-

विवक्षैव जीवितम् । एषा च लक्ष्ये सुप्रचुरैव । यथा—‘विद्युत्स्वन्तं ललितवनिताः
 सेन्द्रचार्यं सवित्राः संगीताय प्रदत्तमुरजाः क्षिरधगन्मीरघोषम् । अन्तस्तोयं
 मणिमयभुवस्तुङ्गमभ्रलिहायाः प्रासादास्त्वां दुलघितुमलं यत्र तैस्तैर्विशेषैः ॥’
 अत्र विद्युद्वनितादीनां मेघप्रासादविशिष्टताधायकतया धर्मत्वेनैवोपादानम् ।
 अत एव तैस्तैर्विशेषैरित्युक्तम् । तेषां सकृच्चिर्देशाभावाच्चानुगामिता । एकार्थत्वा-
 भावाच्च शुद्धसामान्यरूपत्वमिति पारिशेष्याद्विम्बप्रतिविम्बभाव एव । एतेषां
 चाभेदेनैव प्रतीतेः साधारणत्वम् । एवं हारादेरपि हेयम् । अभेदप्रतीतिश्चात्र
 सादृश्यनिमित्ता । न चैतावतैवैषामुपमानोपमेयत्वं वाच्यम् । तथात्वाविवक्षणात् ।
 सादृश्यस्य च सितत्वादिगुणयोगित्वं नाम निमित्तम् । एवमभेदप्रतीतिमुखेनात्र
 हारादेः समानधर्मत्वम् । क्वचिद्विहितान्तरेणाप्यभेदप्रतीतिर्भवति । यथा—
 ‘द्वेष्टोऽपि संमतः शिष्टस्तस्मात्तस्य ययौषधम् । त्याज्यो दुष्टः प्रियोऽप्यासीद्दुष्टो-
 ऽदुष्ट इवाहिना ॥’ अत्रोत्तरार्धे दष्टदुष्टयोर्दोषकारित्वादिना एककार्यकारित्वं भेद-
 कारणमित्यलं बहुना । इयं च द्वयोरपि प्रकृतयोरप्रकृतयोश्चौपम्ये समुचिता
 भवति । क्रमेण यथा—‘सदयं सुमुजे महाभुजः’ इत्यादि । अत्र वधूमेदिन्योर-
 धिरोपनतत्वात्प्रकृतत्वेन सदयोपभोगे समुचितत्वम् । अप्रकृता यथा—‘स्वरेण
 तस्याममृतस्रोतेव प्रजल्पितायामभिजातवाचि । अप्यन्यपुष्टा प्रतिकूलशब्दा
 श्रोतुर्वितञ्जीरिव ताप्यमाना ॥’ अत्र भगवत्पक्षयान्यपुष्टावितञ्जयोरप्रकृतयोः
 प्रतिकूलशब्दत्वे समुचितत्वम् । इयमेकदेशविवर्तिन्यपि । यथा—‘कमलदलैर-
 धरैरिव दशनैरिव केसरैर्विराजन्ते । अलिबलयरलकैरिव कमलैर्वदनैरिव नलिन्यः ॥’
 अत्र नलिनीनां नायिका उपमानत्वेनोपात्ता इत्येकदेशविवर्तित्वम् । इयं च साद-
 र्यदाढ्यार्थं कविप्रतिभाकल्पिते साधर्म्ये कल्पिता भवति । तच्च क्वचिदुपमेयग-
 तत्वेन क्वचिदुपमानेनापि कल्पितमिति द्विधात्वमस्याः । यदुक्तम्—‘उपमेयस्य
 वैशिष्ट्यमुपमानस्य वा क्वचित्’ इति । वैधर्म्येणापि साधर्म्यमिति तृतीयः प्रकारः
 पुनरस्या न वाच्यः । अस्योपमायामेव संभवाद्दार्ढ्यप्रतिपादनाप्रतीतिश्च । क्रमेण
 यथा—‘तं नमद्वाहिणिलिं हरिणो गवणज्जणाहिरामस्त । छप्पअछम्पिअगतो

१. ‘साधारणधर्मस्वमुक्तम्’ क. २. ‘समुचिता’ ख. ३. ‘क्रमेण’ ख-पुस्तके
 नास्ति. ४. ‘अप्रकृता यथा’ ख-पुस्तके नास्ति. ५. ‘तं नमत नाभिनलिनं हरेर्गगन-
 ज्ञानामिरामस्त । वदपदाच्छादितगजो मल इव चन्द्रे यत्र विधिः ॥’ इति छया.

एकस्यैवोपमानोपमेयत्वेऽनन्वयः ॥

मत्वे च चन्द्रमि जल्य विही ॥' अत्रोपमेयस्य षड्पदाच्छादित्वं कल्पितम् ।
 'आवर्जिता किंचिदिव स्तनाभ्यां वासो वसाना तरुणाकर्करागम् । संजातपुष्पस्त-
 वकामिनश्चा संचारिणी पल्लविनी लतेव ॥' अत्रोपमानगतत्वेन संचारिणीत्वं
 कल्पितम् । न चास्याः पृथग्लक्षणं वाच्यम्, द्वयोरौपम्यप्रतीतेः । सामान्यलक्षणस्या-
 त्राप्यनुगमात् । अथात्र कल्पनास्तीति चेत्, न । एवं हि प्रतिमेदं लक्षणकर-
 णप्रसङ्गः । समुचितत्वादेर्विशेषान्तरस्यापि भावात् । अथोपमानगुणविशिष्टोपमे-
 यावगमफलत्वेनोपमायाः प्रतिभटभूतवस्त्वन्तराभावप्रयोजनत्वेन चास्याः पृथ-
 ग्लंकारत्वमिति चेत्, न । अत्रोपमेयस्योपमानगुणविशिष्टतयैव प्रतीतेः फलमे-
 दाभावात् । तथा हि 'आवर्जिता' इत्यादौ भगवत्या लतायाः सादृश्यस्य संचा-
 रिणीत्वेनाभावो मा प्रसाह्यीदिति तयोः साधर्म्यमेव दृढयितुं कविना लतायाः
 संचारिणीत्वं कल्पितम् । नन्वत्र भगवत्या अन्यदुपमानं नास्तीति प्रतीयते ।
 अनन्वयादिवदुपमानान्तरनिषेधस्य वाक्यार्थत्वात् । मैत्रम् । एवमुपमेयस्यापि
 वैशिष्ट्यकल्पने उपमेयान्तरनिषेधफलत्वं वाच्यम् । समानन्यायत्वात् । तद्यथा
 दृढारोपे रूपके विषयविषयिणोरभेदमेव दृढयितुं कस्यचिद्धर्मस्य हानिराधिक्यं वा
 कल्प्यते तथेहापि सामान्यदाढ्यायैव कल्पितत्वं ज्ञेयम् । अत्राप्यभेदालंकाराख्या-
 लंकारान्तरत्वं न वाच्यम् । रूपकेणैवास्या विच्छिन्नेः संगृहीतत्वात् । विषयविष-
 यिणोरभेदो हि रूपकसत्त्वं । स एव चात्र दाढ्येन प्रतीयत इति को नामास्य
 रूपकतृथ्यभावः । अभेदमात्रप्रतीतौ रूपकम्, नियतधर्महानावन्वयः सर्वतोऽ-
 प्यभेदप्रतीतावभेद इति प्रतीतिभेदोऽप्यस्तीति चेत्, न । एवं अस्ति तावदभेद-
 प्रतीतिरत्रानुगता । यस्तु विशेषः सपृथग्भेदत्वे व्यवस्थापकोऽस्तु न पृथग्लंका-
 रत्वे । नहि शाबलेयता(१)मात्रेण गोलमश्रुत्वव्यपदेश्यं भवति । एवं च 'गृही-
 तविग्रहः कामो वसन्तः सार्वकालिकः । जह्दर इदं कामी नित्यपूर्णः सुधाकरः ॥'
 इत्यादौ गृहीतविग्रहत्वादेर्नियतस्य धर्मस्याधिक्येऽप्यलंकारान्तरप्रसङ्गः । इयं च
 मालात्वादिनानन्तर्भेदेति तद्वन्धविस्तरभयात् प्रपञ्चितम् । एकस्यैवेत्यादि
 भन्तु सादृश्याभ्याणामलंकाराणां लक्षयितुं प्रस्तुतत्वात्सादृश्यसोभयनिष्ठत्वेनैव

वाच्याभिप्रायेण पूर्वरूपावगमः । एकस्य तु विरुद्धधर्मसंसर्गो
द्वितीयसब्रह्मचारिनिवृत्त्यर्थः । अत एवानन्वय इति योगोऽप्यत्र संभ-
वति । यथा—

‘युद्धेऽर्जुनोऽर्जुन इव प्रथितप्रतापो

भीमोऽपि भीम इव वैरिषु भीमकर्मा ।

संभवादेकस्य च तदभावात्कथमिहातदाश्रयस्याप्यस्य वचनमित्याशङ्क्याह—
वाच्याभिप्रायेणेत्यादि । पूर्वरूपेति । सादृश्याश्रयत्वस्येत्यर्थः । अस्त्येव
अत्र शाब्दी सादृश्यप्रतीतिः । भुक्तं चन्द्र इवेत्यादिवदेवात्रोपमानोपमेयत्वस्य
चान्यतयोपनिबन्धनात् । अत एवाह—वाच्याभिप्रायेणेति । न पुनर्वस्त्वभि-
प्रायेणेत्यर्थः । वस्तुतो ह्येकस्यैव साध्यसिद्धधर्मरूपत्वात्संभवादुपमानोपमेयत्वेऽपि
विरोधः स्यात् । इत्थं शाब्दमेव सादृश्यानुगममाश्रित्येहास्य लक्षणम् । ननु यद्ये-
वमेकस्योपमानोपमेयत्वं विरुध्यते तर्हि वस्तुविरुद्धेन निष्फलेन चैतेनेत्याशङ्क्याह—
एकस्येत्यादि । एवं चास्य द्वितीयसब्रह्मचारिनिवृत्तिरेवाङ्कारत्वप्रतिष्ठापकं
प्रमाणम् । अन्यथा पुनर्नास्यालङ्कारत्वम् । यथा—‘तस्याज्ञयैव परिणलयतः प्रजा
मे कर्णोपकण्ठपलितं करिणी जरयेत् । यद्गर्भरूपमिव मामनुशास्ति सोऽयमद्यापि
तन्मयि गुरोर्गुरुपक्षपातः ॥’ अत्र यद्यैव गर्भरूपं मां गुरुस्त्वशास्तेवाद्याप्यनु-
शास्तीति सत्यप्येकस्योपमानोपमेयत्वे द्वितीयसब्रह्मचारिनिवृत्तिप्रतिपत्त्यभावा-
च्चायमलङ्कारः । एकस्यैवावस्थामेदेन च सिद्धसाध्यधर्मसंभवात्तोपमानोपमेयत्वस्य
विरुद्धधर्मसंसर्गः । अत एवेति । विरुद्धधर्मसंयोगात् । एकस्यैव सिद्धसाध्य-
रूपेणोपमानोपमेयत्वेनाविद्यमानोऽन्वयः संबन्धो यत्र स तथोक्तः । अर्जुनादन्यो
युद्धे प्रथितप्रतापो नास्तीति द्वितीयसब्रह्मचारिनिवृत्तिरत्र जीवितभूता प्रतीयत
शुभः । अत एव कार्तवीर्यहिंससत्त्वयोरुपमानरूपयोरप्रतीतेः शुद्धमेवैतदुदाहरणम् ।
इतिअनेतुमि जए सुन्दरमहिलासहस्रभरिजमि । अणुहरइ णवें तिहता,
वामार्द्ध दाहिणरुस ॥’ इत्यादौ चानन्वयोदाहरणत्वं न वाच्यम् । अत्रान्यार्थे-

१. ‘एकस्यैव’ इह-पुस्तके नास्ति. २. ‘यथावन्मात्रे जगति सुन्दरमहिलासहस्रभरिते ।
अणुहरति केवलं तस्या वामार्धं दक्षिणार्धस्य ॥’ इति मत्ववा.

न्यग्रोधवर्तिनमभाविपतिं कुरुणा-

मुत्प्रासनाथमिव जग्मतुरादरेण ॥'

द्वयोः पर्यायेण तस्मिन्नुपमेयोपमा ॥

तच्छब्देनोपमानोपमेयत्वप्रत्यवमर्षः । पर्यायो यौगपद्याभावः ।

नान्यार्थस्योपमीयमानत्वेनोपमाया अभिधीयमानत्वात् । अस्य रूपमानान्तरनिषेधपर्यवसायमभिधीयमानमेकस्यैवोपमानोपमेयत्वं स्वरूपम् । न च तदत्र शब्देनाभिधीयतेऽपि तु व्यज्यत इति प्रतीयमानतैव युजेति न वाच्यत्वमस्येति वाच्यम् । एवं हलंकारध्वनेर्विषयापहारः स्यात् । एवम् 'गन्धेन सिन्धुरधुरंधर वक्रमैत्रीमैरावणप्रभृतयोऽपि न शिक्षितास्ते । तत्त्वं कैचभिनयनाचलरत्नभित्तिस्वीयप्रतिच्छविषु यूथपतित्वमेभि ॥' इत्यत्राप्यनन्वयो न नाच्यः । स्वीयप्रतिविम्बैरेव सादृश्यप्रतीतेस्तद्गन्धस्याप्यभावात् । यदि नाम चैतत्प्रतीयेत तदप्यस्य प्रतीयमानत्वं स्यात् वाच्यत्वम् । यथोक्तन्यायात् । एवं च तदेकदेशेनावसितमेदेन वेल्लपास्य उपमानतया कल्पितेनैव सादृश्यमनन्वय इत्येव त्वया सूत्रणीयम् । 'प्रसमानमिवौजसि सदस्यैर्गौरवैरितम् । ताम यस्याभिनन्दन्ति द्विषोऽपि स पुमान्पुमान् ॥' इत्यत्र पुंसः पुंस्त्वारोपादनन्वयरूपकमिति यदन्यैरुक्तं तदयुक्तम् । एकस्यैव विध्यनुवादभावेनावस्थानादारोपाभावात् । द्वयोरित्यादि । द्वयोरित्युपमानोपमेययोः, न पुनर्द्विसंख्याकयोः । तेन, 'कान्ताननस्य कमलस्य सुधाकरस्य पूर्वं परस्परमभूतुपमानभावः । सद्यो जरातुहिनराहुपराहतानामन्यः परस्परमसावरसः प्रसृतः ॥' इत्यत्र त्रयाणामप्युपमानोपमेयत्वं स्थितमस्या एवाज्ञम् । तच्छब्देनेति तस्मिन्निष्ठ-नैव । यौगपद्याभाव इति क्रमरूपत्वात् । अत इति यौगपद्याभावात् । स च वाक्यभेदः शाब्द आर्थश्च । तत्र शाब्दो यथा—'रजोभिः स्यन्दनोद्भूतैर्गजैश्च घनसंनिभैः । भुवस्तलमिव व्योम कुर्वन्व्योमेव भूतलम् ॥' अत्र भुवस्तलं व्योमेव कुर्वन्मिति वाक्यपरिनिष्पत्तेः स्फुट एव शाब्दो वाक्यभेदः । आर्थो यथा—'भक्त्यादाश्रयादेव गङ्गा भक्तिश्च याश्रयती । इतरेतरसादृश्यसुभगामेति वन्द्यताम् ॥' अत्र स्फुटेऽपि शाब्दे एकवाक्यत्वे गङ्गा भक्तिवद्भक्तिश्च गङ्गावद्वन्द्येयस्त्वेषां

१. 'उपमाननिषेध' स्म. २. 'कर्म' स्म. ३. 'अपास्य तेनैवानन्वय' इति सूत्र-
णीयम् क. ४. 'स्यन्दनोत्कीर्णैः' क.

अत एवात्र वाक्यभेदः । इयं च धर्मस्य साधारण्ये वस्तुप्रतिवस्तुनि-
र्देशे च द्विधा ।

आद्ये यथा—

‘समिव जलं जलमिव स्रं हंसश्चन्द्र इव हंस इव चन्द्रः ।

कुमुदाकारास्तारास्ताराकाराणि कुमुदानि ॥’

द्वितीये यथा—

‘सच्छायाम्भोजवदनाः सच्छायवदनाम्बुजा ।

वाप्योऽङ्गना इवाभान्ति यत्र वाप्य इवाङ्गनाः ॥’

सदृशानुभवाद्वस्त्वन्तरस्मृतिः स्मरणम् ॥

वैस्त्वन्तरं सदृशमेव । अविनाभावाभावानुमानम् । यथा—

वाक्यभेदः । अस्याधोपमानान्तरतिरस्कार एव फलम् । अत एवोपमेयेनोपमा
इत्यस्या अन्वयाभिधानम् । यत्र पुनरुपमानान्तरतिरस्कारो न प्रतीयते तत्र नाय-
मलंकारः । यथा—‘सविता विधवति विधुरपि सवितरति तथा दिनन्ति यामिन्यः ।
यामिनयन्ति दिनानि च सुखदुःखवशीकृते मनसि ॥’ न ह्यत्र विधुसवित्रादीना-
मुपमानान्तरतिरस्कारं विवक्षितं किं तु सुखदुःखवशीकृतमनसामेवं विपरीतं भव-
तीति । साधारण्य इति । एतच्च धर्मस्य निर्देशानिर्देशरूपपक्षद्वयागूरकत्वेनो-
क्तम् । तत्र निर्देशपक्षे साधारण्यमस्ति तथाप्यत्र सकृदिर्देशेनैवानुगतत्वात्सदुपलम्भः
स्फुट इत्यत्र भावः । अनिर्देशपक्षे तु वास्तवमेव साधारण्यम् । यदनुसारं समिव
जलमित्याद्युदाहृतम् । धर्मस्यानुगासित्वे तु यथा—‘कमलेव मतिर्मेतिरेव कमला
तनुरिव विभा विभेव तनुः । धरणीव धृतिर्धृतिरिव धरणी सततं विभाति यत
यस्य ॥’ अत्र विभातीति सकृदिर्दिष्टम् । वस्तुप्रतिवस्तुनिर्देशश्च पूर्ववदिहापि
शुद्धसामान्यरूपत्वविम्बप्रतिविम्बभावाभ्यां द्विधा । तत्र विम्बप्रतिविम्बभावो
अन्यकृतैवोदाहृतः । तत्र ह्यम्भोजवदनयोर्विम्बप्रतिविम्बभावः । शुद्धसामान्य-
रूपत्वं यथा—‘तद्वस्तुना युगपदुन्मिषितेन तावत्सद्यः परस्परं तुल्यमधिरोहतां द्वे ।

१. ‘यदिदितं गौडेः—‘सदृशदृष्टमिन्तायाः स्मृतिर्बीजस्य बोधकाः’ इति ।
‘वस्त्वन्तरं’ स्तः

‘अतिशयितसुरासुप्रभावं शिशुमवलोचय तवैव तुल्यरूपम् ।
कुशिकसुतमसद्विषां प्रभाये धृतधनुषं रघुनन्दनं स्मरामि ॥’

सादृश्यं विना ■ स्मृतिर्नायमलंकारः । यथा—

‘अत्रानुगोदं मृगयानिष्टुत्तरङ्गवातेन विनीतस्तेदः ।
रहस्त्वदुत्सङ्गनिषण्णमूर्धा स्मरामि वानीरगृहेषु सुतः ॥’

प्रस्पन्दमानपरपेतरतारमन्तश्चक्रुस्तव प्रचलितप्रमरं च पथम् ॥’ (अत्र) प्रस्पन्दमानप्रचलितत्वेन शुद्धसामान्यरूपत्वम् । तारकप्रमरयोस्तु बिम्बप्रतिबिम्बभावः । उन्मेषामिप्रायेण चानुगामितेति भेदत्रयस्याप्येतदुदाहरणम् । सादृश्येति । वस्तुवन्तरमिति स्मर्यमाणम् । सादृश्यमेवेति । सादृश्यस्योभयनिष्ठत्वात् । अतश्च स्मर्यमाणेनानुभूयमानस्य, अनुभूयमानेन वा स्मर्यमाणस्य सादृश्यपरिकल्पनमयमलंकारः । यदुक्तम्—यथा दृश्येन अनिता साम्यबीः स्मर्यमाणगा । स्मर्यमाणकृताप्यस्ति तथेवं दृश्यगामिनी ॥’ इति । तत्राद्यः प्रकारो ग्रन्थकृदुदाहरणे । तत्र हि शिशोरेव रघुनन्दनेन सादृश्यं विवक्षितम् । द्वितीयस्तु यथा—‘तस्यास्तीरे रचितशिखरः पेशलैरेन्द्रीलैः क्रीडाशैलः कनककदलीवेष्टनप्रेक्षणीयः । मन्देहिन्वाः प्रिय इति सखे पेतसा कातरेण प्रेक्ष्योपान्तस्फुरिततडितं त्वां तमेव स्मरामि ॥’ अत्रानुभूयमानेन भेदेन स्मर्यमाणस्य क्रीडाशैलस्य सादृश्यपरिकल्पनम् । एवं चात्र सादृश्यस्योभयसंबन्धेऽप्यनुभूयमानेनैव पुनः स्मर्यमाणप्रतीतिर्भवतीत्यवसेयम् । ननु यथेवं तत्परस्मात्परप्रतिपत्तेः किं नेदमनुमानमित्याशङ्काह—अविनाभावेत्यादि । अविनाभावस्तादात्म्यामित्यसाहचर्यादा । अनुभूयमानस्मर्यमाणयोश्च तदभावः । शिशुरघुनन्दनयोः सादृश्यपरिकल्पने चातिशयितसुरासुप्रभावत्वादिवर्भोऽनुगामितेचा निर्दिष्टः । वस्तुप्रतिवस्तुभावेनापि धर्मसाध्यं भवति । तत्र शुद्धसामान्यरूपत्वेन यथा—‘सान्द्रां मुदं यच्छतु नन्दको वः सोल्लासलक्ष्मीप्रतिबिम्बगर्भः । कुर्वन्नजस्रं वसुनाप्रवाहसलीलराधास्मरणं मुरारेः ॥’ अत्र सोल्लाससलीलत्वयोरेकत्वम् । बिम्बप्रतिबिम्बभावेनापि यथा—‘पूर्णेन्दुना मेघकल्पाकृतेन वा मुद्रितां सुन्दरि बीक्षमाणः । विवाहहोमानलधूमलेखामिलकपोलां भवतीं स्मरामि ॥’ अत्र मेघकल्पाधूमलेखादीनां बिम्बप्रतिबिम्बभावः । एतदेव सादृश्यमिति सत्त्वं द्रढयितुं प्रयुक्तं दाहरति—सादृश्यमित्यादिना । सादृश्यानुभवाभावात्तत्स्मृतेर्न सादृश्यहेतुः

अत्र च कर्तृविशेषणानां स्मर्तव्यदशाभावित्वे स्मर्तृदशाभावित्वम-
समीचीनम् । प्रेयोर्लंकारस्य तु सादृश्यव्यतिरिक्तनिमित्तोत्थापिता स्मृति-
विषयः । यथा—‘अहो कोपेऽपि कान्तं मुखम्’ इति । तत्रापि
विभावाद्यागूरितत्वे न स्वशब्दमात्रप्रतिपाद्यत्वे यथा—‘अत्रानुगोदं’
इत्यादि ।

‘यैर्दृष्टोऽसि तदा ललाटपतितप्रासपहारो युधि

स्फोतासृक्स्फुतिपाटलीकृतपुरोभागः परान्पातयन् ।

तेषां दुःसहकारुदेहदहनमोद्भूतनेत्रानल-

ज्वालालीभरभास्वरे स्मररिषावस्तं गतं कौतुकम् ॥’

त्वम् । स्मर्तव्यदशाभावित्व इति । स्मर्तव्यदशाभावित्वं वाच्यं सदनदृश्ये-
त्यर्थः । अत एव वाच्यस्यावचनम् । स्मर्तृदशाभावित्वमित्यवाच्यस्य वचनम् ।
यद्यपि स्मर्तृदशायामतीतत्वाकर्तृविशेषणानां मृगयानिवृत्तत्वादीनामप्यतीतकालाव-
च्छिन्नानां तद्भावित्वं तथापि वर्तमानकालावच्छिन्नस्य स्मर्तृविशेषणभावेनोपनिब-
न्धासौंषा तदवच्छिन्नतैव प्रतीयत इति यथोक्तमेव दूषणद्वयं युक्तमिति सहृदया एव
अमाणम् । प्रत्युदाहरणान्तरमपि दर्शयति—‘प्रेयोर्लंकारस्येत्यादिना । लुप्त-
शब्देन । सादृश्यव्यतिरिक्तं संस्कारादिनिमित्तम् । तत्रापीति । एवं स्थितेऽपि
सतीत्यर्थः । विभावाद्यागूरितत्वे प्रेयोर्लंकारस्य सादृश्यव्यतिरिक्तनिमित्ततोत्थापिता
स्मृतिविषयो न स्वशब्दमात्रप्रतिपाद्यत्वे स्मृतिविषय इति संबन्धः । तत्र विभा-
वाद्यागूरितत्वे स्मृतिर्यथा—‘अहो कोपेऽपि कान्तं मुखम्’ इति । स्वशब्दमात्रप्र-
तिपाद्यत्वे यथोदाहृतम् ‘अत्रानुगोदं-’ इत्यादौ । अत्र च यथा प्रेयोर्लंकारो
भावध्वनेश्चास्य यथा भिन्नविषयत्वं तथाप्य एव वक्ष्यामः । एवं च प्रत्युदाहरण-
द्वयस्यापि प्रयोजनं भिन्नविषयत्वात् । क्वचिच्च सादृश्यनिमित्तापि स्मृतिर्यथावश्यक-
र्त्तव्यास्मिन्पर्यवस्यतीत्याह—‘यैर्दृष्टोऽसि-’ इत्यादि । वस्त्वत्र जयापीड-
दर्शनम् । वस्त्वन्तरं तु भगवत्क्षणम् । अत्र त्वदर्शनमभिलषतां जनानां न

इत्यादौ सहशब्दस्त्वन्तरानुभावे शक्यवस्त्वन्तरकरणात्मा विशेषा-
लंकारः । करणस्य क्रियासामान्यात्मनो दर्शनेऽपि संभवात् । मतान्तरे
काव्यलिङ्गमेतत् । तदेते सादृश्याश्रयेण भेदाभेदतुल्यत्वेनालंकारा
निर्णीताः संप्रत्यभेदप्राधान्येन कथ्यन्ते—

अभेदप्राधान्ये आरोपे आरोपविषयानपह्वये रूपकम् ।

अभेदस्य प्राधान्याद्भेदस्य वस्तुतः सद्भावः । अन्यत्रान्यावाप

त्वदर्शनावाभिरेवाभूद्यावत्तेषामसंभाव्यं भगवद्दर्शनमपि जातमित्यशक्यवस्त्वन्तर-
करणम् । विशेषालंकारस्य ह्यशक्यवस्त्वन्तरकरणं रूपम् इह पुनरशक्यवस्त्वन्तर-
दर्शनं स्थितमिति कथमत्र विशेषालंकार इत्याशङ्काह—करणस्येत्यादि । एतच्च
गम्यगमकभावमाश्रित्यान्यैः काव्यलिङ्गत्वेनाभ्युपगतामिति दर्शयितुमाह—मता-
न्तर इत्यादि । एतदिति स्मरणम् । मतान्तर इत्यौद्भटे । यदुक्तम्—‘श्रुतमेकं
यदन्यत्र स्मृतेरनुभवस्य वा । हेतुतां प्रतिपद्येत काव्यलिङ्गं तदुच्यते ॥’ इति ।
इह पुनर्गम्यगमकभावादनुभूयमानस्वर्यमाणव्यवहारोऽपि विशिष्यत इति धृयगल-
कारतयैतदुक्तम् । एतदुपसंहरन्नन्यदवतारयति—तदेत इत्यादि । एत इत्यु-
पमाद्याश्चत्वारोऽलंकाराः । संप्रतीति । भेदाभेदतुल्यत्वाश्रयालंकारानन्तरम-
भेदप्रधानं लक्षयितुमुचितत्वाद्वसरप्राप्तमित्यर्थः । तत्र तावत्प्रथमं रूपकं लक्षयति
—अभेदप्राधान्य इत्यादि । वस्तुत इति । न तु प्रतीतितः । सद्भाव
इति । प्रधानाप्रधानयोः संबन्धिशब्दत्वात् । अन्यत्रान्याचाप आरोप इति ।
अन्यत्रेति प्रकृते सुखादौ । अन्यत्वेत्यप्रकृतस्य चन्द्रदिः । स च सामानाधिकर-
ण्येन वैयधिकरण्येन च निर्देशो भवति । न तु सामानाधिकरण्येन निर्देश एव
सः । एवं हि—‘याताः कणादतां केचित्’ इत्यादावारोपसद्भावेऽपि न सामाना-
धिकरण्यमस्तीति व्याप्तिः स्यात् । आर्य सामानाधिकरण्यमस्तीति नाव्याप्तिरिति
चैत्, न । भिन्नयोः सामानाधिकरण्येन निर्देशो आरोपलक्षणम् । न च तदत्र
निर्दिष्टम् । वैयधिकरण्येन निर्देशात्सार्थावसेयत्वात् । अर्थावसायो निर्देशश्च नैकं
रूपम् । विप्रतिषेधात् । नीलमुत्पलमित्यादावपि गुणजातिरूपत्वेन भिन्नयोर्नास्ती-
त्यल्लोकोः सामानाधिकरण्येन निर्देशादारोपः प्रसज्यत इत्यतिव्याप्तिः स्यात् । न
चारोपे भिन्नयोः सामानाधिकरण्येन निर्देश उच्यत इत्यसंभवोऽपि । इति न निर-

आरोपः । तस्य विषयविषयवद्व्यवत्वाद्विषयस्यापह्नवेऽपह्नुतिः । अन्यथा तु विषयिणा विषयस्य रूपवतः करणाद्रूपकम् । साधर्म्यं त्वनुगतमेव ।

बद्धमेतद्वारोपलक्षणम् । यथेवं तत्किंशब्दे शब्दान्तरमर्थे वार्थान्तरमारोप्यत इति चेद्भूम् । तत्र न शब्दे शब्दान्तरारोपः । मुखशब्दादेश्चन्द्रशब्दादिरूपत्वेनाश्रयितेरन्योन्यविविक्तस्वविश्रान्तरूपोपलम्भादिति भवद्विरेवोक्तत्वात् । किं त्वर्थेऽर्थान्तरारोपः । स च प्रयोजनपरतया तथा निर्दिश्यते न भ्रान्त्या । अत एव शुक्तिकायामिव रजतारोपो न मुखे चन्द्रारोपः । तस्य स्वरसत एवोत्थानेन भ्रमरूपत्वात् । अत एव तन्नारोपविषयस्यारोप्यमाणेनाच्छादितत्वेन प्रतीतिः । इह पुनर्जानान एव कश्चिच्चन्द्रविविक्तं मुखं तत्र प्रयोजनपरतया चन्द्रार्थमारोपयति । अत एवोक्तमारोपविषयानपह्नव इति । भवद्विरप्यनेनैवाशयेन प्रतिपादनश्रमोऽर्थं न भ्रान्ताप्रतिपत्तिरित्याद्युक्तम् । तस्यैवारोपस्य विषयः प्रकृतः विषयी चाप्रकृतः । तान्ध्यामवद्व्यवत्वं युक्तम् । यदुक्तम्—‘सारोपान्या तु यत्रोचौ विषयी विषयस्तथा’ इति । अन्यथेति । अपह्नवे । एवमनेनापह्नुतिरूपकयोर्भेदोऽप्युक्तः । आहुरिति दण्ड्यादयः । अतश्च साधर्म्यसद्भावात्तदनुयायिभेदत्रयानुप्राणितत्वमप्यस्य ज्ञेयम् । यथा—‘कंदर्पद्विपकर्णकम्बुमसितैर्दानाम्बुभिर्लाञ्छितं संलमाजनपुङ्गवाकलिकमलं गण्डोपधानं रतेः । व्योमानोकहपुष्पगुच्छमलिभिः संछाद्यमानोदरं पश्यैतच्छशिः सुधासहचरं बिम्बं कलङ्काकृतम् ॥’ अत्र कलङ्कस्य दानाम्बुदिभिः प्रतिबिम्बनम् । लाञ्छितत्वाङ्कितत्वयोः शुद्धसामान्यरूपत्वम् । सुधासहचरत्वस्यानुगतत्वादनुगमिति भेदत्रयानुप्राणितत्वम् । अनेन च सादृश्यनिमित्त एवारोपो रूपकमित्युक्तं भवति । केवांचिदपि संबन्धान्तरहेतुरप्यारोपो रूपकात्मनेवेति मतम् । यदाहलंकारमाध्यकारः—‘लक्षणापरमार्थं यावता रूपकस्वरूपं’ इत्युपक्रम्य ‘सारोपान्या च सादृश्याद्वा संबन्धान्तराद्वा’ इत्यादि । स तु यथा—‘अमृतकवलः शोभाराशिः प्रमोदरसप्रपा सितिमशकटं ज्योत्स्नावपी तुषारचरद्विक्का । मनसिजवृषी गृह्णारभीषिमानमहो नु भो निरवचिसुखश्रद्धा दृष्टेः कृती मृगकेतनः ॥’ अत्रेन्दुरूप कारणे कार्यरूपायाः श्रद्धाया आरोपः । ग्रन्थकृतार्थलंकारानुसारिण्यामत्र श्रद्धाहेतुत्वाच्छ्रद्धेत्यभिधाय विधेवैकस्मिन्नेकवस्त्वारोपान्यालारूपकमित्यभिधेयतायमेव पक्षः कटाक्षितः । ननु चाध्यवसायगर्भाणामप्य-

यदाहुः—‘उपमैव तिरोभूतभेदा रूपकमिष्यते’ इति । आरोपाद-
भेदेऽव्यवसायः प्रकृष्यते इति पश्चात्तन्मूलालंकारविभागः । इदं तु
निरवयवं सावयवं परम्परितमिति त्रिविधम् । आद्यं केवलं मालारूपकं
चेति द्विधा । द्वितीयं समस्तवस्तुविषयमेकदेशविवर्ति चेति द्विधैव ।
तृतीयं श्लिष्टाश्लिष्टशब्दनिबन्धनत्वेन द्विविधं सत्प्रत्येकं केवलमाला-
रूपकत्वाच्चतुर्विधम् । तदेवमष्टौ रूपकभेदाः । अन्ये तु प्रत्येकं
वाक्योक्तसमासोक्तादिभेदाः संभवन्ति तेऽन्यतो द्रष्टव्याः । क्रमेण
यथा—

दासे कृतागसि भवत्युचितः प्रमूणां

पादप्रहार इति सुन्दरि नासि दूये ।

उद्यत्कठोरपुलकाङ्कुरकण्टकाग्रै-

र्यस्त्रिघते तव पदं ननु सा व्यथा मे ॥’

लंकाराणामभेदप्राधान्ये सति प्रथममारोपगर्भा अलंकाराः किमिति लक्षिता इत्या-
शङ्काह—आरोपादित्यादि । चशब्दोऽन्यालंकारापेक्षया भेदसमुच्चयार्थः ।
विषययोक्तस्तुशब्दः । अवयवेभ्यो निष्क्रान्त आरोप्यमाणो यत्र तत्तथोक्तम् ।
सहावयवैरारोप्यमाणो वर्तते यत्र तत्तथोक्तम् । परम्परयैकस्य भाहात्म्यादपरस्या-
रूपगतत्वाभावात् यत्र तत्तथोक्तम् । आद्यमिति निरवयवम् । माला चैकस्यानेकस्य
वानेकारोपाद्भवति । एवं परम्परितत्वेन मालारूपकं ज्ञेयम् । द्वितीयमिति सावय-
वम् । समस्तमारोप्यमाणात्मकं वस्तुविधाय विषयो यत्र तत्तथोक्तम् । एकदेश
आरोपविषयाणामर्थोत्पत्तात्मक एवारोप्यमाणप्रयोजनप्रतिपादनाय तद्रूपतया
विवर्तते परिणमति यत्र तत्तथोक्तम् । तृतीयमिति परम्परितम् । यद्यपि श्लेषनि-
बन्धनेऽस्मिन्पुणःक्रियात्मकधर्मनिबन्धनस्य सादृश्यस्यासंभव एव । तथापि सन्ध-
मात्रकृतमेवाभेदाध्यवसायतः सादृश्यं ग्राह्यम् । अन्य इति एतद्भेदादृकन्यतिरिक्ताः ।
संभवन्तीति विरतनालंकारग्रन्थेष्वेव । न पुनर्लक्ष्यन्त इति भावः । तत्र हि तेषां

‘पीयूषप्रसूतिर्नवा मस्रभुजां दात्रं समोल्लनये
 स्वर्गज्ञाविमनस्ककोकवदनसत्ता मृणालीलता ।
 द्विर्भावः स्वरकार्मुकस्य किमपि प्राणेश्वरीसागता-
 माशातन्तुरुदञ्चति प्रतिपदि प्रालेयमानोस्तनुः ॥’
 ‘विस्तारशालिनि नमस्तलपत्रपात्रे
 कुन्दोज्ज्वलप्रभमसंचयभूरिभक्तम् (?) ।
 गङ्गातरङ्गघनमाहिषदुग्धदिग्धं
 जग्धं मया नरपते कलिकालकर्णे ॥’

सत्त्वेऽप्येतद्भेदाष्टककृतमेव वैचित्र्यं प्रतीयते । तथा च—‘पादः कूर्मोऽथ यष्टिर्मु-
 ज्जगपतिरयं भाजनं भूतधात्री तैलापूराः समुद्राः कनकगिरिरयं वृत्तवर्तिप्ररोहः ।
 अर्चिश्चण्डांशुरुचैर्गगनमलिनिमा कज्जलं दह्यमाना वैरिश्रेणी पतत्रा ज्वलति नरपते
 स्वप्रतापप्रदीपः ॥’ इत्यत्र सत्यपि वाक्यार्थोक्तत्वे समस्तवस्तुविषयकृतमेव वैचि-
 त्र्यम् । क्रमेणेति यथोद्देशम् । द्विर्भावः स्वरकार्मुकस्येत्यत्र च वाक्यार्थपर्यालोचन-
 येन्दोः स्वरकार्मुकत्वापेक्षयाः कुटिलत्वाद्यनेकधर्मविभक्तं सादृश्यमेव संबन्धः ।
 इन्दोश्चैकस्य बहव आरोपा इति मालारूपकम् । अनेकस्य ■ यथा—‘चाहू बाल-
 मृणालिके कुचतटी भाणिक्यहम्यं रतेर्मुक्ताशैलशिला नितम्बफलकं हासः
 सुधानिर्झरः । वाचः कोकिलकूजितानि चिकुराश्चेतोभुवश्चामरं तस्याखस्तकुरा-
 ध्यावकदशः किं किं न लोकोत्तरम् ॥’ अत्रानेकेषामनेकारोपाद्गुणरूपकमाला ।
 इयं च श्लेषनिबन्धनापि दृश्यते । यथा—‘नेत्रे पुष्करसोदरे मधुमती वाणी
 विषादा मतिश्चेतो याति नरीनतां कलयते शोणत्वमस्याधरः । चारित्रं ननु
 पापसूदनमहो मामेष तीर्थाश्रयः स्नातुं बाष्पति भूपतिः परमतीव्रोष्णोदकं
 चलति ॥’ अत्रानेकेषां क्लिष्टा अनेक आरोपिता इति क्लिष्टार्थरूपकमाला । आभा-
 तीत्यत्र समासोक्तिमन्ये मन्यन्त इत्युदाहरणान्तरेणोदाह्रियते । यथा—‘भवत्य-
 नित्युभयश्रियमनुपमा मोदमधुरां समुच्चिन्वन्मानाविषयवन्राजीविकसिताम् । भवो-
 याने भक्त्या तव सह विशेषोऽस्ति तया विहन्तुं व्यग्रः स्यामनुसृतविवेकप्रियसखाः ॥’

‘आयाति ते क्षितिभृतः क्षणदाप्रभेयं
निर्लिङ्गमांसरुतमालवनान्तलेखा ।
इन्दुद्विषो युधि हठेन तवारिकीर्ति-
रानीय यत्र रमते तरुणः प्रतापः ॥’

क्षितिभृत इत्यत्र श्लिष्टपदं परम्परितम् ।

‘किं पद्मस्य रुचिं न हन्ति नयनानन्दं विधत्ते न वा
वृद्धिं वा शषकेतनस्य कुरुते नालोकमात्रेण किम् ।
वक्त्रेन्दौ तव सत्ययं यदपरः शीतांशुरभ्युद्गतो
दर्पः स्यादमृतेन चेदिह तदप्यस्त्येव बिम्बाधरे ॥’

अत्र वक्त्रेण रूपणमहेतुकम् । पीयूषेणाधरामृतस्य श्लिष्टशब्दं रूपणम् ।

‘विद्वन्मानसहंस वैरिकमलासंकोचदीप्तद्युते
दुर्गामार्गणनीललोहित समिस्त्रीकारवैश्वानर ।

सत्यप्रीतिविधानदक्ष विजयप्राग्भावभीम प्रभो
साम्राज्यं वरचीर वत्सरक्षतं वैरिश्चमुच्चैः क्रियाः ॥’

अत्र त्वमेव हंस इत्यारोपणपूर्वको मानसमेव मानसमित्याचारोप
इति श्लिष्टशब्दं मालापरम्परितम् ।

अत्रैर्नायिकारोपसाक्षाद्वत्त्वादेकदेशविवर्तित्वम् । ‘पीयूषस्याधरामृतेन श्लिष्ट-
शब्दनिरूपणम्’ इति लेखककल्पितोऽयमपपाठो हेयः । अधरामृतस्य हि पीयूषेण
निरूपणमत्र स्थितम् । अतश्च ‘अधरामृतस्य पीयूषेण श्लिष्टशब्दनिरूपणम्’ इति
पाठो ग्राह्यः । अत्र च पीयूषवदमृतशब्दस्याधररसावाचकत्वमन्ये मन्यन्त
इत्युदाहरणान्तरमुदाहिष्यते । यथा—‘अल्लैकिकमहालोकप्रकाशितजगत्प्रज-
स्तूपते देव सद्गुणमुक्कारत्नं न कैर्मवान् ॥’ अत्र मुक्कारत्नमित्यारोपपूर्वको वंश
एव वंश इत्यारोप इति श्लिष्टशब्दं केवलपरम्परितम् । विद्वदित्यादिसंज्ञासंज्ञा-
रूपणमा-

‘यामि मनोवाक्यैः शरणं करुणात्मकं जगन्नाथम् ।

जन्मजरामरणार्णवतरणतरण्डं हराङ्घ्रियुगम् ॥’

‘पर्यङ्को राजलक्ष्म्या हरितमणिमयः पौरुषाब्धेस्तरङ्गो

भ्रमप्रत्यर्थिवंशोद्वेगविजयकरिस्त्यानदानाम्बुपट्टः ।

सङ्ग्रामप्रासताम्यन्मुररुपतियशोहंसनीलाम्बुवाहः

सङ्गः क्षमासौविदलः समिति विजयते मालवाखण्डलस्य ॥’

अत्र क्षमासौविदल इति परम्परितमप्येकदेशविवर्ति । एवमाद-
योऽन्येऽपि मेदा लेशतः सूचिता एव । इदं वैधर्म्येणापि दृश्यते ।

यथा—

हात्म्यान्मानसरूपणेति परम्परितम् । एवमर्णवरूपणा तरण्डारोपस्य हेतुरिति पर-
म्परितम् ॥ पर्यङ्क इत्यत्रैकस्य बहव आरोपा इति मालापरम्परितम् । अनेकस्य तु
यथा—‘श्रीःश्रीधरोरःस्थलखेन्दुलेखा श्रीकण्ठकण्ठाभ्रतडिच्च गौरी । शक्राक्षिपद्मा-
करराजहंसी शची च सो यच्छतु मङ्गलानि ॥’ अत्र बहुनामनेकारोपात्परम्प-
रितामाला । एवमादय इति । परम्परितमप्येकदेशविवर्तित्वेवंप्रकाराः । सूचिता
इति । एतच्च दर्शनादेव । ततश्च सावयवं द्विविधमपि श्लिष्टं दृश्यते । तत्र सम-
स्तंस्तुविषयं यथा—‘विहृदन्तोदृदलउडं फुरन्तदन्ताकारबहलकेसरपभरम् ।
पहरिमचन्दलोए हसिअं कुमुएण सुरहिगन्धोग्गारम् ॥’ अत्र कुमुदस्य श्लिष्टत्वम् ।
एकदेशविवर्ति यथा—‘यत्तारामौक्तिकार्धप्रकरपुलकितं चन्द्रिकाचन्दनाम्भोदिग्धं
सप्तर्षिहस्तास्थितकरकपयोधौतमाकाशलिङ्गम् । तोयाधारे प्रतीचि च्युतवति दिनक-
द्विम्बनिर्माल्यपद्मे तस्यार्चापुण्डरीकं व्यधित हिमकरं सत्वरं मूर्ध्नि कालः ॥’
अत्र कालविषये पूजकादिरारोप्यमाणो न शब्द इत्येकदेशविवर्तित्वम् । तोया-
धारस्य समुद्रनिर्माल्योदकभाण्डवाचकत्वाच्छ्लिष्टत्वम् । कश्चिन्नाभेदमेव ब्रह्मयितुं
विषयिणो निषेधपूर्वमारोप्यमाणत्वेन तदीयस्य वा भेदहेतोर्धर्मस्य हानिकल्पनेना-

१. ‘विषदोद्वलपुटं स्फुरदन्ताकारबहलकेसरप्रकरम् । ... चन्द्रालोके इतिव
कुमुदेन सुरभिगन्धोद्धारम् ॥’ इति च्छाया.

‘सौजन्याभ्युभयस्यैव सुचरितालेख्यद्युमितिर्गुण-

ज्योत्स्नाकृष्णचतुर्दशी सरलतायोगश्चपुच्छच्छटा ।

यैरेषापि दुराशया कलियुगे राजावली सेविता

तेषां शूलिनि भक्तिमात्रमुलभे सेवा कियत्कौशलम् ॥’

अत्र चारोप्यमाणस्य धर्मित्वादाविष्टलिङ्गत्वेऽपि कचिरत्त्वतोऽसंम-
वत्संख्यायोगस्यापि विषयसंख्यात्वं प्रत्येकमारोपात् । यथा—‘कचि-

धिक्येन वा दृढारोपत्वेनापीदं दृश्यते । क्रमेण यथा—‘कलिप्रिया शश्वदपा-
लिताज्ञावर्जां गुरुज्ञातिषु दर्शयन्ती । जाया निजा या ननु सैव कृत्या कृत्या
न कृत्या सरलस्य धाम्नेः ॥’ अत्र कृत्या निषेधपूर्वं जाययामारोपिता । तन्निषेधेन
हि जायायाः कृत्यया दार्ढ्येन साम्यं प्रतीयते । कृत्या तथा न स्वकर्मणि व्याप्रियते ।
अथेयं तत्कर्मणीति अत्र वाक्यार्थः । अत्र च यदन्ये विशेषालंकारमाहुस्तदभे-
दालंकारनिराकरणादेव निराकृतमिति न पुनराशयते । हान्या यथा—‘दनेच-
राणां वनितासस्त्रानां दरीगृहोत्सङ्गनिषकभासः । भवन्ति यत्रौषधयो रजन्यामृतै-
लपूराः सुरतप्रवीपाः ॥’ अत्रतैलपूरेण हानिकल्पनम् । आधिक्येन यथा—
‘तुरीयो ह्येष मेध्योऽग्निराग्रायः पञ्चमोऽपि वा । अपि वा जंगमं तीर्थं धर्मो वा
मूर्तिसंचरः ॥’ अत्र तुरीयत्वादेर्धर्मस्याधिक्यम् । ‘दृढतरनिषकमुष्टेः कोषनिष-
ण्णस्य सहजमलिनस्य । कृपणस्य कृपाणस्य च केवलमाकारतो भेदः ॥’
इत्यत्रापि दृढारोपमेव रूपकं ज्ञेयम् । अत्र हि कृपाणस्येति समुच्चयमा-
नत्वेन निर्देशाच्छब्दस्यारोपस्यप्रतीतिरप्याकारमात्रेण भेदस्योक्तेर्वाक्यार्थपर्या-
लोचनमाहात्म्यात्परिशिष्टसमस्तधर्मान्तरसङ्गावाभ्यनुष्ठानात्पर्यवसाने दार्ढ्यं न
विषयविषयिणोरभेदप्रतिपत्तिः । सैव च रूपकसत्त्वमिति पूर्वमेवोक्तम् ।
अन्येऽपि भेदाः स्वयमेवाभ्युद्योदाहार्याः । वैधर्म्येणापीति । न केवलं साध-
र्म्येणेत्यर्थः । अस्य च विच्छित्तिविशेषान्तरं दर्शयितुमाह—अनेत्यादि । आवि-
ष्टलिङ्गत्वेऽपीत्यनेन धर्मिणः स्वरूपमात्रपर्यवसितत्वेऽपि धर्म्यन्तरसंनिधिः
संख्यात्मनो धर्मान्तरस्यापि स्वीकार इत्यावेदितम् । वासंभवत्संख्यायां

१. ‘धस्तेः’ ख. २. ‘हान्या यथा’ ख-पुस्तके नास्ति. ३. ‘अमरीतत्वेऽपि’ ख.

४. ‘पूर्वोक्तमेवोक्तम्’ ख.

४ अ. सं.

जटावस्त्रकलावलम्बिनः कपिला दाघामयः' इत्यादौ । न हि कपिल-
मुनेर्बहुस्वम् ।

‘अस्मि मरतिमलसद्दयतां प्रलयं मूर्च्छां तमः शरीरसादम् ।

मरणं च जलदभुजगजं प्रसङ्गं कुरुते विषं वियोगिनीनाम् ॥’

इत्यत्र नियतसंख्याकरकार्यविशेषोत्थापितो गरलार्थप्रभावितो विष-
शब्दे शेष एव । जलदभुजगजमिति रूपकसाधकमिति । पूर्वं सिद्ध-
त्वाभावात् तन्निबन्धनम् । विषशब्दे छिष्टशब्दं परम्परितमिति शेष
एवात्रेत्याहुः ।

गस्येति । यद्यप्येकादिव्यवहारहेतुः संख्येति नीत्या एकस्मिन्नपि द्वये तद्योगः
संभवति तथाप्यनेकद्रव्यवर्तित्वाद्यभिप्रायेणैतदुक्तम् । प्रत्येकमारोपादिति अयमभिः
कपिलोऽयमभिः कपिल इत्येवंरूपात् । अतश्चारीप्यमाणस्य कपिलमुनेर्बहुत्वा-
योगाद्विषयसंख्यत्वम् । छिष्टतानिबन्धनस्य परम्परितस्य शेषाद्वैलक्षण्यं द्योतयि-
तमाह—अस्मिमिति । प्रभावित इति । प्रथममेव प्रतीतिगोचरीकृत इत्यर्थः ।
पूर्वं सिद्धत्वाभावादिति । रूपकस्य शेषहेतुत्वात् । तन्निबन्धनमिति रूपक-
निबन्धनम् । इतिशब्दो हेतौ । अतश्च शेष एवात्रालंकारो न परम्परितं रूपक-
मित्यत्र तात्पर्यम् । चिन्त्यं नैतत् । यतः शेषस्तावद्वाच्ययोर्द्वयोः प्रकृतयोरप्रकृ-
तयोः प्रकृताप्रकृतयोर्येव भवति । अत्र च न द्वयोः प्रकृतत्वं नाप्यप्रकृतत्वम् ।
वर्थासमये जलदस्येव जलस्य वर्णनीयत्वात् । प्रकृताप्रकृतयोश्च विशेषणत्वात्
एव शेषो भवति इह तु विशेष्यस्यापि साम्यमिति शब्दशक्त्युत्थितस्य ध्वनेरयं
विषयो न शेषस्य । अतश्च नात्र शेषालंकारः । नापि ध्वनिः । जलदभुजगजमिति
रूपकमाहात्म्याच्छब्दशक्त्या गरलार्थस्याभिधानात् । एवमत्र छिष्टशब्दनिबन्धनं
जलदभुजगजमिति । रूपकान्तरेणापि गरलार्थो यदि प्रतीयते तत्तस्य ध्वनेर्विष-
यादित्युक्तम् । स्थिते तु जलदभुजगजमिति रूपके तन्माहात्म्यादेव विषयशब्दे
छिष्टशब्दनिबन्धनं रूपकम् । अन्यथा हि जलदभुजगजमिति रूपकं व्यर्थं स्यात् ।

आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोगित्वे परिणामः ।

आरोप्यमाणं रूपके प्रकृतोपयोगित्वाभावात्प्रकृतोपरञ्जकत्वेनैव केव-
लेनान्वयं भजते परिणामे तु प्रकृतात्मतया आरोप्यमाणस्योपयोग इति
प्रकृतमारोप्यमाणरूपत्वेन परिणमति । आगमानुगमविगमख्यात्यमा-
वात्सांख्यीयपरिणामवैलक्षण्यम् । तस्य सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यम-
योगाद्वैविध्यम् । आद्यो यथा—

‘तीर्त्वा भूतेशमौलिसज्जममरधुनीभात्मनासौ तृतीय-

स्तसै सौमिश्रिमैश्रीमयमुपहृतवानातरं नाविकाय ।

व्यामप्राक्षस्तनीभिः शबरसुवतिभिः कौतुकोदञ्चदक्षं

कृच्छ्रादन्वीयमानस्त्वरितमथ गिरिं चित्रकूटं प्रतस्ये ॥’

तेन विना हि गरलायः प्रतीयत इत्यलं बहुना । आरोप्यमाणस्येत्यादि ।
आरोप्यारोपविषयमानसाम्येऽपि रूपकाद्वैलक्षण्यं दर्शयन्नेतदेव व्याचष्टे—आरो-
प्यमाणमित्यादिना । प्रकृतोपरञ्जकत्वेनेति । यदुक्तम्—विषयिणा विष-
यस्य रूपवत्तः करणादूपकमिति । प्रकृतात्मतयेति । प्रकृतात्मतयेत्यर्थः । उप-
योग इति । तेन विना प्रकृतार्थस्यानिष्पत्तेः । परिणमतीति । प्रकृतमप्रकृत-
व्यवहारविशिष्टतयावतिष्ठते । प्रकृतस्वरूपमात्रावस्थाने प्रकरणार्थानिष्पत्तेः । एव-
मत्र प्रकरणोपयोगित्वाभावादित्यारोप्यमाणस्योपयोग इति चान्वयव्यतिरेकान्तर्या
प्रकृतोपयोगित्वस्यासाधारणत्वं दर्शितम् । असाधारणत्वस्य हि धर्मस्य तत्त्वव्यव-
स्थापकत्वाच्छकणत्वम् । अतश्च नास्त्येवालंकारान्तरेषु प्रकृतोपयोगित्वम् । एवम्—
‘आशास्यमन्यसुनसक्तभूतं श्रेयांसि सर्वाण्यधिजग्मुषस्ते । पुत्रं लभस्तात्प्रगुणानुरूपं
भवंन्तमीक्यं भवतः पिठेन ॥’ इत्यत्रोपमायाम् । ‘अत्रान्तरे सरस्वत्यवतरणवार्ता-
मेव कथयितुमवततार मध्यमं लोकमंजुमाली’ इत्यादावुत्प्रेक्षायाम् । ‘मन्दरमेव
केसोहिभससिकलहंसपरिभ्रमस्तिलोच्छ्रमम् । मरगवसेवालोवरिणिगण्यते

१. ‘मन्दरमेवमक्षोभितशशिकलहंसपरिभ्रमस्तिलोच्छ्रमम् । मरकतकेवालोपरिणिग-
ण्यतुणीकमीनचक्रदाक्युगम् ॥’ इति च्छाया.

अत्र सौमित्रिमैत्री प्रकृता आरोप्यमाणसमानाधिकरणान्तररूपत्वेन परिणता । आतुरस्य मैत्रोरूपतया प्रकृते उपयोगात् । तदत्र यथा समासोक्तवारोप्यमाणं प्रकृतोपयोगि तच्चारोपविषयात्मतया तत्र स्थितम्, अत एव तत्र तद्व्यवहारसमारोपः । एवमिहापि ज्ञेयम् । केवलं तत्र विषयस्यैव प्रयोगः । विषयिणो गम्यमानत्वात् । इह तु द्वयोरप्यभिधानं तादात्म्यात्तयोः परिणामित्वम् । द्वितीयो यथा—

हिक्मीणचक्रावबुधम् ॥^१ इत्यत्र च रूपके तथान्यालंकारेष्वाचिर्यमेष नोपयोगः । औचित्यं हि सिद्धस्य सतः प्रकृतार्थोपलभ्यकं भवति । उपयोगः पुनः सिद्धादेव प्रकृतार्थहेतुतां भजते इत्यनयोर्महान्भेदः । तथा हि—‘अनन्वये च शब्दैक्य-सौचित्यादानुपपत्तिकम् । अस्मिन्नु कदाचानुपपत्ते साक्षादेव प्रयोजकम् ॥’ इत्यत्रैकस्यैव शब्दैक्यसौचित्योपयोगाभ्यां भेद उक्तः । अतश्चौचित्योपयोगयोर्भेदमज्ञानद्विः सर्वत्रैव प्रकृतोपयोगित्वमन्यैर्यदुक्तं तदयुक्तम् । तस्माद्रूपकादन्य एव परिणामः । इह पुनः प्रकृतार्थस्याप्रकृतार्थारोपमन्तरेण सिद्धिरेव न भवतीति प्रकृतोपयोगितैव जीवितम् । ‘दाहोऽम्मः प्रसृतिपचः प्रचयवान्वाधः प्रणालो-धितः श्वासाः प्रेक्षितवीप्रवीपलतिकाः पाण्डिभि भगं वपुः । किं वान्यत्कथयामि रात्रिमखिलां त्वन्मार्गवातायने हस्तच्छन्निरुद्धचन्द्रमहसस्तस्याः स्थितिर्वर्तते ॥’ अत्र हि च्छन्नारोपमन्तरेण चन्द्रात्परोक्ष एव न भवतीति तस्य प्रकृतोपयोगित्वम् । अतश्च प्रकृतमप्रकृततया परिणमतीति परिणामः । यथेवं तर्हि सांख्यीय-परिणामादस्य को विशेष इत्याद्यञ्चाह—आरोपे(गमे)त्यादि । ‘अहहर्मान्तरं पूर्वमुपादत्ते यदा स्रवम् । तत्त्वादप्रच्युतो धर्मा परिणामः ॥ उच्यते ॥’ इति सांख्यीयपरिणामलक्षणम् । मैत्रीरूपतयेति । मैत्र्यात्मतयेत्यर्थः । उपयोगा-दिति । आतरमन्तरेण तरणयोगात् । अतश्च प्रकृते यत् आतरस्योपयोगस्ततश्च प्रकृतया एव मैत्र्यास्तत्कार्यकारित्वात्तद्व्यवहारारोपः । एतदेव दृष्टान्तमुखेनापि प्रतिपादयति—तदन्नेत्यादिना । अन्नेति परिणामे । समासोच्चौ चारोप्यमाणस्य

१. ‘प्रकृतोपयोगित्वे च’ क. २. ‘ततश्च’ ख. ३. ‘परिणामः कस्मात् न भवतीत्या-हञ्चाह—आगमेत्यादि । यथेवं तर्हि सांख्यीयपरिणामलक्षणम्’ क.

‘अथ पङ्क्तिमतामुपेयिवद्भिः सरसैर्वक्त्रपथाश्रितैर्वचोभिः ।

क्षितिमर्तुरूपायनं चकार मधुमं तत्परतस्तुरंगमाद्यैः ॥’

राजसंघटने तूषायनमुचितम् । तच्चात्र वचोरूपमिति वचसां व्यवि-
करणोपायनरूपत्वेन परिणामः ।

विषयस्य संदिह्यमानत्वे संदेहः ।

अभेदप्राधान्ये आरोप इत्येव । विषयः प्रकृतोऽर्थः । यद्विचित्वे-
नाप्रकृतः संदिह्यते । अप्रकृते संदेहे विषयोऽपि संदिह्यत एव । तेन
प्रकृताप्रकृतगतत्वेन कविप्रतिभोत्थापिते संदेहे संदेहालंकारः । स च
त्रिविधः । शुद्धो निश्चयगर्भो निश्चयान्तश्च । शुद्धो यस्य संशय एव
पर्यवसानम् । यथा—

प्रकृतोपयुक्तम् । प्रकृतसिद्धयर्थमेवाप्रकृतस्याक्षेपात् । आरोप्यमाणमपि तत्र
प्रकृतावच्छेदकत्वेन स्थितं न पुनराच्छादकत्वेनेत्याह—**तथेत्यादि । अतः
पथेति ।** आरोपविषयात्मकत्वादेव । तथेति समासोक्तौ । एतदेव प्रकृते योज-
यति—**एवमित्यादि ।** यथेवं तर्हि समासोक्तिपरिणामयोः को विशेष इत्याश-
ङ्गाह—**केवलमित्यादि ।** तयोरित्यभिधीयमानयोर्द्वयोः । उचितमिति ।
उपयुक्तयेति शेषः । **विषयस्येत्यादि ।** विषयविषयिणोः संबन्धशब्दत्वाद्विष-
यस्योक्तैर्विषयिणोऽप्याक्षेपादत्र ग्रहणम् । तेन विषयस्य विषयिणश्च संदेहप्रतीति-
विषयत्वं सूत्रार्थः । ननु विषयशब्देन विषयिणशब्दस्य संबन्धशब्दत्वादाक्षेपेऽपि
विना वचनमाक्षेपमात्राद्विषयिणः कथं संदिह्यमानता लभ्यत इति चेत्, न ।
अनियतोभयाशाबलम्बिविमर्शरूपत्वाद्विषयमात्रगतत्वेनासंभवासंदेहस्यान्यथापु-
नर्या विषयिणस्तत्संबन्धित्वं लभ्यत एवेति यथासूत्रितमेव ध्यायः । एतदेव
विभज्य व्याचष्टे—**विषय इत्यादिना । यद्विचित्वेमेति ।** अन्यथा ह्यप्रकृ-
तस्य निर्विषयत्वमप्रस्तुताभिधानलक्षणो वा दोषः स्यादिति भावः । तेन विषयमि-
क्षितया विषयिणामेव तथाभावो भवतीत्याशङ्गाह—**अप्रकृतेत्यादि । विष-
योऽपीति ।** न केवलं विषयिण एव संदिह्यमानत्वं यावद्विषयस्यापीत्यपि
व्यार्थः । तेन कचिद्विषयिणामेव संदिह्यमानत्वं कचिच्च विषयमिव विषयिण-

'किं तारुण्यतरोरियं रसमरोद्विजा नवा वल्लरी
 लीलाप्रोच्छलितस्य किं लहरिका लावण्यवारांनिवेः ।
 उद्गाढोत्कलिकावतां स्वसमयोपन्यासविलम्बिणः
 किं साक्षादुपदेशयष्टिरथवा देवस्य शृङ्गारिणः ॥'
 निश्चयगर्भो यः संशयोपक्रमो निश्चयमग्न्यः । संशयान्तश्च । स यथा—
 'अयं मार्तण्डः किं स खलु तुरगैः सप्तभिरितः
 कुशानुः किं साक्षात्पसरति दिशो नैष नियतम् ।
 कृतान्तः किं साक्षान्महिषवहनोऽसाविति चिरा-
 त्समालोक्षयाजौ त्वां विदधति विफलान्प्रतिभटाः ॥'
 निश्चयान्तो यत्र संशय उपक्रमो निश्चये पर्यवसानम् । यथा—
 'इन्दुः किं क कलङ्कः सरसिजमेतत्किमम्बु कुत्र गतम् ।
 ललितसविलासवचनैर्मुखमिति हरिणाक्षि निश्चितं परतः ॥'
 कचिदारोप्यमाणानां भिन्नाश्रयत्वेन दृश्यते । यथा—

पलङ्कारो भवेत् । उभयत्रापि सामान्यलक्षणानुगमात् । अनियतोभयांशावलम्बी
 हि विमर्शः संशयः । स च विषयिणामेव भवति । विषयविषयिणोरेव संदिह्यमान-
 त्वात् । अत एव च प्रकृताप्रकृतगतत्वेनेति यथासंभवं योज्यम् । अतिभूत्वापित
 इति न पुनः स्वरसोत्थापितः । स्थाशुर्वा पुरुषो वेल्लेखमादिरूप इत्यर्थः । एतदेव
 भेदत्रयं विदुष्वनुदाहरति—**शुद्ध इत्यादि** । अत्र प्रकृतायास्तन्व्याः संदेहव्रती-
 तिषिक्यत्वाभावाद्विषयिणां भङ्गार्थादीनामेव संदेहः । विषयविषयिणोर्यथा—'किं
 पङ्कजं किमु मुधाकरविम्बमेतत्किं ■ सुखं क्लमहरं यदिरेक्षणायाः । यदुच्यते
 मधुकरमधुकरप्रकान्तिनेत्रद्वयानुकृति कार्ण्वममुष्य मध्ये ॥' अत्र क्लमहरत्वादिः
 समानो धर्मोऽनुगामित्वेनोपात्तः । कचिद्वस्तुप्रतिवस्तुभावेनापि भवति । यथा—
 'किमिदमसितालिकलितं कमलं किं वा सुखं सुनीलकचम् । इति संशेते लोकस्त्वयि
 सुतनु सरोवतीर्णायाम् ॥' अत्रासितत्वसुनीलत्वयोः शुद्धसामान्यरूपत्वम् । अलि-

‘रञ्जिता नु विविधास्तरुशैल्य नामितं नु गगनं स्थगितं नु ।

पूरिता नु विषमेषु शरित्री संहता नु ककुभस्त्रिमिरेण ॥’

अश्रारोपविषयतिमिरे रीगादि तर्वादिभिन्नाश्रयत्वेनारोपितम् । के-
चित्त्वध्यवसायोऽश्रयत्वेन संदेहप्रकारमाहुः । अन्ये तु नुशब्दस्य संमा-
वनाद्येतकसत्त्वादुल्लेक्षाप्रकारमिममाचक्षते—

सादृश्याद्वस्त्वन्तरप्रतीतिर्भ्रान्तिमान् ।

कचानो च विम्बप्रतिविम्बभावः । एवं चास्य सादृश्यानिमित्तत्वात्समानधर्मानेक-
धर्मानिमित्तत्वेन द्विमेदत्वं न व्याकार्यम् । सादृश्यानिमित्तत्वेनैवास्य संग्रहसिद्धेः ।
विप्रतिपत्त्यादिनिमित्तान्तरवच्चारुताभावाच्च । भिन्नाश्रयत्वेनेति वैयधिकरण्येन ।
अत्रैव पक्षान्तरमाह—केचिदित्यादि । अनेन च संदेहस्याध्यवसायमूलत्वमपि
ग्रन्थकृतैवोक्तम् । तेनाध्यवसायाश्रयोऽप्ययं स्वरूपहेतुफलानां संदिग्धमानत्वेन
त्रिधा भवति । तत्र स्वरूपसंदेहो यथा—‘रञ्जिता’ इत्याद्येव । यथा वा—‘एतत्त-
र्क्य कैरवक्त्रमहरे शृङ्गारवीक्षागुरी दिक्कान्तामुकुरे चकोरसुहृदि प्रौढे तुषारविषि ।
कर्पूरेः किमपूरि किं मलयजैरालेपि किं पारदैरक्षाणि स्फटिकोपलैः किमघटि-
शावाद्युज्योर्वपुः ॥’ अत्र कौमुदीधवल्लिङ्गः कर्पूरपूरणादिनाध्यवसितत्वादध्यव-
सायमूलत्वम् । हेतुसंदेहो यथा—‘देवि त्वच्छरणाम्बुजसृष्टिविधौ गाढावधान-
सृष्ट्या धन्यानां प्रसरन्ति संतततया ये बाष्पधाराभराः । किं ते स्थिरकाल-
भाजितमवाप्रश्रकियावेगतः किं वासादितमुक्तिचन्द्रवदनासंदर्शनानन्दतः ॥’ अत्र-
श्रुतेतोरानन्दस्य संचारवियोगो मुक्तिसामुख्यं चेति हेतुद्वयमध्यवसितम् । फल-
संदेहो यथा—‘वृत्तान्ते पारिजातं किमु विघटयितुं प्रष्टुमाकाशगङ्गा किंसिद्धा-
चन्द्रसूर्यौ किमु विदलयितुं श्वेतरफान्जबुज्जा । लब्धं नक्षत्रमालामरणभरमुत्त-
स्वर्गजं वामिभोर्बुं वृषोदस्तः समस्तस्तव गणपतिना स्वस्तये सोऽस्तु हस्तः ॥’ अत्र
कैरियो निष्पादनस्य विघटनादिकलमध्यवसितम् । अत्रैवादिशब्दवत्पुशब्दस्य संमा-
वनाद्येतकत्वात्पक्षान्तरैरपि दर्शयितुमाह—अन्य इत्यादि । अतश्च रञ्जित-
श्लोकादर्थः । पूर्वत्रायं तु नुशब्दो वितर्कमात्र एव व्याख्येयः । सादृश्यादित्यादि

१. ‘रीगादेः’ क. २. ‘अश्रयेन’ ३. ‘छरणादि’ क. ४. ‘अत्रैव चेनादि’ क.
संभावना’ क. ५. ‘एवं’ क.

असम्यग्ज्ञानत्वसाधर्म्यात्सिद्धेर्ज्ञानन्तरमस्य लक्षणम् । आन्तिश्चित्त-
धर्मः । स विद्यते यस्मिन्मणितिप्रकारे स आन्तिमान् । सादृश्यमयुक्ता
च आन्तिरस्य विषयः । यथा—

असम्यग्ज्ञानं त्वसाधर्म्यादिति न पुनरापेक्षार्हत्वसाजालाङ्घ्रितमिति भावः । आरोपो
हि विषयविषयिणोर्युगपदेकप्रमातृविषयीकृतत्वे भवतीति नारोपगर्भो भ्रमः क्वचिदपि
संभवति । शुक्तिकादीनां शुक्तिकादिरूपतयावगमे रजताद्यभिमानाभावात् । ननु आ-
न्तिश्चित्तधर्मः स यस्यास्ति स आन्तिमानिति वक्तुं न्याय्यं तत्कथमलंकारस्यैतदभिधा-
नमिल्लाशङ्काह—आन्तिरित्यादि । स इति मणितिप्रकारः अतश्चालंकारे आन्ति-
सद्भाव उपचरित इति भावः । सादृश्यमयुक्तेति । न तु 'कामशोकभयोन्मादचौर-
स्वप्राधुपप्लुताः । अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽवस्थितानि ॥' इत्याद्यभिहितावान्त-
रनिमित्तोत्थापितेत्यर्थः । अतश्च सादृश्यनिमित्तैव आन्तिरलंकारविषय इति तात्प-
र्यार्थः । एवं च 'प्रासादे सा पथि पथि च सा पृष्ठतः सा पुरः सा पर्यङ्के सा दिशि
दिशि च सा तद्वियोगादुरस्य । हृदो चेत् प्रकृतिरपरा नास्ति ते कापि सा सा सा सा
सा सा जगति सकले कोऽयमद्वैतवादः ॥' इत्यत्रैकस्या एव परिमिताया अपि योषितो
गाढानुरागाद्देतुकं तन्मयतानुसंधानं प्रासादादावनेकत्र युगपत्प्रतीतौ निमित्तमिति
न आन्तिमदलंकारः । स हि प्रासादादेर्वैलभ्यारूपत्वेन प्रतीतौ स्यात् । अन्यस्या-
न्यरूपत्वेन सम्यग्मिथानात्मानिश्चयो हि आन्तिमलक्षणम् । न च प्रासादादि-
वैलभ्यात्वेन प्रतीयत इति स्फुट एवायं विशेषालंकारस्य विषयः । अथ प्रासादा-
दावभूताया अपि वल्लभाया दर्शनाद्वान्तिरिति चेत्, नैतत् । एवं ह्यत्र आन्ति-
मार्त्रं स्याज्जालंकारः । गाढानुरागात्मकनिमित्तसामर्थ्यात्स्वरसत एव प्रासादादा-
वसत्या अपि युवत्याः प्रतीतिसमुल्लसाः । कविप्रतिभाविर्वर्तित्वाभावात् । 'देव-
मपि हर्षं पितृशोकविद्वलीकृतं श्रियं शप इति महीं महापातकमिति राज्यं रोग
इति भोगान्भुजगा इति निलयं निरयं हृत्पादिमन्यमानं' इत्यादावपि न आन्ति-
मदलंकारः । तत्र हि विषयानवगम एव निमित्तसामर्थ्यात्स्वरसत एव विषय-
प्रतीतिरुल्लसेत् । शुक्तिकादीनां शुक्तिकादिरूपतयावगमे रजताद्यभिमानानुदयादिति
समनन्तरमेवोक्तत्वात् । इह पुनर्विषयरूपां श्रियमवगम्यापि श्रीहर्षेण पितृशोक-

‘ओष्ठे विम्बफलाशयालमलकेषूत्पाकजम्बूधिया

कर्णालंकृतिभाजि दाडिमफलभ्रान्त्या च श्लोणे मणौ ।

निष्पत्त्या सकृदुत्पलच्छददशमातृकमानामरौ

राजन्गूर्जराजपञ्जरशुकैः सबस्तृषा मूर्च्छितम् ॥’

विह्वलीकृतत्वाच्छापत्वेन भाव्यत इति विष्मालंकारो ज्यायान् । ‘दातुं वाञ्छति दक्षिणेऽपि नयने कामः करः कज्जलं भौजंगं च भुजोऽङ्गदं घटयितुं आमेऽपि वामे-
तरः । इत्थं स्वं स्वमशिक्षितं भगवतोरर्धं वपुः पश्यतोः साधारस्मितलाम्बितं दिशद्
नो वर्कं मनोवाङ्छितम् ॥’ इत्यत्रापि संस्कार एवालंकारो न भ्रान्तिमान् । अत्र
हि भगवत्या नेत्रैर्द्वयाञ्जनदानसंतताभ्यासाद्भ्रामनेत्राञ्जनदानानन्तरं दक्षिणेनेत्रा-
ञ्जनदानवासनाहुरोधो जायत इति संस्कारस्यैव वाक्यार्थत्वम् । अथात्र संस्का-
रप्रबोधं दिना तदभावादञ्जनदानसंस्कारहेतुका भगवदर्धस्य स्वार्धत्वेनाभिमानरूपा
भगवत्या भ्रान्तिरेवेति चेत्, नैतत् । प्रत्युतात्र हि भगवदर्धस्य तथात्वेनैवावग-
मादञ्जनदानसंस्कारो न प्ररोहमुपागत इति कारणस्यैव स्थूलवृत्तित्वात्तत्कार्यस्य
अमस्योत्पाद एव न संभवतीति न भ्रान्तिमतोऽवकाशः । प्रकृत एव हि संस्कारो
भ्रमः । स्वात्मभात्रावस्थितस्तु संस्कारालंकारः । अत एव दातुं वाञ्छतीत्युक्तम् ।
एवं चात्र नेत्रद्वयाञ्जनदानसंतताभ्यासहेतुकः संस्कार एव प्रतीयते न तस्मिन्-
तकोऽपि भ्रमः परमः । परमेश्वरार्धस्य तथात्वेनैवावगमात्तद्वन्धस्याप्यभावात् ।
अत एवाशिक्षितं स्मितलाम्बितं चेत्युक्तम् । अत्रान्तर एवानयोर्विशेषोऽलंकारभाष्य
एवोक्त इति तत् एवानुसर्तव्य इति । एवं च सादृश्यनिमित्तैव भ्रान्तिरलंकारवि-
षयो न निमित्तान्तरोत्पापितेति लक्षणस्याव्यापकत्वं वाच्यम् । एवं सादृश्य-
निमित्तकत्वादस्य साधारणधर्मस्यापि श्रयी गतिः । तत्रानुगामिता यथा—‘नीलै-
त्यलमिति भ्रान्त्या विकसितविलोचनम् । अनुभावति मुग्धाक्षि पश्य मुरधो मधु-
व्रतः ॥’ अत्र विकासीलानुगामित्वेन निर्दिष्टो धर्मः । शुद्धसामान्यरूपत्वं तु
यथा—‘अयमहिमरुचिर्भजन्प्रीतीं कृपितवलीमुखतुण्डताम्रविम्बः । जलनि-
विभकरैरुदीक्ष्यते द्राक्ष्वरुधिरारुणमांसपिण्डलोभात् ॥’ अत्र ताम्रत्वारुणत्वयो-

१. ‘व्युत्पत्त्या’ क. २. ‘भगवतोः’ ख. ३. ‘नेत्राञ्जन’ क. ४. ‘विष्माल-
रप्ररोहमुपागतः’ क. ५. संस्कारः’ क.

गाढमर्मप्रहारादिना तु आन्तिर्नास्वालंकारस्य विषयः । यथा—

‘दामोदरकराघातचूर्णिताशेषवक्षसा ।

दृष्टं चाणूरमल्लेन शतचन्द्रं नमस्तलम् ॥’

सादृश्यहेतुकापि आन्तिर्विच्छित्यर्थं कविप्रतिभोत्थापितैव गृह्यते । यथोदाहृतं न स्वरसोत्थापिता शुक्तिकारजतवत् । एवं स्थाणुर्वा स्वासु-
रूपो वा स्मादिति संशयेऽपि बोद्धव्यम् ।

एकस्यापि निमित्तवन्नादनेकधा ग्रहणमुल्लेखः ।

शुद्धसामान्यरूपत्वम् । बिम्बप्रतिबिम्बभावो यथा—‘पुंसिष्वा कर्णाहरणेन्द्रनील-
किरणाद्वा ससिमज्जह । माणिणिवज्रमिमि सकञ्जलं सुसङ्गा ए दृश्येण ॥’ अत्र
सकञ्जलत्वेन्द्रनीलकिरणादृतत्वयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । सादृश्यनिमित्तत्वं चास्य
द्वयितुं प्रत्युदाहरति—**गाढेत्यादिना ।** सादृश्यनिमित्तकत्वेऽपि कविप्रतिभो-
त्थापितैव आन्तिरस्यैव विषयो न पुनर्वासवीत्याह—**सादृश्येत्यादि । उदा-
हृतमिति ।** ओष्ठे बिम्बफलाशयेत्यादि । एतदेव संदेहेऽपि योजयति—**एवमि-
त्यादि । संशय इति ।** अर्थादारोपगर्भ एव । तत्रैव ह्यस्य सादृश्यं निमित्तम् ।
अप्येवसायमूले हि संदेहे सादृश्यात्संबन्धान्तराद्वा विषयविषयिणोः संदिह्यमानत्वं
स्वीत् । यथोदाहृतं प्राक् । एवमारोपगर्भत्व एव सादृश्यं विना नायमलंकार इत्य-
वगन्तव्यम् । तस्माद्विशेषेणैव साधर्म्यं विद्वाद्यापि निमित्तान्तरमवलम्ब्य नास्वा-
लंकारत्वं वाच्यम् । सादृश्येऽपि कविप्रतिभोत्थापितस्यैवालंकारत्वं न पुनः स्वारसि-
कस्येति । **एकस्यापीति ।** अनेकधा ग्रहणमिति न पुनरनेकधा कल्पनम् । ग्रहणं हि
स्वारसिक्यामुत्पादितायां च प्रतिपत्तौ संभवति न तु स्वारसिक्यामेव । यदाहुः—
‘अतःशब्दानुसंधानवन्ध्यं तदनुबन्धि वा । जालादिविषयग्राहि सर्वं प्रत्यक्षमिष्यते॥’

१. ‘चक्षुषा’ ख. २. ‘प्रतिभैव’ ख. ३. ‘मोक्षिताः कर्णाहरणेन्द्रनीलकिरणा-
दृताः शक्तिमयूताः । भानिनीवदने सकञ्जलाशुसङ्गा दयितेन ॥’ इति छत्रवा.
४. ‘निमित्तकत्वमेव चास्य’ ख. ५. ‘गर्भ एव सादृश्येऽपि नायमेवालंकारः’ क.
६. ‘अनेकेणैव’ क.

यत्रैकं वस्त्वनेकधा गृह्यते ■ रूपबाहुल्योल्लेखनादुल्लेखः । न चेदं निर्निमित्तमुल्लेखमात्रमपि ■ नानाविधधर्मयोगित्वाख्यनिमित्तवशादेतत् क्रियते । तत्र रुच्यर्थित्वव्युत्पत्तयो यथायोगं प्रयोजिकाः । तदुक्तम्—

‘यथारुचि यथार्थित्वं यथाव्युत्पत्तिं मिष्यते ।

आभासोऽप्यर्थे एकस्मिन्ननुसंधानसाधिते ॥’ इति ॥

यथा—‘यस्तपोवनमिति मुनिभिः कामायतनमिति वेश्याभिः संगीतशालेति लासकैः’ इत्यादि हर्षचरिते श्रीकण्ठाख्यजनपदवर्णने । अत्र द्वेक एव श्रीकण्ठाख्यो जनपदस्तद्गुणयोगात्तपोवनाद्यनेकरूपतया निरूपितः । रुच्यर्थित्वव्युत्पत्तयश्च प्रायशः समस्तव्यस्ता योजयितुं शक्यन्ते । नन्वेतन्मध्ये ‘वज्रपङ्कजमिति शरणागातैरसुरविवरमिति

इति । कल्पनं पुनरुक्ताद्यं प्रतिपत्त्येकगामीति स्वारसिकयोः प्रतिपत्तौ न संभवतीत्युभयत्रापि व्यापकत्वाद्यथासूचितमेव युक्तम् । रूपबाहुल्येति । अत एवामुल्लेखवस्त्वन्तरप्रतीतिरस्येव । अन्यथा द्वेकस्यानेकधाग्रहणमेव न स्यात् । अत एव चास्य भ्रान्तिमदनन्तरमेव लक्षणम् । एकस्य च न स्वातन्त्र्येणानेकधाग्रहणमपि तु तत्प्रयोजनवशादित्याह—न चेदमित्यादि । एतदिति । अनेकधा ग्रहणमेकस्यैव नानाविधधर्मयोगिनः स्वातन्त्र्येण प्रतीतिगोचरीभावात्कथमेकैकधर्मविषयमनेकधाग्रहणं युक्तमित्याशङ्क्याह—तत्रेत्यादि । तत्रेल्लेखनेकधाग्रहणे । स्वातन्त्र्येण विकल्पनं रुचिः । अर्थक्रियामिलापपरत्वमर्थित्वम् । वृद्धव्यवहारशरणा व्युत्पत्तिः । उक्तमिति श्रीरसमिश्रायाम् । तत्तद्गुणयोगादिति निविक्तत्वादिनानाविधधर्मसंबन्धात् । मुनीनां तपोवनविषयमर्थित्वम् । वेश्यानां च कामायतनविषयमर्थित्वम् । एवं लासकानां तु संगीतशालाविषया व्युत्पत्तिरर्थित्वं च । प्रायशः इत्यनेन रुचिरत्र नास्तीति सूचितम् । ननु योऽयं श्रीकण्ठाख्यजनपदवर्णनग्रन्थखण्ड उदाहरणस्तैलानीतस्तत्रालंकारान्तरसंबन्धोऽप्यस्तीति कथमेतद्विषय एवेत्याह—नन्वित्या-

१. ‘योगित्वात्’ क. २. ‘प्रतीतिः’ क. ३. ‘आखण्ड्येन’ क. ४. ‘श्रीकण्ठाख्य-
श्रीमदुपलचाचार्यप्रणीतायामीश्वरप्रत्यभिज्ञायाम्’

चातिकैः' इत्यादौ रूपकालंकारयोग इति कथमयमुल्लेखालंकारविषयः ।
सत्यम् । अस्ति तावत् 'तपोवनं' इत्यादौ रूपकविविक्तोऽस्य विषयः ।
यदत्र वस्तुतस्तद्रूपतायाः संभवः । यत्र तु रूपकं व्यवस्थितं तत्र चेदि-
यमपि भक्तिः संभावनी तत्संकरोऽस्तु । न त्वेतावतास्याभावः शक्यते
बहुम् । ततश्च न दोषः कश्चित् । एवं हि तत्र विषये आन्तिमद-
लंकारोऽस्तु । अतद्रूपस्य तद्रूपताप्रतीतिनिबन्धनत्वात् । नैतत् ।

दिना । एतदेवाभ्युपगम्य प्रतिविधत्ते—सत्यमित्यादिना । तावच्छब्दो
रूपकभावविप्रतिपत्तिव्योतनार्थम् । तद्रूपताया इति तपोवनादिरूपतायाः । अत्रापि
यदन्यैरवयवावयविभावसंबन्धात्सारोपाया लक्षणायाः सत्त्वाद्व्यपकालंकारमाशङ्क्य
विविक्तस्य चिन्त्यत्वमुक्तं तदयुक्तम् । अवयवावयविभावसंबन्धाभावाल्लक्षणाया
एवासत्त्वात् । न हि श्रीकण्ठाख्ये जनपदे तपोवनमवयवव्यापेन कुत्राप्येकदेशेऽस्ति
यत्तत्रावयविनि मुनिभिरारोपितम् । किं तु तत्तद्गुणयोगिनः श्रीकण्ठस्य विविक्त-
त्वादितपोवनादिगुणमुखेन निजनिजवासनानुसारेणार्थित्वादिना मुनिप्रवृत्तीनामीदृ-
शाभासः । अथापि यद्यस्यवयवावयविभावविवक्षा तल्लक्षणमात्रं न रूपकम् । तस्य
लक्षणापरमार्थत्वेऽपि विषयिणा विषयस्य रूपवतः करणादलंकारत्वम् । अन्यथा
तु लक्षणा मात्रमेव । नहि लक्षणापि रूपकपरमार्थ इह च तपोवनाद्यारोपेणारोप-
विषयस्य नातिशयः कश्चित् । वस्तुत एव तद्रूपतायाः संभवात् । अतश्च स्थित
एवात्र रूपकविविक्तोऽस्य विषयः । न केवलमन्यालंकारविविक्तोऽयमेवास्य विषयो
आवयवत्रापि रूपकालंकारयोगोऽस्ति तत्राप्यर्थं संभवत्येवेति दर्शयितुमाह—यत्रे-
त्यादि । इयमपि भक्तिरिति एकस्यानेकधाग्रहणरूपा । एतावतेति रूपकप्रयोग-
मात्रेण । ततश्चेति रूपकोल्लेखयोः संकरात् । ननु यत्र रूपकयोगो नास्ति तदलं-
कारान्तरयोगः संभवतीत्याह—एवं हीत्यादि । अतद्रूपस्येति । अतपोवन-
रूपस्यापि तपोवनरूपत्वोपनिबन्धनात् । अतस्मिन्ब्रह्मो ब्रम इत्येतदेव हि ब्रम-
सत्त्वम् । अपूर्वस्येति आन्तिमदसंभविनः । तत्तत्तुक्त्वादिति अनेकधाग्रहणाख्या-

१. 'कर्तुम्' क. २. 'अन्यत्रापि' ख. ३. 'वैविध्यस्य' क. ४. 'यत्र रूप-
कप्रयोगो नास्ति तदलंकारप्रयोगे न संभवतीत्याह' क.

अनेकधाग्रहणारूपस्यापूर्वस्यातिशयस्याभावात् । तद्धेतुत्वाच्चाख्यलं-
कारस्य संकरप्रतीतिस्त्वङ्गीकृतैव । यद्येवम्, अमेदे भेद इत्येवंरूपा-
तिशयोक्तिरत्रास्तु । नैष दोषः । ग्रहीतृभेदारूपेण विषयविभागेनानेक-
धात्वोद्भूतानात्स च विच्छिद्यन्तररूपत्वासर्वथा नास्यान्तर्भावः शक्य-
क्रिय इति निश्चयः । यथा वा—

‘नारायणो चि परिणवज्जाहिं सिरिवल्लहो चि तरुणीहिं ।

बालाहिं उण कोदूहलेण एमे अ सच्चविओ ॥’

एवम् ‘पृथुरसि अर्जुनो यशसि’ इत्यादाववसेयम् । इयांस्तु
विशेषः—पूर्वत्र ग्रहीतृभेदेनानेकधात्वोल्लेखः, इह तु विषयभेदेन ।
नन्वनेकधात्वोल्लेखने गुर्वादिरूपतया श्लेष इति कथमलंकारान्तरमत्र
स्थाप्यते । सत्यम् । अनेकधात्वनिमित्तं तु विच्छिद्यन्तरमत्र दृश्यते

तिशयनिमित्तकत्वात् । यदि चात्र भ्रान्तिमानप्यस्ति तत्तेन सहास्य संकर एवा-
स्त्वित्याह—संकरेत्यादि । यद्येवमिति । भ्रान्तिमतोऽस्य विशेषत्वेन सहास्य
संकरो वेत्यर्थः । एष इति अतिशयोक्तिसङ्गावः । तस्येति ग्रहीतृभेदारूपस्य विमोचस्य ।
विच्छिद्यन्तरत्वमेव हि सर्वेषामलंकाराणां भेदहेतुः । तदेवं तैत्तच्छङ्कानिरासपूर्वक-
मुमेव सिद्धान्तीकृत्य पुनरप्युदाहरति—‘नारायणो चिति । अत्र च नारायण-
त्वाश्लेषने वृद्धाप्रभृतीनां यथाक्रमं व्युत्पत्त्यर्थित्वसूचयः । एतदेवान्यत्रापि
योजयति—एवमित्यादि । विशेष इति पूर्वस्मात् । विषयभेदेनेति वचना-
दिभिन्नत्वेन । अनेकधात्वोल्लेखे गुर्वादिरूपतया श्लेष इति गुर्वादीनामुभयार्थवाचि-
त्वात् । सत्प्रतिभोत्पत्तिहेतुरिति । श्लेषमन्तरेणाश्लेषत्वानिष्पत्तेः । तदभाव
इत्युल्लेखाभावः । अतश्चेति । श्लेषाभावेऽप्येतदिच्छित्तिसंभवात् । एवंविध इति
विषयभेदरूपे । तत्तु यथा—‘सत्रीया दयितानने संकरणा मातृजन्माम्बरे

१. ‘नारायण इति परिणतवयोभिः श्रीवल्लभ इति तरुणीभिः । बालाभिः पुत्री-
कीतृभेदेन एवमेव सत्प्रापितः ॥’ इति व्याख्या । २. ‘विषयभावगम्यनिच्छिद्यन्तरत्वमेव’
क. ३. ‘तत्पदीयशङ्का’ क.

इति तत्प्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेषोऽत्र स्यात् । न तु सर्वथा तदभावः ।
अतश्चालंकारान्तरम् । यदेवंविधे विषये श्लेषाभावेऽपि विच्छित्तिर्न-
द्भावः । तस्मादेवमादाबुल्लेख एव श्रयान् । एवमलंकारान्तरविच्छि-
त्त्याश्रयेणाप्ययमलंकारो निदर्शनीयः ।

सत्रासा भुजगे सविस्मयरसा चन्द्रेऽमृतस्यन्दिनि । सेर्ष्या जङ्गुसुतावलोकनविधौ
शीना कपालोदरे पार्वत्या नवसंगमप्रणयिनी दृष्टिः शिवायास्तु वः ॥' अत्रैकस्या
एव दृष्टेस्तद्विषयभेदेन नानात्वोल्लेखनम् । तदयं द्विप्रकारोऽपि रूपकाद्याश्रयवद-
न्यालंकाराश्रयोऽपि संभवतीत्याह—एवमलंकारान्तरेत्यादि । तत्रायः
प्रकारः संदेहाश्रयो यथा—'किं भातुः किमु चित्रभातुरिति यं निश्चिन्वते
त्रैविणः किं चिन्तामणिरेष कल्पविटपी किं वेति चाज्ञागताः । किं पुष्पाकर एष
पुष्पविशिलः किं वेति रामार्जेनः किं रामः किमु जामदग्न्य इति वा यं
धन्विनो मन्वते ॥' अत्रैकस्यैव संदिग्धमानत्वेनानेकधात्वोल्लेखनम् । अति-
शयोक्त्याश्रयश्चायमेव यथा—'वज्रं सौराज्यस्तासी परिकलितमहाः शक्ति-
मार्गपराधो दण्डं स्रजं रिपुस्त्रीप्रसभहरणवित्कूपदाप्यादिदृष्ट्वा । पार्श्वं पाणा-
भक्ष्यन्ध्वजमपि बलवित्कोषवेदी गदां च स्वाच्छन्द्यश्लिङ्गं लिखति कर-
तले देव चित्राकृतेस्ते ॥' अत्र त्वमेवेन्द्र इत्याद्यतिशयोक्त्या लोकपालभेदो
राज्ञ उपलभ्यते इत्येकस्यानेकधात्वोल्लेखनम् । विषयभेदेन च रूपकाश्रयो यथा—
'मूर्ध्न्यर्धेर्धातुरागस्तरुधु किसलयं विह्वनौघः समुद्रे दिक्कातश्रोतमाज्ञेध्वभिनवनिहितः
सान्द्रसिन्दूररेणुः । सीलि व्योम्रश्च हेमः सुरशिखरिमुखो जायते यः प्रकाशः
शोणिप्रासौ खरांशोरुषसि दिशतु वः शर्म रश्मिप्रतानः ॥' अत्रैकस्यैव विषयभेदेन
रूपकाश्रयं नानात्वम् । 'कारकान्तर' इत्यपपाठः । प्रकृतकारकविच्छित्त्याश्रयस्यै-
वानुक्तत्वात् । अयं स्वरूपहेतुफलोल्लेखनरूपत्वाभिधा । तत्र स्वरूपोल्लेखः समन-
न्तरमेवोदाहृतः । हेतुल्लेखस्तु यथा—'सर्गहेतोः सदा धर्मः स्थितिहेतोरपि
प्रजाः । द्विषः संहारहेतोश्च विदुस्त्वा जातमात्मनः ॥' अत्रैकस्यैव जन्मनो हेतु-
नामनेकधात्वोल्लेखनम् । फलोल्लेखस्तु यथा—'धर्मायैव विदन्ति पार्थिव यथाशाकं

१. 'श्लेषोऽत्र'.....'स्यात्' क. २. 'यथैवं' क. ३. 'असद्भावः' क.

४. 'अनाः' क-स.

विषयस्यापह्नवेऽपह्नुतिः ।

वस्त्वन्तरप्रतीतिरित्येव । प्रकान्तापह्नववैधर्म्येणेदमुच्यते । आरोप-
प्रस्तावारोपविषयापह्नुतावारोप्यमाणप्रतीतावपह्नुत्याख्योऽलंकारः ।
तस्य च त्रयी बन्धच्छाया—अपह्नवपूर्वक आरोपः । आरोपपूर्वकोऽ-
पह्नवः । छलादिशब्दैरसत्यत्वप्रतिपादकैर्वापह्नवनिर्देशः । पूर्वोक्तभेद-
द्वये वाक्यभेदः । तृतीयभेदे त्वेकवाक्यम् । आद्यो यथा—

प्रजाः पालिता अर्थयैव च जानतेऽन्तरविदः कोषैकदेशस्य ये । कामायैव कृता-
र्थतामुपगता नार्यश्च निश्चिन्वते मोक्षायैव च भेदे जन्म भवतः कश्चिद्विपक्षि-
ज्जनः ॥' अत्रैकस्यैव जन्मनः फलनामनेकधात्वोल्लेखनम् । विषयस्येत्यादि ।
वस्त्वन्तरेति । अन्तिमतोऽनुवर्तते इति शेषः । अत एव केचन मण्डूकमुत्ति-
न्यायेनानुवर्तनस्यानुचितत्वाद्भ्रान्तिमदनन्तरमपह्नुतिर्ग्रन्थकृता लक्षिता उल्लेखधा-
तिशयोक्त्यनन्तरमिति ग्रन्थं विपर्यस्तित्वन्तः । न चैतत् । यत उल्लेखस्यावद-
तिशयोक्त्यनन्तरं ग्रन्थकृता न लक्षितः । यद्वद्व्यति—'एवमध्यवसायाश्रयेणालं-
कारद्वयमुक्ता गम्यमानौपम्याश्रया अलंकारा इदानीमुच्यन्ते । तत्रापि पदार्थ-
चाकषार्थगतत्वेन तेषां द्वैविध्येऽपि पदार्थगतमलंकारद्वयं क्रमेणोच्यते' इति ।
तस्माद्वस्त्वन्तरप्रतीतेर्भावाद्भ्रान्तिमदनन्तरमेवात्र ग्रन्थकृता लक्षणं कृतम् । अत
एव उल्लेखेऽपि तत्संभवाद्वस्त्वन्तरप्रतीतेर्निरन्तरमेवानुवर्तनादिहैवास्य लक्षण-
मुचितमिति यथास्थित एव ग्रन्थः साधुः । यथेवं तदुल्लेखापह्नवयोरेकैव विषय-
येण किं न लक्षणं कृतमित्याशङ्क्याह—प्रकान्तेत्यादि । इदमित्यपह्नविलक्षणम् ।
तदेव व्याचष्टे—आरोपेत्यादिना । विषयस्यापह्नवे विषयिणोऽन्यस्य विधिरि-
त्यर्थः । तेन 'न विषं विषमित्वाहुर्महास्रं विषमुच्यते । विषमेकाकिनं इन्ति त्रहस्रं
तुं ससंततिम् ॥' इत्यत्र विषस्य निषेधपूर्वं त्रहस्रविषय आरोप्यमाणत्वादुकारोपं
रूपकमेव नापह्नुतिः । नापह्नुतेर्हि निषेध्यविषयभित्तिरयैवान्वस्य विषयिणो विचानं
१. 'विषयापह्नवे' क. २. 'प्रकान्तानपह्नव' क. ३. 'नपविदः' क.
४. 'देव' ख. ५. 'अप्रतीतेः' ख. ६. 'तथैवं यदि' ख. ७. 'पुत्रसेवका' ख.
८. 'त्रहस्रं विषं' ख.

‘यदेतच्चन्द्रान्तर्जलदलवलीलां प्रकुरुते

तदाचष्टे लोकः शशक इति नो मां प्रति तथा ।

अहं त्विन्दुं मन्ये त्वदरिविरहाकान्ततरुणी-

कटाक्षोष्कापातवणकिणकलङ्काङ्किततनुम् ॥’

अत्रैन्दवस्य शशस्वापहवे उपक्षिप्ते शशकप्रतिवस्तुकिणवत इन्दो-
रारोपो नान्वयघटनां पुण्यतीति न निरवद्यम् । तत्तु यथा—

‘पूर्णेन्दोः परिपोषकान्तवपुषः स्फारप्रभाभास्वरं

नेदं मण्डलमभ्युदेति गगनाभोगे जिगीषोर्जगत् ।

लक्षणम् । अत्र तु निषेधस्यैव विषयस्य ब्रह्मस्वविषये आरोप्यमाणत्वाद्विधानम् । अथात्र मुख्यस्य विषयस्य निषेधे आरोप्यमाणत्वात् ब्रह्मस्वविषयस्य गौणस्य विधानमिति चेत्, तत्र ब्रह्मस्वविषयस्य गौणस्य विधानमिति मणितेः कोऽर्थः । किं ब्रह्मस्वविषयस्य विधानं किं वा द्वन्द्वपदार्थवद्ब्रह्मस्वस्य च विषयस्य च ब्रह्मस्वे वा विषयस्येति । तत्र नाद्यः पक्षः । विषादिन्यायेन ब्रह्मस्वविषात्मनः कस्यचिद्वस्तुनो महिरसंभवात् । तत्राप्यस्य ब्रह्मस्वं विषं चेति न भेदेनोक्तिः स्यात् । नापि गौणता स्वार्थ एव प्रवृत्तेः । अन्यदन्यत्र वर्तमानं गौणमित्युच्यते । न चात्र ब्रह्मस्वविषयमन्यत्र कुत्रचिद्वर्तते येनास्य गौणता स्यात् । एवं द्वितीयेऽपि पक्षे ■ गौणत्वं युक्तम् । नाप्यत्रोभयविधिः । ब्रह्मस्वविषये विषयस्यैव विधीयमानत्वात् । तृतीयेऽपि न गौणस्य सतो विषयस्य विधानम् । ब्रह्मस्ववृत्त्यभावात्सुख्यार्थयाधाहुणेषु वर्तनात् मिहितस्य तस्य गौणत्वात् । एवं ब्रह्मस्वस्य दात्वेन विषयान्यप्रतीतिप्रतिपिपादयिषया तत्र निषेधपूर्वं विषमारोपितमिति इकारोपमेव रूपकं युक्तम् । न ब्रह्मस्वं विषमिदमिति पुनरुच्यमानेऽपह्नुतिः स्यात् । तस्मान्मुख्यस्यैवेत्यपास्य विषयस्यापह्नुतेऽन्यविधिरपह्नुतिरित्येव लक्षणं कार्यम् । तस्यैवपह्नुत्याख्यस्यालंकारस्य वाक्यमेदं इत्येकवाक्यमिति चानेन यथासंभवं भेदत्रयस्य स्वरूपनिर्देशः कृतः । न निरवद्यमिति । यथोक्तक्रमनिर्वाहमावात् । अत एवोदाहरणान्तरमाहुः—
पूर्णेन्दोरित्यादि । मन्येशब्दस्य प्रयोग इति संभावनाद्योक्तत्वात् ।

मारस्योच्छ्रितमातपत्रमधुना पाण्डु प्रदोषश्रिया
मानोज्ञद्वजनाभिमानदहनोद्योगैकहेवाकिनः ॥

द्वितीयो यथा—

‘विलसदमरनारीनेत्रनीलज्जलखण्डा-
न्यधिवसति सदा यः संयमावःकृतानि ।
न तु रुचिरकलापे वर्तते यो मयूरे
वितस्तु स कुमारो ब्रह्मचर्यश्रियं वः ॥’

तृतीयो यथा—

‘उद्भ्रान्तोज्झितगेहगूर्जरवधूकम्पाकुलोच्चैःकुच-
मेङ्गोलामलहारवल्लिविगलन्मुक्ताफलच्छन्नानां ।
साधं त्वद्रिपुभिस्त्वदीययशसां शून्ये भरौ धावतां
अष्टं राजसृगाङ्ग कुन्दमुकुलस्थूलैः श्रमाम्भःकणैः ॥’

अत्र शून्य इत्यस्य स्थाने मन्येशब्दप्रयोगे सापहवोत्प्रेक्षा इत्यपि
स्थापयिष्यते ‘अहं त्विन्दुं मन्ये’ इति तु वाक्यभेदे मन्येशब्दप्रयोगे
नोत्प्रेक्षेति च वक्ष्यते । एतस्मिन्नपि भेदेऽपहवारोपयोः पौर्वापर्यप्रयोग-

नोत्प्रेक्षेति । साध्यवसायाद्युत्प्रेक्षासामर्थ्यभावात् । वक्ष्यत इत्युत्प्रेक्षायाम् । तस्मात्
त्रास्या इवादिशब्दवन्मन्येशब्दोऽपि प्रतिपादकः । किंतुत्प्रेक्षासामर्थ्यभावे मन्ये
शब्दप्रयोगो वितर्कमेव प्रतिपादयतीति । अतश्च ‘अवाप्तः प्रागल्भ्यं-’ इत्यादावप-
हृत्युदाहरणत्वमभिदधतः समानेऽपि न्याये ‘नो मां प्रति तथा’ इत्यनेन शशकपक्ष-
स्य निराकृतत्वादित्यन्यस्यान्यरूपतया संभावनाया अभावाच्चमन्य इत्यनेन किण्वपक्षस्यैव
निश्चितत्वादिति शयोक्तिरेवेति मन्यन्ते । तेषां पूर्वापरविचारकुशलानां किमभिदध्या-
एवमन्यैरन्त्यान्त्र योदाहरणादौ बहुप्रकारं स्थितिं तत्पुनर्नन्यविस्तारभूतादपि

विपर्यये भेदद्वयं सदपि न पूर्ववच्चित्रतावहमिति न भेदत्वेन गणितम् । तत्रापह्नवपूर्वके आरोपे निरन्तरमुदाहृतम् । आरोपपूर्वके त्वपह्नवे यथा—

‘ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला विभ्रती तारकास्त्री-
न्यन्तर्धानव्यसनरसिका रात्रिकापालिकीयम् ।
द्वीपाद्वीपं भ्रमति दधती चन्द्रमुद्राकपाले
न्यस्तं सिद्धाञ्जनपरिमलं छाञ्छनस्य च्छलेन ॥’

कचित्पुनरसत्यत्वं वस्त्वन्तररूपताभिधायि वपुःशब्दादिनिबन्धनं यथा—

‘अमुष्मिन्हावप्यामृतसरसि नूनं मृगदृशः
सरः सर्वमुष्टः पृथुज्वनभागे निपतितः ।
यदज्ञाज्जाराणां प्रशमपिशुना नाभिकुहरे
शिखा धूमस्येयं परिणमति रोमावलिबपुः ॥’ इति ।

अनदत्तवृष्णोद्धरणस्यैव प्रतिज्ञातत्वादस्माभिः प्रातिपद्येन न वृक्षितम् । एतस्मिन् चित्ति छलादिशब्दप्रतिपाद्ये । संभवमात्रं पुनर्दर्शयितुमेतदुदाहृतम् । वस्त्वन्तररूपताभिधायीति । वपुःशब्दस्य शरीरार्थोभिधायित्वात् । अत्र पुनरुपमानस्योपमेयरूपतापरिणतौ परिणाम इति परिणामालंकारत्वं यदन्यैरुक्तं तदयुक्तम् । सत्रे हि धूमशिखान्यग्भावे तत्परिणतिरूपरोमावलीप्राधान्यं स्यात् । इह पुनः सर्वमुष्टमदननिपतनानुमापकत्वेन रोमावत्यपह्नवे धूमशिखाया एव प्राधान्यं विवक्षितमिति न परिणामो नापि रूपकम् । व्याजार्थपर्यवसायिवपुःशब्दबलादारोपविषयापह्नवतावारोप्यमाणस्य प्रतीतेः । आरोपविषयानपह्नवे हि रूपकमिति पूर्वमेवोक्तम् । अथात्रापि मिश्रयोः सौमानाधिकरणयोगादेकतरस्य निषेधप्राप्तावारोप्यमाणस्य च निषेधानुपपत्तेरारोपविषयस्यैव पर्यवसाने निषेधः प्रतीयत इति चेत्, नैतत् ।

अत्र हि मुखादौ चन्द्रादेर्द्वयभावो बाधितः संबन्धशून्यः स्वात्मसहचारिणो गुण-
लक्षयति न तु मुखादेर्वैयर्थ्यस्य निषेधः प्रतीयते । मुखसन्दादेः सार्थ एव प्रवृत्तेः ।
पर्यवसाने ह्यत्र मुखादि चन्द्रादिगुणविशिष्टं प्रतीयते । न तु मुखादेर्बाधः । न
मुखमित्येवमादेः प्रत्यवसर्गभावात् । नापि निदर्शनाः । संबन्धविषयभावत्वात् ।
आदिश्चन्द्राच्च तृतीययापि कचिदसत्त्वं प्रतिपाद्यते । यथा—‘मद्वाहोर्व्यवहार-
मुज्जस्रु लता कण्ठस्थले तावके मा कार्षीरुतिसाहसं प्रियतमे दासस्तत्र प्राणिति ।
नीता वृद्धिमभी त्वयैव कुसुमैर्बाष्पायमाणा हुमा गृह्णन्ति क्षुरिकाभिवालिपटलव्याजेन
पावाच्छिदे ॥’ अत्र कुसुमैरिति तृतीययापह्नवनिबन्धनम् । आरोपगर्भत्वाच्चैयं
सादृश्याद्वा भवति संबन्धान्तराद्वा । सादृश्येऽप्यस्याः साधारणधर्मस्य त्रयीगतिः ।
तत्रानुपासिता यथा—‘तरुणतमालकोमलमलीमसमेतदयं कलयति चन्द्रमाः किल
कलङ्कमिति श्रुवते । तदभूतमेव निर्दयविधुंतुददन्तपदव्रणविवरोपदर्शितमिदं हि
विभाति नमः ॥’ अत्र तमालमलीमसत्वमनुगामित्वेनोपासम् । शुद्धसामान्यरूपत्वं
यथा—‘अयं सुरेन्द्रोपवनाद्धरित्रीं स पारिजातो हरिणोपनीतः । न प्रापितोऽयं
सुमनःप्रेतैर्हृदः कदमीरदेशोद्भवतामिमौनम् ॥’ अत्रोपनयनप्रापणयोः शुद्धसामान्य-
रूपत्वम् । बिम्बप्रतिबिम्बभावो यथा—‘न ज्योत्स्नाभरणं नभो न मिलितच्छाया-
पयो वाम्बुदो नो ताराप्रकरो न चेदममृतज्योतिष्मतो मण्डलम् । क्षीरक्षोभमयोऽ-
प्यपानिधिरसौ नेत्राहिना मन्दरः पृष्ठोऽयं मणिपूग एष कलशश्चायं सुधानिर्जरः ॥’
अत्र ज्योत्स्नाभरणत्वस्य क्षीरक्षोभमयत्वं प्रतिबिम्बत्वेन निर्दिष्टम् । संबन्धान्तरा-
द्यथा—‘हिलोदक्षन्मलयपवनाडम्भरेणाकुलासु प्रेक्षाकेलिं कमपि भजतां चूतशा-
खालतासु । वाचालत्वं नयनुदभवत्प्रानने कोकिलानां मौनित्वं तत्पथिकहरिणीलो-
चनानां वधश्च ॥’ अत्र कोकिलवाचालत्वस्य कारणस्य निषेधे पथिकस्त्रीमौनित्वस्य
कार्यस्य विधिः । एवमारोपगर्भेयं सप्रपञ्चं दर्शिता अभ्यवसायगर्भा पुनर्दर्शयति
यथा—‘न लक्ष्मीसौन्दर्याच्च न सुरक्षरप्रीकृतसुरासुधादिज्येष्ठत्वाच्च मुकुटमणि-
त्वाद्भगवतः । यैदेवं बालेन्दोर्दिशि विदिशि बन्धत्स्वमुदितं स्फुटत्वे तत्कान्तामुख-
कमलदास्यानुपनतम् ॥’ अत्र बन्धत्स्वस्य प्रभावादिहेतुकत्वे निर्गीर्य हेत्वन्तरमध्य-
वसितम् । यथा वा—‘कलामिस्तुत्यर्थं सुरपितृवृणां पद्मदपांसिः सुधासूतिदेवः
प्रतिदिनमुदेतीत्यसविदम् । परिभ्राम्यत्येव प्रतिफलनमासाद्य भवतीकपोलान्तर्गु-
ह्यं

१. ‘प्रवीति’ ख. २. ‘मुखादिभिः’ ख. ३. ‘प्रत्ययस्याभावात्’ आपि ‘निदर्शना’

क. ४. ‘प्रवाहः’ क. ५. ‘सारय’ क. ६. ‘त्वयैव’ ख.

एवमभेदप्राधान्ये आरोपगर्भानलंकारांलक्षयित्वा अध्यवसायगर्भा-
लक्षयति—

एषा त्वदवरसुधासंग्रहपरः ॥ अत्रोदयादौ तत्तद्वाक्ष्युपभोगलक्षणं निमित्तं निग्रीयं
तत्फलभूतं निमित्तान्तरमध्यवसितम् । एतदुपसंहरन्नन्यदवतारयति । एवमि-
त्यादि । आरोपगर्भानिति । अत्राध्यवसायगर्भत्वस्यापि विद्यमानत्वान्मल्लप्राम-
इत्यादिवदरोपगर्भस्य प्राधान्यादेवं व्यपदेशः । तत्र तावदुत्प्रेक्षां लक्षयति—
अध्यवसाय इत्यादि । अध्यवसाय इति न पुनः संदेहैः । इह हि निश्चयानि-
श्चयरूपत्वेन प्रत्ययानां द्वैविध्यम् । निश्चयश्चार्थाव्यभिचारी सम्प्रकृ, अन्यथा त्वस-
म्भगिति भेदो न प्राह्यः । प्रतीतिवृत्तिमात्रस्यैवैह विचारयितुमुपक्रान्तत्वात् । तस्य
च प्रामाण्यविचारे उपयोगात् । अनिश्चयश्च संशयतर्करूपत्वेन द्विविधः । अत-
श्चानिश्चितं च संशयभेदेति न वाच्यम् । तर्कात्मनः संभावनाप्रत्ययस्याप्यनिश्चया-
त्मकत्वे संदिग्धत्वाभावात् । उत्प्रेक्षा संभावनादिशब्दाभिधेयतर्कप्रतीतिमूलेति
नास्याः संदेहमूलत्वम् । तस्य भिन्नलक्षणत्वात् । अयानवधारणज्ञानसंशय इत्य-
नवधारणज्ञानत्वाविशेषात्संशयाच्चार्थान्तराभावस्तर्कस्येत्यस्याः संशयमूलत्वमिति
चेत्, नैतत् । अनवधारणज्ञानत्वाविशेषेऽपि संशयतर्कयोर्भिन्नरूपत्वात् । तथाहि—
स्थाणुर्वा पुरुषो वैति सामान्येन पक्षद्वयोल्लेखः संशयः । पुरुषेणानेन भवितव्य-
मित्येकतरपक्षानुकूलकारणदर्शनेन पक्षान्तरबाधनमिव तर्कः । पुरुष एवायमिति
पक्षान्तरसंस्पृशेनैकतरपक्षनिर्णयो निश्चय इत्यस्ति सहृदयसाक्षिकं प्रत्ययानां
त्रैविध्यम् । बाह्यमस्त्येव प्रत्ययानां त्रैविध्यम् । किं त्वनवधारणज्ञानत्वाविशेषात्-
त्सामान्यतर्कोऽपि संशयप्रकार इति चेत्, नैतत् । एवं ह्यसम्यग्ज्ञानत्वाविशेषा-
द्भ्रमोऽपि संशयप्रकारः स्यात् । अयं निश्चयानिश्चयस्वभावत्वादिना अस्त्वनयोर्वि-
शेष इति चेत्, इह पुनर्नास्त्वत्र किं प्रमाणम् । संशयो ह्यतिशयतोभयांशावल-
म्बित्वेनोदेति तर्कः पुनरंशान्तरबाधनेनेव बाह्यकेलिदर्शनाद्यनुकूलकारणौचित्यादंशा-
न्तरावलम्बनेन चेत्तस्यनयोर्विशेषः । देशान्तरे हि यथा स्पर्धमान एव स्थाणुपक्ष-
आस्ते न तथा बाह्यकेलिभूमौ अपि तु शिथिलीभवति संभवप्रमादत्वाच्च सर्वा-

१. 'तत्तत्' क. २. 'संदेह इति' ख. ३. 'भेदेन' क. ४. 'अनवधारण-
त्वाविशेषात्' ख. ५. 'विशेषात्संशयप्रकारस्तर्क इति' ख. ६. 'नास्तीति किं' क.

तत्र ।

अध्यवसाये व्यापारप्राधान्ये उत्प्रेक्षा ।

तन्ना न निवर्तत इति अत एव निश्चयः साधकप्रमाणाभावेऽप्यस्योपपत्तेः । नहि प्रतिपक्षवाधादेव निश्चयो भवति । साधकबाधकप्रमाणतद्भावेन तदुत्पादात् । तेनानियतोभयपक्षावलम्बी किंस्वित्ति विमर्शः संदेहः । एकतरपक्षावलम्बीतु तर्क इति । अथ कोऽस्य फलस्योपायविशेष इत्येकतरपक्षावलम्बेनापि संदेहः संभवतीति चेत्, नैतत् । किमर्थेनानियतपक्षान्तरस्वीकारादेकतरपक्षावलम्बनस्याप्रतिष्ठानात् । बाह्यालीदर्शनाच्च यथा पुरुषविशेषाः स्मरणपथं समवतरन्ति न तथा स्थाणुविशेषा इत्युभयविशेषस्मरणजन्मनः संदेहादेकतरविशेषस्मरणजन्मा विशिष्यते तर्क इत्याद्यन्तरमतिगहनमनयोरस्ति भेदसाधनं तत्पुनः प्रकृतानुपयोगादिह नोक्तम् । तेन संदेहनिश्चयान्तरालवर्ती तद्विलक्षणः संभावनाप्रत्ययस्त्रिचङ्कुर्विज लम्बमानोऽवस्थाभ्युपगन्तव्यः । एषमप्यनिश्चयात्मकसंभावनाप्रत्ययमूलत्वादुत्प्रेक्षायाः कथमव्यवसायमूलत्वम् । तस्य हि विषयनिर्गणे विषयिनिश्चयश्च स्वरूपम् । न चात्रैकमपि संभवति । विषयोपादानानिश्चयाभावाच्चेति । अत्रोच्यते—इह द्विधोऽस्त्यव्यवसायः—स्वारसिक उत्पादितश्च । तत्र स्वारसिके विषयानवगम एव निमित्तसामर्थ्यात्स्वरसत एव विषयप्रतीतिरुल्लासात् । न ह्यवगतशुक्तिकास्वरूपस्य प्रमातुः कदाचिदपि रजतमिदमिति प्रत्ययोत्पादः स्यात् । इतरञ्च तु विषयमवगम्यापि तदन्तःकारेण प्रतिपत्तौ स्वात्मपरतन्त्रविकल्पनाद्विषये प्रतिपत्तिमुत्पादयेत् । जानान एव हि विषयिविविक्तं विषयं तत्र प्रयोजनपरतया विषयिणमव्यवस्येत् । तत्राद्यो भ्रान्तिमदादिविषयः । तत्र हि प्रमात्रन्तरगता स्वारसिक्येव तयाविद्या प्रतिपत्तिर्विज्ञान्यते न तत्पाद्यते । यदाहुः—‘प्रमात्रन्तरधीर्भ्रान्तिरूपा यस्मिन्ननुयते । स भ्रान्तिमात्र’ इति । स्वारसिकत्वं पुनरत्र कविप्रतिभानिर्वर्तितमेवेष्टम् । अन्यथा हि भ्रान्तिमात्रं स्मरिति पूर्वमेवोक्तम् । इतरस्तुत्प्रेक्षाविषयः । स च द्विविधः—सिद्धः साध्यश्च । सिद्धो यत्र विषयस्यानुपात्ततया निगीर्णत्वादव्यवसितप्राधान्यम् । साध्यो यत्रेवानुपादानात्संभावनाप्रत्ययात्मकत्वाद्विषयस्य निगीर्णमाणत्वाच्च व्यवसायकशेषा एव प्राधान्यम् । अत एवाह—**व्यापारप्राधान्ये इति । अत एव**

विषयनिर्गणेनाभेदप्रतिपत्तिर्विषयिणोऽध्यवसायः । स च द्विविधः

चात्र कचिद्विषयानुपादानम् । वाच्योपयोग्याध्यवसायस्य साध्यमानत्वेनोपकान्त-
त्वात् । कचिच्च विषयस्यानुपादानेऽपि न सिद्धत्वम् । इवाद्युपादानाभिगीर्यमाण-
तायाः प्राधान्यात्संभावनाप्रत्ययस्यैवोद्वेकात् । अत एव चात्र विषयस्य निगीर्य-
माणत्वादारोपगमत्वं न वाच्यम् । तत्र विषयस्य विषयितया प्रतीतिः । इह पुन-
र्विषयस्य निगीर्यमाणत्वेन विषयिण एव प्रतीतिः । ननु विषयनिर्गणमध्यवसा-
यस्य लक्षणम् इह पुनर्विषयस्य निगीर्यमाणतेति कथमत्राध्यवसायतेति चेत्,
नैतत् । 'विषय्यन्तः कृतेऽन्यसिन्हा स्यात्साध्यवसानिका' इत्याद्युक्त्याध्यवसा-
यस्य विषयिणा विषयस्यान्तःकरणं लक्षणम् । तच्च विषयस्य निर्गरणेन निगीर्य-
माणत्वेन वा भवतीति न कश्चिद्विशेषः । निगीर्यमाणमपि पूर्वोक्तनीत्या विषय-
स्थोपात्तस्यानुपात्तस्य वा भवतीत्यपि न कश्चिद्विशेषः । एवं सिद्धेऽध्यवसायेऽध्य-
वसितप्राधान्यं साध्ये च स्वरूपप्राधान्यमिति सिद्धम् । एतच्च ग्रन्थकृदेव विम-
ज्ज्याये वक्ष्यतीति तत् एवावधार्यम् । यदेव चाध्यवसायस्य साध्यत्वं तदेव संभा-
वनात्मकत्वम् । संभावना श्लोकरपक्षशिथिलीकारेण पक्षान्तरदाढ्येन च प्रादुर्भ-
वतीत्यस्याः साध्याध्यवसायतुल्यकक्षत्वम् । तस्यापि विषयशिथिलीकारेण विष-
यिदाढ्येन चोत्पत्तेः । अत एव विषयिणोऽपि शाब्देन वृत्तेन सत्यत्वम् । विषय-
दाढ्येनैव साध्यवसायस्वरूपप्रादुर्भावात् । यदुक्तं भवद्भिरेव 'संभावनायां च
संभाव्यमानस्य दार्ढ्यादपरस्य च शैथिल्यात्' इति । इह 'संभाव्यमानस्य विष-
यिणो दार्ढ्यादत्र संशयाद्वैलक्षण्यम् । तस्य क्षणियतोभयांशावलम्बी क्लिप्तिदिति
विमर्शो लक्षणम् । संभावनाविषयस्य च शैथिल्याभिश्चयादपि भेदः । निश्चये हि
बाधकसद्भावादेकस्य पक्षस्यापसरणेन शैथिल्येन वा साधकसद्भावाच्च पक्षान्तरस्य
सिद्धिः स्यात् । अतिशयोकिञ्च निश्चयात्मिकेति उतोऽस्या भेदः । यत्तु साध्यो
यत्र विषयिणोऽसत्यतया प्रतीतिः' इत्यादि ग्रन्थकृद्वक्ष्यति तद्वस्तुवृत्ताभिप्रायेणा-
वगन्तव्यम् । तदेवं विषयस्य निगीर्यमाणत्वाद्विषयिणश्च निश्चयात्सिद्धमध्यवसाय-
मूलत्वमस्या इति यथोक्तमेव लक्षणं पर्यालोचिताभिधानम् । तस्मात् 'इवादी
निश्चयाभावाद्विषयस्य परिग्रहात् । कचिदध्यवसायेन नोद्वेकापि तु संशयात् ॥'
इत्याद्युक्तमयुक्तमेवेत्यलं बहुना । एतदेव व्याचष्टे—विषयेत्यादिना । अभेद-

—साध्यः सिद्धश्च । साध्यो यत्र विषयिणोऽसत्यतया प्रतीतिः । असत्यत्वं च विषयिगतस्य धर्मस्य विषय उपनिबन्धे विषयिसंभवित्वेन विषयसंभवित्वेन च प्रतीतिः । धर्मो, गुणक्रियारूपः तस्य संभाव्यासंभवप्रतीतौ संभाव्यश्रयस्य तत्रापरमार्थतया असत्यत्वं प्रतीयते, इतरस्य तु परमार्थतया सत्यत्वम् । यस्यासत्यत्वं, तस्य सत्यत्वप्रतीतावध्यवसायः साध्यः । अतश्च व्यापारप्राधान्यम् । सिद्धो यत्र विषयिणो वस्तुतोऽसत्यस्यापि सत्यताप्रतीतिः । सत्यत्वं च पूर्वकस्यासत्यत्वनिमित्तस्याभावात् । अतश्चाध्यवसितप्राधान्यम् । तत्र

प्रतिपत्तिरिति विषयान्तःकरणात् । संभावनाप्रत्ययात्मकत्वेऽपि साध्याध्यवसायस्य वस्तुभिप्रायेण तद्वैलक्षण्यं प्रदर्शयितुमाह—साध्य इत्यादि । विषयपरेक्षोप-
नद्वारेण प्रमाणानुग्राहकत्वात्संभावनाप्रत्ययस्य पुरुषेणादेन भवितव्यमित्यत्र वस्तु-
वृत्तेन पुरुषस्य सत्यत्वम् । इह पुनस्तत्र तस्य प्रयोजनप्रतयाध्यवसायमानत्वा-
त्संभावनाविषये संभाव्यमानस्य वस्तुनो न सत्यत्वमित्याह—असत्यतया प्रती-
तिरिति । अत्रैव निमित्तमाह—असत्यत्वं चेत्यादि । विषय उपनिबन्ध-
इति । तद्वतधर्माभेदेनाध्यवसित इत्यर्थः । अनेन सप्रयोजनत्वमेवोपोद्धतम् ।
धर्म इति विषयिगतः । स एव चोत्प्रेक्षणे निमित्तम् । तस्येति धर्मस्य । संभाव-
नाश्रयस्येति विषयिणः । तत्रेति संभावनाश्रये विषये । इतरस्येति असंभाव्यश्रयस्य
विषयस्य । यस्येति विषयिणः । अतश्चेति । अध्यवसायस्य साध्यमानत्वात् ।
असत्यस्यापीति । वस्तुतो विषयिणस्तत्रासंभावात् । सत्यताप्रतीतिरिति ।
निश्चयसंभावत्वादतिशयोक्तैः । असत्यत्वनिमित्तस्येति धर्मसंचारादेः । अतश्चेति
धर्मसंचारादिगीर्यमाणतायाः प्राधान्याभावात् । अध्यवसितप्राधान्यमिति ।

१. 'विषयिणि सत्यतया' ख. २. 'विषयगतस्य' क. ३. 'प्रतीतः' क. ४.
'तस्य पर' ख. ५. 'अपरमार्थ' ख. ६. 'यस्य सत्यत्वं' ख. ७. 'सत्यतया' ख.
८. 'विषयस्येति विषयिणः' ख.

साध्यत्वप्रतीतौ व्यापारप्राधान्येऽध्यवसायः संभावनमभिमानस्तर्क उह
उत्प्रेक्षेत्यादिशब्दैरुच्यते । तदेवमप्रकृतगतमुण्क्रियाभिसंबन्धादप्रकृ-
तत्वेन प्रकृतस्य संभावनमुत्प्रेक्षा । सा च वाच्या इवादिभिः
प्रदर्श्यते । प्रतीयमानायां पुनरिवाद्यप्रयोगः । सा च जातिक्रियागुण-
द्रव्याणामप्रकृताभ्यवसायत्वेन चतुर्था । प्रकृतस्यैतद्वेदयोगेऽपि न
वैचित्र्यमिति न ते गणिताः । प्रत्येकं च भावाभावाभिमानरूपतया
द्वैविध्येऽष्टविधत्वम् । भेदाष्टकस्य च प्रत्येकं निमित्तस्य गुणक्रियारू-
पत्वे षोडश भेदाः । तेषां च प्रत्येकं निमित्तस्योपादानानुपादानाभ्यां
द्वाविंशत्यभेदा तेषु च प्रत्येकं हेतुस्वरूपफलोत्प्रेक्षणरूपत्वेन षण्णव-
तिर्भेदाः । एषा गतिर्वाच्योत्प्रेक्षायाः । तत्रापि द्वयस्य प्रायः

विषयस्य निर्णीर्णत्वाद्विषयिण एव प्राधान्यमित्यर्थः । साध्यत्वसिद्धत्वयोश्च सम-
नन्तरमेव स्वरूपमुपपादितमितीह न पुनरायत्तम् । तत्रेति द्वयनिर्धारणे । अध्यव-
साय इत्यादिशब्दैरुच्यते इति संबन्धः । एतदेवोपसंहरति—तदेवमित्यादि ।
यदाहुः—‘विषयित्वेन संभावनमुत्प्रेक्षा’ इति । प्रतीयमानायांमिति । इवा-
द्यप्रयोगाच्छब्दानुक्तत्वादुक्त्यायां न व्यङ्ग्यायामलंकारप्रभेदानां प्रतिपिपादयिषित-
त्वाद्यङ्गभेदाभिधानस्याप्रस्तुतत्वात् । एवं वाच्या प्रतीयमाना चोत्प्रेक्षा भवतीत्य-
नुवादद्वारेण विधिः । सा चेति । न वैचित्र्यमिति । तस्य निर्णीर्यमाणत्वे-
नाप्राधान्यात् । प्रत्येकमिति जात्यादीनाम् । निमित्तस्येति धर्मस्य । तद्वशादेव
हि प्रकृतगतत्वेनाप्रकृतोपनिबन्धः । हेतुस्वरूपफललक्षणमेवास्या भेदत्रयं जीवितभू-
तमिति तदेव विश्रान्तिधामतया पश्चादुद्दिष्टम् । जात्यादिभेदगणनं पुनरवैचित्र्याव-
हमपि चिरंतनानुरोधात्कृतम् । अत एव ग्रन्थकृतां प्रातिपद्येन नोदाहृतम् । अस्या-
भिधौ नोदाहरिष्यते । एवेति । समनन्तरोक्त । तत्रापीति । सत्यामपि समन-
न्तरोद्दिष्टायां भेदगणनायाम् । प्रायःशब्देन च हेतुफल्योः कुत्रापि संभवोऽस्तीति

स्वरूपोत्प्रेक्षणमेवेति हेतुफलोत्प्रेक्षाभेदास्ततः पातनीयाः । प्रतीय-
मानायास्तु यद्यप्युद्देशतः पतावन्तो भेदाः, तथापि निमित्तस्था-
नुपादानं तस्यां न संभवतीति तैर्भेदैर्नूनोऽयं प्रकारः । इवा-
द्यनुपादाने निमित्तस्य चाकीर्तने उत्प्रेक्षणस्य निष्प्रमाणत्वात् ।
प्रायश्च स्वरूपोत्प्रेक्षात्र न संभवति । तदेवं प्रतीयमानोत्प्रेक्षाया
यथासंभवं भेदनिर्देशः । एषा चार्थाश्रयापि धर्मविषये श्लिष्ट-
शब्दहेतुका कचिद्दृश्यते । कचित्पदार्थान्वयवेलायां सादृश्याभिधा-
नादुपक्रान्ताप्युपमावाक्यार्थतात्पर्यसामर्थ्यादभिमतनृव्यापारोपारोहकमे-
णोत्प्रेक्षायां पर्यवस्यति । कचिच्छलादिशब्दप्रयोगे सापह्नवोत्प्रेक्ष
भवति । अतश्चोक्तवक्ष्यमाणप्रकारवैचित्र्येणानन्त्यमस्याः । सांप्रतं
स्वियं दिग्भात्रेणोदाह्रियते । तत्र ज्ञत्युत्प्रेक्षा यथा—

दार्शितम् । अत एवालंकारानुसारिण्यां ग्रन्थकृतानयोरपि संभवो दर्शितः । तदेवं
द्रव्यस्य हेतुफलयोः संभवे प्रागुक्तैव संख्या ज्यायसी । अन्यथा त्वेतद्भेदोऽश-
कस्याभावादशीतिभेदाः । अस्याश्च वक्ष्यमाणनीत्या हेतुफल्योर्निमित्तानुपादानासं-
भवाच्चतुःषष्टिरेव भेदाः संभवन्ति । एतावन्त इति पणवतिः । अयं प्रकार
इति । प्रतीयमानोत्प्रेक्षालक्षणः । प्राय इति । वाच्या यथा स्वरूपोत्प्रेक्षा
लक्ष्येषु प्रचुरा तयेयं न भवतीत्यर्थः । न पुनरत्यन्तमेवास्या अभवो
व्याख्येयः । कचिदपि लक्ष्येऽस्या दृष्टेः । यथासंभवमिति । लक्ष्ये
भेदनिर्देश इति कार्यः । तस्याश्चाष्टचत्वारिंशद्भेदाः संभवन्ति । तदुक्तम-
लंकारानुसारिण्याम्—‘प्रतीयमानोत्प्रेक्षाभेदा अष्टचत्वारिंशत्’ इति । अर्था-
श्रयापीति । अर्थाश्रयस्य यद्यपि शब्दहेतुकत्वं न काप्युपयुक्तं तथापि श्लिष्ट-
शब्दहेतुकत्वमस्याः कचिद्वैचित्र्यमात्रहृतीत्यर्थः । उपमा उत्प्रेक्षायां पर्यवस्य-
तीति संबन्धः । आनन्त्यमिति बहुप्रकारत्वम् । सांप्रतमिति प्राप्तवसरम् । दिग्भा-

‘स वः पायादिन्दुर्नवनिसलताकोटिकुटिलः
सरारेयो मूर्ध्नि ज्वलनकपिशे भाति निहितः ।
स्रवन्मन्दाकिन्याः प्रतिदिवससिक्केन पयसा
कपालेनोन्मुक्तः स्फटिकधवलेनाङ्कुर इव ॥’

अत्राङ्कुरशब्दस्य जातिशब्दत्वाज्जातिरूपेक्ष्यते । त्रियोत्प्रेक्षा यथा—
‘छिम्पतीव तमोज्ज्ञानि वर्षतीवाञ्जनं नभः ।
अत्र लेपनवर्षणक्रिये तमोनभोगतत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । उत्तरार्धे तु
असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्निष्फलतां गता ॥’

इत्यत्रोपनैव नोत्प्रेक्षा । गुणोत्प्रेक्षा यथा—
‘सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वां ग्रहं मया नूपुरमेकमुर्व्याम् ।
अदृश्यत त्वच्चरणारविन्दविश्लेषदुःखादिव बद्धमौनम् ॥’

अत्र दुःखं गुणः । द्रव्योत्प्रेक्षा यथा—
‘पातालमेतैश्चयनोत्सवेन विलोक्य शून्यं मृगलाञ्छनेन ।
इहाङ्गनाभिः समुल्लङ्घलेन कृताम्बरे चन्द्रमयीव सृष्टिः ॥’

वेणेति । अनेन जाल्यादिभेदानामनवच्छिन्ननिता । तमोगतत्वेनेति । तमोग-
तव्यापनादिधर्मनिगरणेनेत्यर्थः । अत्र हि तमसो धर्मिणोऽन्यधर्मधर्मित्वं निगीर्या-
न्यधर्मधर्मित्वमवस्थापितमित्यत्र एव वक्ष्यामः । द्रव्योत्प्रेक्षेति । द्रव्यस्य स्वरू-
पेणोत्प्रेक्षणम् । तस्यैव हि हेतुत्प्रेक्षा यथा—‘जयति शिशिरतायाः कारणं सा
हिमाद्रेक्षिपुरहरकिरीटादापतन्ती द्युसिन्धुः । सततसहनिवासी क्षीरसिन्धोः प्रसृतो
हिमकर इव हेतुः शैत्यशैत्यस्य यस्याः ॥’ अत्रेन्दोर्द्रव्यस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणम् ।
फलोत्प्रेक्षा यथा—‘मथ्येसलिलभादित्यसंमुखं मूर्छिधूसराः । कुमुदिन्यस्तपस्यन्ति
खन्दायेव दिने दिने ॥’ अत्र चन्द्रस्य द्रव्यत्वम् । एषामेव भावाभिमानोदाहरण-

अत्र चन्द्रस्यैकत्वाद्भवत्वम् । एतानि अभावविधाने उदाहरणानि ।
अभावविधाने यथा—

‘कपोलफलकावस्याः कष्टं भूत्वा तथाविधौ ।

अपश्यन्ताविवान्योन्यमीदृक्षां क्षामतां गतौ ॥’

अत्रापश्यन्ताविति क्रियाया अभावविधानः । एवं जात्यादाव-
प्युक्तम् । गुणस्य निमित्तत्वं यथा—‘नवविसलताकोटिकुटिलः’ इत्या-
दावुदाहृतस्य कुटिलत्वस्य । क्रियाया यथा—‘ईदृक्षां क्षामतां गतौ’
इत्यत्र क्षामतागमनस्य । निमित्तोपादानस्यैते उदाहरणे । अनुपादाने
‘लिम्बतीव तमोऽङ्गानि’ इत्याद्युदाहरणम् । हेतुत्प्रेक्षा यथा—‘विस्ते-
षदुःखादिव बद्धमौनम्’ इत्यादौ । स्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

‘कुबेरजुष्टां दिशमुष्णरश्मौ गन्तुं प्रवृत्ते समयं विलम्ब्य ।

दिग्दक्षिणा गन्धर्वहं मुखेन व्यलीकनिःश्वासमिवोत्ससर्ज ॥’

त्वमतिदिशति—एतानीत्यादिना । अभ्युद्यमिति अभावविधानोदाहरणम् ।
निमित्तोपादानस्येति । कुटिलत्वस्य क्षामतागमनस्य च साक्षादिदेशात् ।
अनुपादान इति । तिरोधायकत्वादेर्निमित्तस्य गम्यमानत्वात् । भेदान्तरेष्विति
स्वरूपफलादिकेषु । हेयमिति प्रतीयमानत्वात् । तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—‘मल-
असमीरुसमागमसंतोषपणिष्पराभिसम्बतो । विव्याहृ च लकिसलअकराहि सा-
हाहि महुलच्छी ॥’ अत्र महुलक्ष्मीगतत्वेन चलकिसलयकरत्वादि निर्गीर्य व्याह-
रणक्रिया स्वरूपेणोत्प्रेक्षिता । तदौन्मुख्योत्पादकत्वादि च निमित्तमनुपादानम् । यत्पु-
नरुद्देशे प्रतीयमानोत्प्रेक्षायां निमित्तानुपादानं न संभवतीत्युक्तं तत्र प्रायस्तस्याः
स्वरूपोत्प्रेक्षणस्यासंभवे निमित्तम् । प्रत्यक्तो हि प्रतीयमानोत्प्रेक्षा हेतुफलरूपैव
अवतीत्यभिप्रायः । हेतुफलत्वेत्प्रेक्षणयोश्च वक्ष्यमाणनीत्या निमित्तानुपादानं न संभ-
वतीत्याशयेनैतदुक्तम् । तेन प्रतीयमानापि स्वरूपोत्प्रेक्षा निमित्तोपादानमनुपादान-

फलोत्प्रेक्षा यथा—

‘चोलस्य यद्भीतिपलायितस्य भालस्वचं कण्टकिनौ वनान्ताः ।

अद्यापि किं वानुमविष्यतीति व्यपादयन्द्रधुमिवाक्षराणि ॥’

एवं वाच्योत्प्रेक्षाया उदाहरणदिग्दत्ता । प्रतीयमानोत्प्रेक्षा यथा—

‘महिलासहस्रभरिण तुह हिअए सुहज सा अमाजंती ।

अणुदिणमणणजम्मा अंगं तणुअंपि तणुएह ॥’ इति ।

अमाजंती इत्यत्रावर्तमानेवेति तनूकरणहेतुत्वेनोत्प्रेक्षितम् । एवं भेदान्तरेष्वपि ज्ञेयम् । श्लिष्टशब्दहेतुर्यथा—

‘अनन्यसामान्यतया प्रसिद्धस्त्यागीति गीतो जगतीतले यः ।

अमूदहंपूर्विकया गतानामतीव भूमिः सारमार्गणानाम् ॥’

अत्र धर्मविषये मार्गणशब्दः श्लिष्टः । उपमोपक्रमोत्प्रेक्षा यथा—

‘कस्तूरीतिलकन्ति भालफलके देव्या मुसाम्मोरुहे

रोलम्बन्ति तमालबालमुकुलोत्तंसन्ति मौलावपि ।

अभ्यासो भवति । तत्र निमित्तानुपादाने उदाहृता । उपादाने तु यथा—‘प्रसारि सर्वतो विध्वं तिरोदधदिदं तमः । सर्वाङ्गं लिम्पति जनं सान्द्रैरसूतकूर्चकैः ॥’ अत्र प्रसारित्वादि निर्गौर्यं तमोगतत्वेन लेपनक्रिया स्वरूपेणोत्प्रेक्षिता तिरोधायकत्वादि च निमित्तम् । ‘तुरीयो ह्येष मेघोऽभिरात्रायः पञ्चमोऽपि वा । अपि वा जज्ञमं तीर्थं घर्मो वा मूर्तिसंचरः ॥’ इत्यादौ तु वामनमते विशेषोक्तिः । ‘भूतलकार्ति-
कैः’ इतिवत् । ग्रन्थकृन्मते तु द्वावपि रूपकम् । यद्वक्ष्यति—या त्वेकहानिक-
स्पनायां साम्यदार्ढ्यं विशेषोक्तिरिति विशेषोक्तिर्लेखिता सास्वदर्शने रूपकमेव एवेति । अत एवात्र तत्सामान्यभावादुत्प्रेक्षोदाहरणत्वं न वाच्यम् । एवम् ‘अपरः पाकशा-
सनो राजा’ इत्याद्यापि द्वावपि रूपकम् । एतच्चालंकारानुसारिभ्यामुत्प्रेक्षाविचारे ग्रन्थकृतैश्च दर्शितम् । फलोत्प्रेक्षा यथा—‘गिञ्जंते मंगलगाहिआहि वरगोसदत्त-
कणाए । सोमुं विणिग्गओ उअह होतबहुआहि रोमंचो ॥’ अत्र ओतुमिवेति

याः कर्णे विकचोऽपलन्ति कुचयोरङ्गे च कालागुरुः

स्नासन्ति प्रथयन्तु तास्तव शिवं श्रीकण्ठकण्ठस्त्रिषः ॥

अत्र यद्यपि 'सर्वप्रातिपदिकेभ्यः क्विप्' इत्युपमानात्किञ्चिदभावामुत्प्रे-
क्षमाप्रतीतिस्तथाप्युपमानस्य प्रकृते संभवौचित्यात्संभावनोत्थाने उत्प्रे-
क्षायां पर्यवसानम् । यथा वा विरहवर्णने 'केयूरायितमङ्गदैः' इत्यादौ ।
यद्यपि समस्तोपमाप्रतिपादकविषयेऽपि हर्षचरितवार्तिके साहित्यमी-
मांसायां च तेषु तेषु प्रदेशेषुदाहृता इह तु ग्रन्थविस्तरभयाज्ज
प्रपञ्चिता । सापह्नवोत्प्रेक्षा यथा—

'गतासु तीरं तिमिषद्वनेन ससंभ्रमं पौरविलासिनीषु ।

यत्रोल्लसत्केनततिच्छलेन मुक्तादृहासेव विभाति सिन्धो ॥'

फलमुत्प्रेक्षितम् । श्लिष्ट इत्यर्पिधरवाचकत्वात् । आमुख इति न पुनः पर्यवसाने ।

उपमाप्रतीतिरिति । तदर्थमेव क्विपः प्रवृत्तेः । अत एवात्र वाचकाभावाच्चेत्प्रे-
क्षात्वमिति न वाच्यम् । नहि वाचकसंभवासंभवमात्रमेवालंकाराणां भावाभावप्र-
योजकम् । एवं हि व्याजस्तुतौ निन्दादेर्वाच्यत्वेऽप्यवाच्यस्य स्तुत्यादेः प्रतीतिरलं-
कारत्वपर्यवसायिनी न स्यात् । तस्माद्वाक्यार्थ एव प्रकृतोऽलंकाराणां स्वरूपप्रति-
ष्ठापकं प्रमाणम् । वाक्यार्थस्य च पदार्थान्वयवेलातोऽन्यैव प्रतिपत्तिः । **संभवौ-**
चित्यादिति । कस्तूरीतिलकादेर्विषयिणो भालफलकादौ संभवे ययौचित्यं न
तथा कण्ठस्त्रिषादेर्विषयस्येत्यर्थः । अत एवात्रोपमायाः प्रकृतस्याप्रकृतकस्तूरीति-
लकादिरूपतया परिणामात्परिणामगर्भत्वं यदन्यैरुक्तं तत्तेषां परिणामस्वरूपानभिज्ञ-
त्वम् । नद्यौचित्यमेव तस्य स्वरूपं किं तु ययौक्तं प्रकृतोपयोगित्वम् । औचित्यं
च नोत्प्रेक्षायां विरुद्धम् । तस्य सर्वत्रैव भावात् । **उत्प्रेक्षायां पर्यवसान-**
मिति । कण्ठस्त्रिषामेव कस्तूरीतिलकत्वादप्रतीतेर्विषयिणो विषयनिगरणेनाभेद-
प्रतिपत्तेः । सादृश्यावगमाभावात् । सादृश्यं भुजयनिष्ठम् । न चात्र प्रकृतार्थ-
तयोः संस्पर्धितया प्रतीतिः । यथा वेलनेनास्या लस्ये प्राबुध्यं दर्शितम् । **चेति**
(मृषेति) समस्तोपमाप्रतिपादकविषये इत्यमाना । सा यथा—'स कलशो भवद-

अत्रेवशब्दमाहात्म्यात्संभावनं छलशब्दप्रयोगाच्चापह्नवो गम्यते ।
 एवं छद्मादिशब्दप्रयोगेऽपि ज्ञेयम् । 'अपर इव पाकशासनः' इत्या-
 दावपरशब्दाप्रयोगे उपमैवेयम् । तत्प्रयोगे ■ प्रकृतस्य राज्ञः पाकशा-
 सनत्वप्रतीतावध्यवसायसंभवादिवशब्देन च तस्य साध्यत्वप्रतीते-
 रूपेक्षैवेयम् । इवशब्दाप्रयोगे सिद्धत्वादध्यवसायस्यातिशयोक्तिः ।
 इवापरशब्दयोरप्रयोगे ■ रूपकम् । तदेवं प्रकारवैचित्र्येणावस्थिताया
 उत्प्रेक्षाया हेतुत्प्रेक्षायां यस्य प्रकृतसंबन्धिनो धर्मस्य हेतुरुत्प्रेक्ष्यते स
 धर्मोऽध्यवसायवशादभिन्न उत्प्रेक्षायां निमित्तत्वेनाश्रीयते । स च वाच्य
 एव नियमेन भवति । अन्यथा कं प्रति हेतुः स्यात् । यथा—

शृङ्गाद(व)सुस्तण्डयन्प्रक्षतु चण्डिकायाः । मस्येन्तुलेखा पुरतः स्फुरन्ती वृत्त्य-
 म्बुल्यकोटितुलामुपैति ॥' अत्र सत्यपि तुला(कोटि)शब्दे चन्द्रलेखाया एव तुला-
 कोटिप्रतीतेरुत्प्रेक्षात्वम् । छद्माशब्दप्रयोगेन यथा—'सिंदोदबिन्दुसंदोहच्छमना
 तव राजते । स्मरेणावैम्यनर्घापि दत्तार्धेव कुचस्थली ॥' अस्याश्च तत्तच्छब्दप्र-
 योगाप्रयोगाभ्यां प्रतीतिभेदादलंकारैः सह विभागं दर्शयितुमाह—**अपर इ-**
त्यादि । तत्प्रयोग इत्यपरशब्दप्रयोगे । इवशब्दस्य संभावनाद्योक्तस्याप्रयोगा-
 त्सिद्धत्वम् । अत एव चात्र विषयस्यानुपादानमेव । तदुपादाने हि इदमारोपं रूप-
 कमिति समनन्तरमेवोक्तम् । अन्यत्र पुनः सर्वत्र विषयोपादानमेव न्याय्यम् ।
 तदित्यं भेदवैचित्र्येणावस्थिताया उत्प्रेक्षाया हेतुस्वरूपफलानां यथासंभवं स्वरूपं
 दर्शयति—**तदेवमित्यादिना ।** स धर्म इति यं प्रत्येव हेतुरुत्प्रेक्ष्यते । अध्यव-
 सायवशादिति भेदेऽप्यभेदाश्रयणात् । अभिन्न इत्यप्रकृतसंबन्धिना धर्मेण । स इति
 निमित्तत्वेनाश्रितो धर्मः । **नियमेनेति ।** अवाच्यः पुनर्न कदाचिद्भवतीत्यर्थः ।
 अन्यथेति वाच्यत्वे । **कं प्रति हेतुरिति ।** तस्यैव फलरूपत्वात् । नहि यं
 प्रत्येव हेतुरुत्प्रेक्ष्यते तस्यैव वाच्यत्वं युक्तम् । साध्यमन्तरेण साधनस्य निर्विषय-
 स्वापत्तेः । यदि चास्य निमित्तमात्रत्वमेव स्यात्तद्वाच्यत्वमवाच्यत्वं स्यात् । एवमेक
 एव धर्मो हेतोरुत्प्रेक्ष्यमाणस्य निमित्तं फलं चेति सिद्धम् । एतदेव दर्शयति—

‘अपश्यन्ताविवान्योन्यं’ इत्यादौ । अत्र कपोलयोः प्रकृतयोः संबन्धित्वे
नोपात्तस्य क्षामतागमनस्य हेतुरदर्शनमुत्प्रेक्षितम् । हेतुफलं च क्षामता-
गमनं तत्र निमित्तम् । एवं ‘अदृश्यत त्वच्चरणारविन्दविश्लेषदुःखा-
दिव बद्धमौनम्’ इत्यत्र नूपुरगतस्य मौनित्वस्य हेतुर्दुःखित्वम् ।
तदुत्प्रेक्षणे मौनित्वमेव निमित्तं ज्ञेयम् । एवं सर्वत्र । स्वरूपोत्प्रे-
क्षायां यत्र धर्मी धर्म्यन्तरगतत्वेनोत्प्रेक्ष्यते तत्रापि निमित्तभूतो धर्मः
कचिन्निर्दिश्यते । यथा—‘स वः पायादिन्दुः’ इत्यादौ । अत्र कुटि-
लत्वादिनिर्दिष्टमेव । ‘वेलेव रागसागरस्य’ इत्यादौ संक्षोभकारि-
त्वादि गम्यमानम् । यत्र च धर्म एव धर्मिगतत्वेनोत्प्रेक्ष्यते तत्रापि
निमित्तस्योपादानानुपादानाभ्यां द्वैविध्यम् । उपादाने यथा—

अपश्यन्तावित्यादिना । तत्रेति । हेतुत्प्रेक्षणे निमित्तमिति । तद्विनोत्प्रेक्षण-
स्यानिष्पत्तेः । द्विविधमत्र क्षामतागमनं तपोजनितमदर्शनजनितं च । तयोरप्यव-
सायवशादभिन्नत्वेनाश्रयणम् । अतश्च हेतोरेक एव धर्मो निमित्तं फलं च । वस्तु-
तस्तु तपोजनितस्य निमित्तत्वमन्यस्य तु हेतुफलरूपत्वम् । अत एव नेतरेतदश्र-
यदोषः । द्वयोरपि भिन्नत्वात् । मौनित्वमेवेति । न पुनरन्यत्किंचिदित्यर्थः ।
अतश्च निश्चलत्वाद्विजनितस्य दुःखजनितस्य च मौनित्वस्याभेदेनाश्रयणम् ।
सर्वत्रेत्यनेन समस्तलक्ष्याविरुद्धत्वं हेतुत्प्रेक्षास्वरूपकथनस्योक्तम् । एवं हेतुत्प्रे-
क्षाया यथासंभवं स्वरूपं प्रदर्श्य स्वरूपोत्प्रेक्षाया अपि दर्शयति—स्वरूपोत्प्रे-
क्षायामित्यादिना । यद्यप्युद्देशत एवैतत्स्वरूपोत्प्रेक्षायां निमित्तोपादानत्वानुपा-
दानत्वमवगम्यते तथापि हेतुत्प्रेक्षायां यथा निमित्तोपादानमेव संभवति तथा-
त्रापि न संभाव्यमित्याशयेन पुनरिदं तदुक्तम् । यदा चात्र धर्मो धर्म्यन्तरगतत्वे-
नोत्प्रेक्ष्यते तदा तत्र निमित्तस्य कौटुम्ब्यत्वं भवतीत्याशङ्काह—यत्रेत्यादि ।
धर्म एवेति । न पुनर्धर्मो धर्मिगतत्वेनेति । धर्मिभित्तिरित्येत्यर्थः । अत्र हि धर्मि-

प्राप्याभिषेकमेतस्मिन्प्रतिष्ठितमिति द्विषाम् ।

अत्र कन्ध्वे लोक्यमानास्ता भयविह्वलितेव भूः ॥

अत्र भूगतत्वेन भयविह्वलितत्वाख्यधर्मोत्प्रेक्षायां कम्पादिनिमित्त-
मुपात्तम् । अनुपादाने यथा—‘लम्पतीव तमोऽङ्गानि’ इत्यादौ ।
अत्र तमोगतत्वेन लेपनक्रियाकर्तृत्वोत्प्रेक्षायां व्यापनादिनिमित्तं गम्य-
मानम् । व्यापनादौ तूत्प्रेक्षाविषये निमित्तमन्यदन्वेष्ट्यं स्यात् । न

णोऽन्यधर्मधर्मित्वं निगीर्यान्धधर्मधर्मित्वमवस्थाप्यते । अत एवात्र धर्मो भित्ति-
भूततया विषयः । धर्मिणं विना केवलस्यैव धर्मस्य व्यवस्थापयितुमशक्यत्वाङ्गव-
स्थाप्यमानत्वे वा धर्मित्वमेव स्यात् । वस्तुतस्तु धर्म एवोत्प्रेक्षाविषयः । यन्निगरी-
णेनाभेदप्रतिपत्तिर्विषयिणोऽवसीयते । स च निगीर्यमाणो धर्मः क्वचिदुपात्तो भवति
क्वचिदनुपात्तः । ‘प्राप्याभिषेक’ इत्यादावन्ये हेतुत्प्रेक्षात्वं मन्यन्ते इत्युदाहरणा-
न्तरेणोदाह्रियते—‘नवरोसदलितं घणनिर्वल्लं च संघट्टिञ्च तदिकदम्पञ्च (?) ।
नरहरिणो जंघ कङ्कारकेसरे कंधराबंधो ॥’ अत्र कंधराबंधधर्मिणि सकेस-
रत्वं निगीर्य सत्तद्विकटप्रत्वमुत्प्रेक्षितम् । कङ्कारत्वं च भित्तिसमुपात्तम् । निगी-
र्यमाणश्च धर्मो धर्मिगतत्वेनोपात्तः । लेपनक्रियाकर्तृत्वोत्प्रेक्षायामित्यर्थादाशङ्कित-
स्याम् । एवं हि तमोलेपनमिवेति प्रतीतिः स्यात् । न चात्र तथेत्याशङ्क्याह—व्या-
पनादावित्यादि । निमित्तमन्यदिति तिरोधायकत्वादि । तेन तमसि धर्मिणि
व्यापनादिधर्मं निगीर्य लेपनक्रियाकर्तृत्वरूपो धर्म उत्प्रेक्षित इत्यर्थः । यदाह
श्रीमम्मटः—‘व्यापनादिलेपनादिरूपतया संभावितम्’ इति । यत्र च धर्मान्त-
रनिगरणेन धर्म एव धर्मिभित्तितयोत्प्रेक्ष्यते तत्र भित्तिभूतत्वादिष्यरूपस्य धर्मिणः
समनन्तरोक्तीत्या गम्यमानत्वं न युज्यत इत्याह—न चेत्यादि । विषय-
स्येति । निगीर्यमाणोत्प्रेक्ष्यमाणयोर्धर्मयोर्भित्तिभूतस्य धर्मिण इत्यर्थः । न तु
निगीर्यमाणस्येति व्याख्येयम् । तस्य सुपादानानुपादानाभ्यां द्वैविध्यं भवतीति
समनन्तरमेवोक्तम् । तथोदाहृतम् । यथा वा—‘यत्पुण्डरीक इव पार्ष्ण एक-
वेन्दाविन्दीवरद्वयमिवोदितमेकनालम् । तत्पञ्चरागनिधिमूलमिवाधिगम्य सम्य-
विज्ञतं नयनयोर्मम आग्रयशक्यता ॥’ अत्र मुखादीनामुत्प्रेक्षाविषयाणामनुपादाना-

च विषयस्य गम्यमानत्वं युक्तम् । तस्योत्प्रेक्षिताधारत्वेन प्रस्तुतस्याभि-
धातुमुचितत्वात् । तस्मादथोक्तमेव साधु । फलोत्प्रेक्षायां यदेव तस्य
कारणं तदेव निमित्तम् । तस्यानुपादाने कस्य तत्फलत्वेनोक्तं स्यात् ।
तस्माच्च तस्य निमित्तस्योपादानमेव न प्रकारान्तरम् । यथा—

‘रथस्थितानां परिवर्तनाय पुरातनानामिव वाहनानाम् ।

उत्पत्तिभूमौ तुरगोत्तमानां दिशि प्रतस्थे रविरुत्तरस्याम् ॥’

अत्राश्वपरिवर्तनस्य फलस्योत्तरदिग्गमनं कारणमेव निमित्तमुपात्तम् ।

द्रव्यमानत्वम् । तस्येति धर्मिरूपस्य विषयस्य । उत्प्रेक्षिताधारत्वेनेति ।
उत्प्रेक्षितस्य लेपनादेर्धर्मस्य व्यापनादिधर्मनिगमणेनोत्प्रेक्षाविषयीकृतस्याधारत्वेन
मितिभूततयैत्यर्थः । धर्मिणमन्तरेण धर्मस्य विधान्तेः । प्रस्तुतस्येति । अव-
स्थाभिव्येयस्यैत्यर्थः । एवं हेतुफलोत्प्रेक्षयोरपि धर्मिणतत्वेनैवान्यधर्महेतुकत्वं निर्गी-
र्यान्धर्महेतुत्वमन्यधर्मफलत्वं चाध्यवसीयते । अतश्च स धर्मो वाच्य एव भवति ।
यथोक्तोपपत्तेः । निर्गीर्यमाणः पुनर्धर्म एवोपादानानुपादानान्ध्यां द्विधा । तच्च
यथा—एषा स्थलीत्यादि । अत्र नूपुरस्य धर्मिणो बद्धमौलत्वे निश्चलत्वादि धर्म-
हेतुकत्वं निर्गीर्य दुःखहेतुकत्वमुत्प्रेक्षितम् । निर्गीर्यमाणश्चानुपात्तो धर्मः । उपा-
त्तस्तु यथा—‘मृणालसूत्रं निजवल्लभायाः समुत्सुकश्चाटुषु चक्रवाकः । अन्योन्य-
विश्लेषणमन्त्रसूत्रान्त्येव चक्षुस्थितमाचक्रथ ॥’ अत्र चक्रवाकस्याकर्षणे चाटुस-
मुत्सुकहेतुत्वं निर्गीर्य आन्तिहेतुत्वमव्यवसितम् । निर्गीर्यमाणश्च धर्मः उपात्तः ।
अनुपात्तस्तु यथा—‘कुमुदिन्यः प्रमोदिन्यस्तदानीमुदमीमिलन् । नल्लिन्वा भर्तु-
विरहान्म्लानिमानमिवेक्षितम् ॥’ अत्र कुमुदिनीनामुन्मीलने चन्द्रोदयहेतुकत्वं
निर्गीर्य दर्शनं फलत्वेनोत्प्रेक्षितम् । निर्गीर्यमाणश्च धर्मोऽनुपात्तः । तदेवं हेतुस्व-
रूपयोर्व्यासंभवं स्वरूपं दर्शयित्वा फलोत्प्रेक्षाया अपि दर्शयति—फलोत्प्रेक्षा-
यामित्यादिना । तस्येति फलस्य । एतच्च हेतुत्प्रेक्षाविचारप्रत्यविवृतेरवगता-
मिति ग्रन्थवित्तरभयाच्च पुनरायास्यते । तदेवं ग्रन्थकृदात्मनः श्लाघा कदा-

तदसातुल्येक्षायाः कक्ष्याविभागः प्रचुरतया स्थितोऽपि लक्ष्ये दुरववा-
रत्वादिह न प्रपञ्चितः । तस्याश्चेवादिशब्दबन्मन्येशब्दोऽपि प्रतिपा-
दकः । किं तुल्येक्षासामर्थ्यभावे मन्येशब्दप्रयोगो वितर्कमेव प्रति-
पादयति । यथोदाहृतं प्राक् । ‘अहं त्विन्दुं मन्ये त्वदरिविरह’ इत्यादि ।

सयजेतदुपसंहरति—तदसावित्यादि । अस्याश्च वाचकव्यवस्थां दर्शयति—
तस्याश्चेत्यादि । उत्प्रेक्षासामर्थ्यभाव इति संभावनाप्रत्ययात्मकत्वाभावात् ।
प्राणित्यपङ्क्तौ । एवमिवशब्दोऽपि क्वचिद्वितर्कमेव प्रतिपादयति । यथा—
‘वृत्तानुपूर्वं च न चातिदीर्घं जह्वे क्षुभे सृष्टवतस्तदीये । शेषाञ्चनिर्माणविधौ
विधातुर्लवण्य उत्पाद्य इवास यजः ॥’ इयं च भेदेऽभेदे इत्याद्यति-
शयोक्तिभेदमप्यपि दृश्यते । तत्र भेदेऽभेदो यथा—‘पृथ्वीराजविजये—‘शृङ्गभिः
परया भक्ता बाणलिङ्गपरम्पराः । अनर्मदेव यत्सैन्यैर्निरभीयत नर्मदा ॥’ अत्र
नर्मदाया अभेदेऽपि भेदः । संबन्धेऽसंबन्धो यथा—‘अद्वैतं तद्भवतु भवतां सं-
विदद्वैतपुष्पै स्मासुत्तुनीपरिवृष्ट रमाकान्तदेहद्वयस्य । यत्राकार्थ्यं निज इव विद-
न्दक्षिणार्धप्रभाभिर्देहेऽन्येषामपि पुररिपुः कार्थ्यमन्तः प्रमार्ष्टि ॥’ अत्र कार्थ्य-
संबन्धेऽप्यसंबन्धः । असंबन्धे संबन्धो यथा—‘क्षीरक्षालितचन्द्रेव नीलीधौ-
ताम्बरेव च । टङ्कोल्लिखितसूर्येव वसन्तधीरवृम्भत ॥’ अत्र क्षीरक्षालितत्वाद्य-
संबन्धेऽपि संबन्धः । कार्यकारणयोस्तुल्यकालत्वे यथा—‘यद्यसेव सहोद्भूतः
अत्रियेव सह वर्धितः । तेजसेव सहोद्भूतस्त्रागेनेव सहोत्थितः ॥’ पौर्वापर्यविपर्यये
यथा—‘शराः पुरस्तादिव निष्पतन्ति कोदण्डभारोपयतीव पश्चात् । अन्नकप्र-
हारा इव संघटन्ते प्राणान्निवृषः पूर्वमिव त्यजन्ति ॥’ कार्यकारणयोर्विपर्ययेऽपीयं
दृश्यते यथा—‘सैयं संततवर्तमानभगवद्वाणार्चनैकाग्रतान्यप्रोपान्तलताविभुक्कु-
सुमा चन्द्रप्रसूतिर्नवी । यस्याः पाण्डुरपुण्डरीकपटलव्याजेन तीरद्वये शश्वत्पार्ष्ण-
चन्द्रमण्डलशतानीव प्रसूते जलम् ॥’ अत्र नर्मदातत्त्वचन्द्रस्योत्पत्तिप्रतीतेः कार्य-
कारणविपर्ययः । क्रमिकविपर्ययेणापीयं दृश्यते यथा—‘असर्वगर्वस्थितद-
न्तुरेण विराजमानोऽधरपङ्कजेन । समुत्थितः क्षीरविपाण्डुराणि पीत्वेव सद्यो द्विषत्
यथांति ॥’ अत्र समुत्थानानन्तरभाविनो यथाः पानस्य पूर्वनिर्देशात्क्रमिकवि-
पर्ययः । अत्रैव ‘पिबहिर्वोचैः’ इति पाठे तु क्रमिकयोः समकालभावित्वम् ।

एवमध्यवसायस्य साध्यतायामुत्प्रेक्षां निर्णीय सिद्धत्वेऽतिशयोक्तिं लक्षयति—

अध्यवसितप्राधान्ये त्पतिशयोक्तिः ।

अध्यवसाने त्रयं संभवति—स्वरूपं विषयो विषयी च । विषयस्तु हि विषयिणान्तर्निर्णीतत्वेऽध्यवसायस्य स्वरूपोत्थानम् । तत्र साध्यत्वे स्वरूपप्राधान्यम् । सिद्धत्वे त्वध्यवसितप्राधान्यम् । विषयप्राधान्यमध्यवसाये नैव संभवति । अध्यवसितप्राधान्ये चातिशयोक्तिः । अस्याश्च पञ्च प्रकाराः । भेदेऽभेदः । अभेदे भेदः । संबन्धेऽसंबन्धः । असंबन्धे संबन्धः । कार्यकारणपौर्वापर्यविध्वंसश्च ।

एतदुपसंहरण्यदवतारयति—एवमित्यादि । तामेव लक्षयितुमाह । एतदेव व्याख्यातुमध्यवसायस्य तावद्यथासंभवं स्वरूपं दर्शयति—अध्यवसितेत्यादि । परस्परनिष्ठत्वानुपपत्तौरध्यवसायस्य किं विषयविषयिभ्यामित्याशङ्क्याह—विषयस्य हीत्यादि । विषयविषयिभ्यामन्तरेणाध्यवसाय एव न भवतीत्यर्थः । एषामेव विषयविभागं दर्शयति—तत्रेत्यादिना । तत्रेति त्रयनिर्धारणे । स्वरूपप्राधान्यमित्यध्यवसायप्राधान्यम् । अध्यवसितप्राधान्यमिति विषयिप्राधान्यम् । साध्यत्वं सिद्धत्वं चोत्प्रेक्षायामेव निर्णीतम् । नैव संभवतीति । अध्यवसायस्वरूपानुदयात् । तदेवं विषयिणः प्राधान्यविवक्षायामलंकारो भवतीत्याह—अध्यवसितेत्यादि । उक्तं चान्यत्र—‘अध्यवसायसाध्यत्वप्रतीताविवक्षितमिव ते । तस्मिन्नाप्रतीतौ तु भवेदतिशयोक्तिषीः ॥’ इति । पक्षेति न्यूनाधिकसंख्यानिरासार्थम् । अत एव कार्यकारणपौर्वापर्यविध्वंसस्य चतुर्थभेदान्तर्भावो न वाच्यः । एवं हि भेदान्तराणामपि तदन्तर्भाव एव स्यात् । अभेदाशसंबन्धेऽपि संबन्धोपनिबन्धनात् । अथ भवत्वैतदिति चेत् । न । अत्र च यद्यपि सर्वत्र भेदेऽभेदादौ वस्तुतोऽसंबन्धे संबन्ध एव वर्णयितुं शक्यते तथाप्यवान्तरभेदविवक्षयान्यैर्लक्षितत्वादिविवक्षयासंबन्धे संबन्धस्य दर्शितत्वाच्च विभागेन निर्देशः कृत इति भवद्भिरेवोक्तत्वात् । तत्समा-

तत्र भेदेऽभेदो यथा—

‘कमलमनम्भसि कमले च कुवलये तानि कनकलतिक्रियाम् ।

सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥’

नन्यायत्वात्कथमस्यापि चतुर्थभेदान्तर्भावो न्याय्यः । अथ यदि कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविध्वंसात्समानन्यायतायभावेऽपि तथोपनिबन्धे पञ्चमोऽत्र प्रकार इष्यते तद्देशकालयोः पदार्थसंबन्धे विशेषाभावाद्भिन्नदेशत्वाभावेऽपि तथोपनिबन्धे यद्योऽपि भेदः परिगणनीय इति निर्विषयत्वादसंगतेरभावः प्रसज्यत इति चेत् । नैतत् । यस्मादतिशयोक्तावतिशयाख्यप्रयोजनप्रतिपिपादविषया विषयनिर्गणेन विषयिप्राधान्यं विवक्षितम्, असंगतौ तु विरुद्धत्वप्रत्यायनाय कार्यकारणयोर्भिन्न-देशत्वमित्युभयत्राप्यस्ति तावन्निर्विवादो लक्षणभेदः । कार्यकारणपौर्वापर्यविध्वंसे च वल्लभकर्तृकस्य हृदयाविष्टानस्य कारणस्य स्मरकर्तृकस्य च कार्यस्य पूर्वापरीभावं निर्गौर्यं त्वदर्शनेनैव विषयान्तरवैमुख्येन त्वदभिलाषपरैव जातेत्यतिशयप्रयोजनप्रति-पादनार्थमन्यथात्वमध्यवसितमित्यतिशयोक्तिभेदत्वमेवास्य न्याय्यं न त्वसंगतिभेद-त्वम् । तत्र हि ‘बन्धव धम्मिहमधीरदृष्टेः क्षमानायकधम्मपकमालिङ्गभिः । वित्तेषु मन्युः स्थिरतां अगाम विपक्षसारङ्गविलोचनानाम् ॥’ इत्यादौ धम्मिहो बन्ध-विस्तेषु च मन्युस्त्वैर्यमिति कार्यकारणयोर्भिन्नदेशत्वम् । यत्रैव बन्धस्तत्रैव तत्का-र्यस्य स्वैर्यस्योपपत्तेर्विरुद्धत्वप्रत्यायकम् । विरोधस्तत्राभासमानत्वम् । धम्मि-हबन्धमन्युस्त्वैर्ययोर्देस्ततोऽपि कार्यकारणभावसद्भावाभावाख्यस्य बाधकप्रत्ययस्यो-ल्लासात् । न च बाधोदयेऽपि विरोधाप्रतीतिः । द्विचन्द्रप्रतीतिवदनुपपद्यमानतया स्खलद्गतित्वेन तत्प्रतीतेरवस्थानात् । न चातिशयोक्तौ स्खलद्गतित्वम् । निश्चय-स्वभावत्वादस्या अनुपपद्यमानत्वशङ्काया अप्यभावात् । नहि कार्यकारणयोः पौर्वा-पर्यविध्वंसे उपपद्यत इत्यत्र विवक्षितं किंत्वेन फलमेतदिति अत एवासंगतेरतिश-योक्तेश्च स्वरूपभेदोऽपीति कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविध्वंसेनासंगतिर्भिन्नदेशत्वेन चा-तिशयोक्तिरिति यथोक्तमेव युक्तम् । अत एव च ‘पौर्वापर्यविपर्ययसमकालसमुद्भवौ । कार्यकारणयोर्यौ तौ विरोधाभासपक्षौ ॥’ इत्याद्यपि यदन्यैरुक्तं तदयुक्तमेवेति न न्यूनप्रकारत्वम् । केचिच्च सर्वालंकाराणामप्यतिशयोक्तेरेव अभेदत्वादस्या बहुप्र-कारतामाचक्षते । तथा ह्युपमायामप्यस्तेतद्भेदत्वम् । न्यूनगुणस्य सुखादेरधिक-

अत्र मुखादीनां कमलाद्यैर्भेदेऽभेदः । अभेदे भेदो यथा—

‘अणं लडहृत्तणअं अण्णावि अकावि वत्तणच्छाभा ।

सामा सामण्णपआवइणो रेहच्चिअ ण होइ ॥’

अत्र लडहृत्वादीनामभेदेऽप्यन्यत्वेन भेदः । यथा वा—

‘भैग्गिअलद्धमि बलामोडिअत्तुविण्णं अण्णणा अ उवणमिइ ।

एक्कमि पिआहरए अण्णोण्णा होति रसभेआ ।’

अत्राभिन्नस्यापि प्रियाधररसस्य विषयविभागेन भेदेनोपनिबन्धः ।

संबन्धेऽसंबन्धो यथा—

गुणेन चन्द्रादिना साम्येऽतिशयानतिपातादतिशयं विना च गौरिव शक्य इत्या-
दावलंकारत्वात् । अतश्चातिशयस्यैवसर्वालंकारयीजभूतत्वात् ‘एकैवातिशयो-
क्तिश्च काव्यस्यालंङ्कृतिर्मता’ इत्युक्तम् । नैतत् । इह हातिशयस्य द्वयी गतिः यदयं
कविप्रतिभानिर्वर्तितः सामान्यात्मा भवति भेदेऽप्यभेद इत्येवमादिरूपो विशेषात्मा
वा । तत्राद्यः सर्वैरेवालंकारबीजस्यभ्युपगतः । अन्यथा हि गौरिव शक्यं इत्या-
दावलंकारत्वं स्यात् । तावता पुनरेतत्प्रभेदत्वं सर्वालंकाराणां न युक्तम् । तत्त्वे
हि विशेषोक्त्युल्लेखादीनामपि तत्प्रसङ्गः । सर्वालंकाराणामपि विशेषोक्त्युल्लेखरूप-
त्वात् । अथ द्वितीयपक्षाश्रयेणेतदुच्यते तदप्ययुक्तम् । अस्या हाभ्यवसितप्राधान्यं
लक्षणम् । तेषालंकाराणां न संभवति । तथात्वानवगमात् । अतश्चैषामसंभवंत्-
त्ताप्रामाण्यत्वात्कथं तद्विशेषत्वमिति बहुप्रकारत्वमस्या निरस्तम् । **मुखादीना-**
मिति । न तु वास्तवस्य सौन्दर्यस्य । **कमलाद्यैरिति ।** न तु कविसमर्पितेन
सौन्दर्येण । अत एव चात्रातिशयाख्यमित्यादित्वादभिप्रायेणैवाभ्यवसितप्राधान्य-
मित्यन्तश्चोत्तरकालिको ग्रन्थः स्वमतिजाख्यालेखकैरन्यथा लिखित इति निश्चि-

१. ‘अन्यसौन्दर्यमन्यापि च कापि वर्धनच्छाया ।

इयमा सामान्यप्रजापते रेखैव न भवति ॥’ इति छाया ।

२. ‘मागितलक्ष्मणे बलात्कारमुन्निवे आत्मना चोपनीते ।

एकस्मिन्नपि प्रियाधरेऽन्येऽन्ये भवन्ति रसभेदाः ॥ इति छाया ।

‘लावण्यद्रविणव्ययो न गणितः क्लेशो महान्सीकृतः

स्वच्छन्दं चरतो जनस्य हृदये चिन्ताज्वरो निर्मितः ।

एषापि स्वगुणानुरूपमणामावाद्धराकी हता

कोऽर्थश्चेतसि वेधसा विनिहितस्तन्व्यास्तनुं तन्यता ॥’

अत्र लावण्यद्रविणस्य व्ययसंबन्धेऽप्यसंबन्धस्तन्वीलावण्यप्रकर्षप्र-
तिपादनार्थं निबद्धः । यथा वा—

‘अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरमूचन्त्रो नु कान्तिप्रदः

शृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनो मासो पुष्पाकरः ।

वेदाभ्यासजडः कथं नु विषयव्यावृत्तकौतूहलो

निर्मातुं प्रमवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनिः ॥’

अत्र पुराणप्रजापतिनिर्माणसंबन्धेऽप्यसंबन्ध उक्तः । असंबन्धे सं-
बन्धो यथा—

‘पुष्पं प्रवालोपहितं यदि स्यान्मुक्ताफलं वा स्फुटविद्रुमस्यम् ।

तलोऽनुकुर्याद्विशदस्य तस्मात्ताम्रौष्ठपर्यस्तरुचः स्मितस्य ॥’

नुमः । अयं हि ग्रन्थकृतः पञ्चात्मैषिद्विपश्चिद्भिः पत्रिकाभिलिखित इत्यवगीता-
प्रसिद्धिः । ततश्च तैरनवधानेन ग्रन्थान्तरप्रसङ्गत्वादनुपयुक्तत्वाद्वा पत्रिकान्तराद्-
यमसमञ्जसप्रायो ग्रन्थखण्डो लिखित इति । न पुनरेकैव तदैव मुखादीनां
कमलादीर्भेदेऽप्यभेद इत्युक्त्वापि न तु वदनादीनां कमलादिभिरभेदाप्यवसायो
योजनीय इत्यादि वचनं पूर्वापरपराहतमस्य वैदुष्यशालिनो ग्रन्थकारस्य संभाव्यम् ।
रुद्धत्वादीनामित्यादिशब्दाद्विवर्तनेच्छाया एव ग्रहणम् । तत्रैवाभेदेऽपि भेदवि-
वक्षणात् । उत्तरार्धे हि संबन्धेऽप्यसंबन्धः । ‘लावण्यद्रविणव्ययो न गणितः’
इत्यस्य मादत्रयी तन्वीलावण्यप्रकर्षप्रतिपादनार्थमिति । एतत्प्रयोजनदर्शनं सर्वोदा-

अत्र संभावनया संबन्धः । यथा वा—

‘दाहोऽम्भः प्रसृतिपचः प्रचयवान्वाष्पः प्रणालोचितः

श्वासाः प्रेक्षितदीपदीपकलिकाः पाण्डिनि ममं वपुः ।

किं चान्यत्कथयामि रात्रिमखिलां त्वन्मार्गवातायने

हस्तच्छत्रनिरुद्धचन्द्रमहसस्तस्याः स्थितिर्वर्तते ॥’

अत्र दाहादीनामम्भःप्रसृत्याधैरसंबन्धेऽपि संबन्धः सिद्धत्वेनोक्तः ।

कार्यकारणपौर्वापर्यविध्वंसः पौर्वापर्यविपर्ययात्तुल्यकालत्वाद्वा । विपर्ययो

यथा—

हरणोपलक्षणपरम् । तेनान्यत्र स्वयमेव प्रयोजनमभ्युद्यम् । संभावनयेति ।

ननु वस्तुतः । अत एव संबन्धस्मावास्तवत्वादुदाहरणान्तरमाह—दाहोऽम्भ

इत्यादि । वाशब्दः समुच्चयार्थः । अत्र च कार्यकारणपौर्वापर्यविध्वंस इत्यनेन

प्रसिद्धयोः कार्यकारणयोर्विध्वंसो विपर्ययस्तथा पौर्वापर्यस्यादिपश्चात्कालभावित्वेन

प्रसिद्धस्य क्रमस्य विध्वंसो व्यत्ययः सहभाषो वेत्यपि भेदत्रयं तन्नेणोक्तम् । एवं

च कार्यकारणविध्वंसस्यापि पञ्चप्रकाराः । अवान्तरप्रकारत्वात्पुनरेषां पञ्चप्रकारत्वं

नियमगभीकारेण पूर्वं व्याख्यातम् । तत्र कार्यकारणयोर्विपर्ययो यथा—‘एवञ्च

अवञ्चतं संकोचअरं मिअंक कांतीई । गइत्सप अरइंदस्स कारणं भणइ

सरस्स (?) ॥’ अत्रेन्दुकान्तेः संकोचे विपर्ययेण शतपत्रस्य कारणत्वमध्यवसितम् ।

अत्र भेदेऽभेद इत्येवंपातिशयोक्तिहेतुत्वेन स्थिता । उत्तरे त्वर्थे सैव सिद्धशब्द-

निबन्धना हेतुः । तथाभावोपनिबन्धश्चात्र वक्ष्य लवण्यप्रकर्षप्रतिपादनार्थम् ।

कमविपर्ययो यथा—‘कुपितस्य प्रथममन्धकारी भवति विद्या ततो बुद्धिः ।

आदाविन्द्रियाणि रागः समास्कन्दति चरमं चक्षुः । आरम्भे तपो गलति पश्चा-

त्स्वेदसलिलम् । पूर्वमयशः स्फुरत्यनन्तरमधर इति ।’ अत्र कोपकार्ये विद्याशुक्-

व्यादीनामन्धकारीभवनाद्यौ क्रमं निगीर्य तद्विपर्ययोऽध्यवसितः । तस्यैव सहभाषो

यथा—‘रहभवणाहि परिअणो मसणं मणिमेहला णिअंवाहि । लज्जा हिअवाहि सण

सरंतिससिसुहीणं ॥’ अत्र परिजनादीनामपसरणे क्रमिकत्वेऽपि समका-

ल्यवध्यवसितम् । एवमेषां सर्वेषामेव भेदानां लोकासंभक्द्विषयत्वं प्रकृतमित्युक्तम्—

‘हृदयमधिष्ठितमादौ मालत्याः कुसुमचापवाणेन ।
चरमं रमणीवल्लभ लोचनविषयं त्वया भजता ॥’

तुल्यकालत्वं यथा—

‘अचिरलविलोलजलदः कुटजार्जुननीपसुरमिचनवातः ।

अयमायातः कालो हन्त इताः पथिकगोहित्यः ॥’

ऐषु पञ्चसु भेदेषु भेदेऽभेदादिवचनं लोकातिक्रान्तगोचरम् । अत्र चातिशयाख्यं यत्फलं प्रयोजकत्वान्निमित्तं तत्राभेदाध्यवसायः । तथा हि ‘कमलमनम्भसि’ इत्यादौ वदनादीनां कमलाद्यैर्भेदेऽपि वास्तवं सौन्दर्यं कविसमर्पितेन सौन्दर्येणाभेदेनाध्यवसितं भेदेऽभेदवचनस्य निमित्तम् । तत्र च सिद्धोऽध्यवसाय इत्यध्यवसितप्राधान्यम् । न तु वदनादीनां कमलादिभिरभेदाध्यवसायो योजनीयः । अभेदे भेद इत्यादिषु प्रकारेष्वव्याप्तेः । तत्र हि ‘अण्णं लुहहृत्तणञं’ इत्यादौ साति-
शयं लुहहृत्त्वं निमित्तभूतमभेदेनाध्यवसितम् । एवमन्यत्रापि ज्ञेयम् ।

एष्वित्यादि । एष्विति विषयसप्तमी । एष चावयवनिर्देशः । लोकातिक्रा-
न्तेति । कविप्रतिभानिर्मितमेव सातिशयं वक्तव्येषां विषय इत्यर्थः । अत्रेति भेद-
पक्षके । चशब्दः प्रमेयान्तरसमुच्चयार्थः । फलमिति । तस्यैव प्रतिपिपादयि-
षितत्वात् । तत्रेति । वास्तवस्य सौन्दर्यस्य कविसमर्पितेन सौन्दर्येणाभेदवचनेन ।
ननु चात्र वदनादीनां कमलाद्यध्यवसायः प्रतीयत इति कथमेतदुक्तमित्याश-
ङ्गाह—न त्वित्यादि । कुतश्च तेष्वव्याप्तिरित्याशङ्गाह—तत्र हीत्यादि ।
कमलमनम्भसीत्यत्र हि यदि वदनादीनां धर्मिणामभेदाध्यवसाययोजनं कियते
तत्तस्य धर्मिणस्त्वनेवैरेरिह धर्माणां न स्यादव्याप्तिः । अतश्च पूर्वत्र धर्माणामेवा-
ध्यवसायो योजनीयो येन सर्वत्रैक एव पक्षः स्यादिति तात्पर्यार्थः । उपलक्ष्यं
चेत्तत् । यावता अध्यवसितप्राधान्यमस्या लक्षणम् । तच्च धर्मिणामस्तु धर्माणां
वेति को विशेषो येनाव्याप्तिः स्यात् । प्रत्युत धर्मयोरेवाध्यवसायाभ्युपगमे उप-

तदभिप्रायेणैवाध्यवसितप्राधान्यम् । प्रकारपञ्चकमध्यात्कार्यकारणभावेन
यः प्रकारः स कार्यकारणताश्रयालंकारप्रस्तावे प्रपञ्चार्थं लक्षयिष्यते ।
एवमध्यवसायाश्रयमलंकारद्वयमुक्त्वा गम्यमानौपम्याश्रया अलंकारा
इदानीमुच्यन्ते । तत्रापि पदार्थवाक्यार्थगतत्वेन तेषां द्वैविध्ये पदार्थ-
गतमलंकारद्वयमुच्यते—

औपम्यस्य गम्यत्वे पदार्थगतत्वेन प्रस्तुतानामप्रस्तुतानां
वा समानधर्माभिसंबन्धे तुल्ययोगिता ।

इवाद्यप्रयोगे औपम्यस्य गम्यत्वम् । तत्र प्राकरणिकानामप्राकरणि-
कानां वार्थानां समानगुणक्रियासंबन्धे अन्वितार्था तुल्ययोगिता ।
यथा—

‘सज्जातयत्रप्रकराक्षितानि समुद्रहन्ति स्फुटपाटलत्वम् ।

विकस्वराण्यर्ककरप्रभावाद्दिनानि पद्मानि च वृद्धिमीयुः ॥’

मादीनामप्यतिशयोक्तिप्रसङ्गः स्यात् । तत्रापि धर्माणामेव भेदेऽभेदविवक्षणात् ।
एवं च विजातीयत्वेन भेदे धर्मयोरप्यव्याप्तिः प्रसज्यत इत्यलमसंज्ञतग्रन्थार्थोदीर-
णेन । प्रपञ्चार्थमिति । न तु निर्णयार्थम् । इदं तस्य निश्चितत्वात् । प्रपञ्चश्च
तत्रैव दर्शयिष्यते । एतदुपसंहरन्नन्यदन्तरयति—एवमित्यादिना । गम्यमा-
नौपम्याश्रया इति इवाद्यप्रयोगात् । पदार्थमिति । वाक्यार्थापेक्षया पदार्थप्रती-
तिरन्तरज्ञत्वात् । तत्र प्रथमं तुल्ययोगितामाह—औपम्येत्यादि । एतदेव व्या-
चष्टे—इदंेत्यादिना । तत्रेत्यौपम्यस्य गम्यत्वे सति । प्राकरणिकानामिति द्वयोः
समानधर्मसंबन्धस्य संभवादेव ग्रहणसिद्धेर्वहुवचननिर्देशो बहुधा ग्रहणार्थम् । अतः
एव च बहुमानौपम्यग्रहणायेति न वाच्यम् । वक्ष्यमाणोदाहरणेषु द्वयोरौपम्यस्यो-
द्भासमानत्वात् । एवं दीपकेऽपि हेतुम् । अन्वितार्थेति । समानधर्मसंबन्धि-
नामत्र भावात् । अनेनैव चास्याः प्रकृतानामप्रकृतानां च गुणक्रियात्मकवृत्तेः

१. ‘संज्ञात’ क. ख. ‘सज्ज-आवपत्र’ इति दिनपक्षे छेदः; ‘सत्-जात-पत्र’ इति
च पक्षे. २. ‘ग्रन्थदूष्णोदीरणेन’ क. ३. ‘निर्णीतत्वात्’ क. ४. ‘बहुनामेव’ ख.

अत्र ऋतुवर्णनस्य प्रकान्तत्वादिनानां पदानां च प्रकृतत्वाद्बुद्धिग-
मनं क्रिया । एवं गुणेऽपि । यथा—

‘योगपट्टो अटाजाळं तारवीत्वक्ष्मगाजिनम् ।

उचितानि तवाङ्गेषु यद्यमूनि तदुच्यताम् ॥’

उचितत्वं गुणः । अप्राकरणिकानां यथा—

‘भावत्वदक्षपूतनापतितं मुखेऽस्य

निर्निद्रनीलनलिनच्छदकोमलाङ्गया ।

भग्नस्य गूर्जरनृपस्य रजः कयापि

तन्व्या तवासिलतया च यशः प्रसृष्टम् ॥’

अत्र गूर्जरं प्रति नायिकासिलतयोरेप्राकरणिकत्वे भार्जनं क्रिया ।
गुणो यथा—

‘त्वदङ्गभार्देवं द्रष्टुः कस्य चित्ते न भासते ।

भालतीशशमूलेस्त्राकदलीनां कठोरता ॥’

योग्यैर्विषयेन चतुष्प्रकारत्वमप्युक्तम् । न चास्यातिशयोक्तिरनुप्राणकतया वाच्या ।
तां विनापि वक्ष्यमाणोदाहरणेष्वस्याः संभवात् । औपम्याभावेऽपि गुणसाम्यो-
दाहरणद्वयं प्राच्योदाहृतत्वाद्बन्धकृतोदाहृतम् । यत्र पुनरौपम्यं प्रतीयते तदुदा-
ह्रियते यथा—‘ईर्ष्याविकारावसरे तवोचितमिदं प्रिये । स्वलद्रतित्वं बन्धसां
लीलाचक्रमणस्य च ॥’ अप्रोचितत्वं गुणः । अप्रकृतयोस्तु यथा—‘भूमारोहह-
न्यमे सुचिरं त्वयि तिष्ठति । देवाद्य फणिनामम्यः कूर्मश्च सुखिनौ परम् ॥’
अत्र सुखित्वं गुणः । केचिच्च नायिकामिलितयोः प्राकरणिकत्वं मन्यन्त इत्युदा-
हरणान्तरेणोदाह्रियते यथा—‘शंभोर्यज्ञसरश्मिभिः प्रणमतश्चूडामणित्वे स्थिता
गङ्गा चन्द्रकला च सर्वजगतां मन्यत्वमापादिता । युक्तायाः परतापदावविपदः

कंठोरत्वं गुणः । एवमेवा चतुर्विधा व्याख्याता ।

प्रस्तुताप्रस्तुतयोर्व्यस्तत्वे तुल्ययोगितां प्रतिपाद्य समस्तत्वे दीपक-
मुच्यते—

प्रस्तुताप्रस्तुतानां तु दीपकम् ।

औपम्यस्य गम्यत्व इत्याद्यनुवर्तते । प्राकरणिकाप्राकरणिकयोर्मध्या-
देकत्र निर्दिष्टः समानो धर्मः प्रसङ्गेनान्यत्रोपकारादीपनादीपसादृश्येन
दीपकाख्यालंकारोत्थापकः । तत्रेवाद्यप्रयोगादुपमानोपमेयभावो गम्य-
मानः । स च वास्तव एव । पूर्वत्र शुद्धप्राकरणिकत्वे शुद्धप्राकरणिकत्वे
वा वैयक्षिकः । अत्र प्राकरणिकत्वाप्राकरणिकत्वविवर्तित्वादुपमानोपमे-

कन्या पितृणामसौ दूरीकार्यहिमालया कयमुमापादद्वयी प्राप्यते । अत्र भगवती-
पादद्वयस्यैव वर्णीयत्वाद्भङ्गाचन्द्रकलयोरप्रकृतत्वम् । आपादनं च क्रिया । बिम्ब-
प्रतिबिम्बभावेनापीयं भवति । यथा—‘क्षिपन्त्यन्विन्त्यानि पदानि हेलया खर-
जहंसानधिरुद्धा च स्थिता । कवीन्द्रवक्त्रेषु च यत्र धारदा सहस्रपत्रेषु रमा च
रञ्जयति ॥’ अत्र वक्रपद्मयोर्विम्बप्रतिबिम्बभावः । अनेनैव चाशयेनात्रालंकारवा-
तिके ग्रन्थकृता वैशिष्ट्यमस्या दर्शितम् । शुद्धसामान्यरूपत्वेन यथा—‘आस्तां
बालस्य संनद्धे द्वे धान्यौ तस्य रुद्धये । एका पथःप्रसूविणी सर्वसंपत्प्रसूः परा ॥’
अत्र प्रसूवणस्य शुद्धसामान्यरूपत्वम् । एतदुपसंहरन्नन्यदवतारयति—प्रस्तुता-
प्रस्तुतानामिति । एकत्रेति प्राकरणिकेऽप्राकरणिके वा । अन्यत्रेति प्राकरणि-
कसौ । दीपकेति ‘संज्ञायाम्’ इत्यनेन क्त । सादृश्येन समुदायगम्यायाः संज्ञाया
अभावात् । तत्रेति दीपके । वास्तव इति । प्रकृताप्रकृतयोरुपमानोपमेयरूपत्वात् ।
पूर्वत्रेति तुल्ययोगितायाम् । इयानेव च दीपकतुल्ययोगितयोर्विशेषोऽस्तीत्यप्यनेन
दर्शितम् । न चैतावतैवानयोः पृथग्लक्षणं युक्तम् । औपम्यगर्भत्वाख्यस्य सामा-
न्यस्य द्वयोरप्यनुगमात् । एवं च संशुचितोपमादेरपि पृथग्लक्षणं स्यात् । ग्रन्थकृता
पुनश्चिरन्तनानुरोधात्कृतम् । वैयक्षित इति । यत्रैव वक्रुपमानत्वमुपमेयत्वं वा

यभावस्यानेकस्यैकक्रियाभिसंबन्धादौचित्यात्पदार्थत्वोक्तिः । वस्तुतस्तु
वाक्यार्थत्वे आदिमध्यान्तवाक्यगतत्वेन धर्मस्य वृत्तादादिमध्यान्तदीप-
काख्यास्त्रयोऽस्य मेदाः । क्रमेणोदाहरणम्—

रेहं मिहिरेण णहं रसेण कच्चं सरेण ओव्वणअं ।

अमएण धुणीधवलो तुमए णरणाह भुवणमिणं ॥'

‘संचारपूतानि दिगन्तराणि कृत्वा दिनान्ते निरुन्माय गन्तुम् ।

प्रचक्रमे पल्लवरागताम्ना प्रमा पतङ्गस्य मुनेश्च धेनुः ॥’

वस्तुमिदं तत्रैव प्रकरणादिमलादाश्रयणीयमित्यर्थः । अतश्च ‘प्रस्तुतस्य विनैः अन्येन
व्यभिचारस्य दर्शनात्’ इति नीत्या प्रस्तुताप्रस्तुतत्वमात्रनिबन्धन एवोपमानोप-
मेयभावो न भवतीति भावः । एवं ‘प्रसिद्धेनाप्रसिद्धस्य सादृश्यमुपमा मता’ इत्या-
दिदृशा प्रसिद्धाप्रसिद्धत्वमात्रनियन्धनोऽप्युपमानोपमेयभावो न वाच्यः । ‘खमिव
जलं जलमिव खं’ इत्यादौ द्वयोरपि तुल्यत्वात् । प्रसिद्धगुणत्वादभावेऽप्युपमानो-
पमेयभावस्येष्टेर्व्यभिचारस्य दर्शनात् । ननु चात्र साधर्म्यं वाक्यार्थगतत्वेनैव
अतीयत इति कथं तस्य पदार्थगतत्वमुक्तमित्याशङ्क्याह—अनेकस्येत्यादि ।
एवं पूर्वत्रापि त्रैयम् । धेनुसंघयोः प्रकृतत्वादत्रान्ये तुल्ययोगिता मन्यन्त इत्यु-
दाहरणान्तरेणोदाहरिते—‘धम्मज्जणेण काण वि काणवि अत्यजणेण बोलेहं ।
कामजणेण काण वि काण वि एमेअ संसारो ॥’ ऐकक्रियमित्यनेनैकगुणमपि दीपकं
स्वयमेवोदाहार्यमिति सूचितम् । तत्तु यथा—‘फणासंहससृद्धो दिवि नेत्रसह-
समृत । अर्द्धितीयः पृथिव्यां च भवाश्रामसहसमृत ॥’ अद्वितीयत्वं गुणः । एक-
मेका क्रियां गुणं वानेककारकगतत्वेनाभिधाय तदेव च दृष्टान्तीकृत्यैककारकमध्य-

१. ‘रजते मिहिरेण भमो रसेन कच्चं सरेण यौवनम् ; असृतेन धुनीधवः ... त्वया
च त्वय भुवतमिदम् ॥’ इति छांया. २. ‘अजीधवलो’ ख. ३. ‘तु वान्येन’ क.
४. ‘एकक्रियेत्यनेनैक’ ख.

‘किर्वणाण धणं णाआणं फणमणी केसराइँ सीहानं ।

कुलवालिआणं थणधा कुसो छेप्पंति अमुआणं ॥’

एवमेकक्रियं दीपकत्रयं निर्णीतम् । अत्र च यथानेककारकगतत्वेनैकक्रियादीपकं तथानेकक्रियागतत्वेनैककारकमपि दीपकम् ।

यथा—

‘साधूनामुपकर्तुं लक्ष्मीं धर्तुं विहायसा गन्तुम् ।

न कुतूहलिं कस्य मनश्चरितं च महात्मनां श्रोतुम् ॥’

नैकक्रियागतत्वेन दीपकं भवतीत्याह—अत्रेत्यादि । अत्र चोच्छ्वासवर्णनीयं नैरन्वाचार्यादिसकमुपकारकरणादिविशेषरूपं प्रस्तुतं श्रोतृनवबोधयितुं कविकर्तृकमिदं साधूपकारकरणादीनां सामान्यानामप्रस्तुतानां प्रशंसनम् । तेषां च सामान्यानां परस्परमौपम्यप्रतीतेरेककारकगतत्वेनेयं कारकतुल्ययोगिता । अतश्च नेदं कारकदीपकस्योदाहरणम् । तत्तु यथा—‘आलिङ्गितुं शशिमुखीं च मुधां च पातुं कीर्तिं च साधयितुमर्जयितुं च लक्ष्मीम् । त्वङ्गकिमङ्कुरसां हृदये च कर्तुं मन्दादरं जनमहं पशुमेव जाने ॥’ अत्रालिङ्गनाद्यनैकक्रियाकर्तृत्वेनैक एव जनो निर्दिष्टः । प्रस्तुताप्रस्तुतं स्फुटमेव । ‘स्त्रियति कूणति वेळति विवैलति निमिषति विलोकयति तिर्यक् । अन्तर्नन्दति चुम्बितुमिच्छति नवपरिणीता यधुः शयने’ ॥ इत्यत्र तु स्वेदनादिक्रियाणां प्रस्तुतानामेकाधारगतत्वेन समुच्चयमानत्वाच्च समुच्चयालंकारो न तु कारकदीपकम् । तदिदं प्रस्तुताप्रस्तुतानां क्रियाणामौपम्यसद्भावे भवति । एवं सर्वक्रियाणां प्रस्तुतत्वेऽपि समुच्चयसौपम्याभावादेव तुल्ययोगितातोऽपिभेदः । औपम्यसद्भावेऽपि तुल्ययोगितैव । यथा—‘चकार दुर्वलानां यः क्षमामागक्षिनामपि । जहे निरपराधानामपि यश्च बलीयसाम् ॥’ अत्र करणहरणयोः प्रकृतत्वम् । द्वयोरपि राजगतत्वेन वर्णनीयत्वात् । इदं बिम्बप्रतिबिम्बभावेनापि भवति । यथा—‘यणिः शणोल्लीडः समरविजयी हेतिनिहतः

१ ‘कृपणानां धनं नागानां फणमणयः केसराणि सिंहानाम् । कुलवालिानां स्वभाः कुतः स्पृश्यन्तेऽनृतानाम् ॥’ इति च्छाया. २. ‘कीर्तिं निधापयितुमर्जयितुं’ ३. ‘वलाति’ ख.

अत्रोपकरणाद्यनेकक्रियाकर्तृत्वेन कुतूहलविशिष्टं मनो निर्दिष्टम् ।
छायान्तरेण तु मालादीपकं प्रस्तावान्तरे लक्षयिष्यते ।
वाक्यार्थगतत्वेन सामान्यस्य वाक्यद्वये पृथग्निर्देशे प्रतिवस्तु-
पमा ।

पदार्थारब्धो वाक्यार्थ इति पदार्थगतालंकारानन्तरं वाक्यार्थगता-
लंकारप्रस्तावः । तत्र सामान्यधर्मस्येवाद्युपादाने सकृन्निर्देशे उपमा ।
वस्तुप्रतिवस्तुभावेनासकृन्निर्देशोऽपि सैव । इवाद्यनुपादाने सकृन्नि-
र्देशे दीपकतुल्ययोगिते । असकृन्निर्देशे ॥ शुद्धसामान्यरूपत्वं
बिम्बप्रतिबिम्बभावो वा । आद्यः प्रकारः प्रतिवस्तूपमा । वस्तुतः

कलाशेषध्वन्द्वः सुरतमृदिता बालललना । मदक्षीणो नागः शरदि सरिदाश्यान-
शुलिना तनिन्ना शोभन्ते गलितविभवाश्चार्थिषु जनाः ॥' अत्र शाणोल्लीढत्वादीनां
बिम्बप्रतिबिम्बभावः । शुद्धसामान्यरूपत्वं यथा—'फणरअणराहअंगो भुअंगणाहो
धरं समुव्वहइ । णहदण्णोवसोहिअसिहो अ तुह णह भुअदंडो ॥' अत्र राजि-
तत्वशोभितत्वयोः शुद्धसामान्यरूपत्वम् । नन्वेतदनन्तरमेव मालादीपकमन्यैर्लक्षितं
तदिहापि किं न लक्ष्यत इत्यावाङ्माह—छायेत्यादि । छायान्तरेणेति शृङ्खला-
रूपेण । प्रस्तावान्तर इति शृङ्खलाबन्धोपचित्ररूपत्वात् । वाक्यार्थेत्यादि ।
एतदेव व्याख्यातुमलंकारान्तरैः सहास्या विभागं दर्शयति—तत्रेत्यादिना ।
'तथा स पूतश्च विभूषितश्च' इत्यत्रोपमायां सकृन्निर्देशः । 'पाण्ड्योऽयमंस्तर्पितल-
म्बहारः' इत्यादावपि चासकृन्निर्देशः । तदेवमिवाद्युपादाने साधारणधर्मस्य यथा-
संभवं स्वरूपं निरूप्येवाद्यनुपादानेऽपि निरूपयति—इवादीत्यादिना । यद्यपि
दीपकतुल्ययोगितयोः सामान्यस्यासकृन्निर्देशोऽपि संभवति तथापि सकृन्निर्देशं
विना तयोरनुत्थानात्तदेवेह प्राधान्येनोक्तम् । असकृन्निर्देशश्च द्विधा भवतीत्याह
—असकृदित्यादि । आद्यः प्रकारः इति शुद्धसामान्यरूपत्वम् । यदि चात्र

१. 'फणरअणराजिताहो भुअङ्गनायो धरां समुव्वहइ । नखदर्पणोवसोभितश्चिह्नश्च क्व
साथ भुअदण्डः ॥' इतिच्छाया. २. 'साम्यस' ख.

शब्दस्य वाक्यार्थवानित्वे प्रतिवाक्यार्थमुपमा साम्यमित्यन्वर्थश्रयणात् ।
केवलं काव्यसमयात्पर्यायान्तरेण पृथक्निर्देशः । द्वितीयप्रकाराश्रयेण
दृष्टान्तो वक्ष्यते । तदेवमौपम्याश्रयेणैव प्रतिवस्तूपमा । यथा—

‘चकोर्य एव चतुराश्चन्द्रिकाचर्मकर्मणि ।

आवन्य एव निपुणाः सुदृशो रतनर्मणि ॥’

अत्र चतुरत्वं साधारणो धर्म उपमानवाक्ये, उपमेयवाक्ये तु
निपुणपदेन निर्दिष्टः । न केवलमियं सावर्भ्येण यावद्वैधर्भ्येणापि ।
यथात्रैवोत्तरस्थाने ‘विनावन्तीर्न निपुणाः सुदृशो रतनर्मणि’ इति
पाठे ।

सामान्यसैकरूपत्वमेवास्ति तर्हि पर्यायान्तरेण पृथक्निर्देशः कियत् इत्याशङ्क्याह—
केवलमित्यादि । यदुक्तम्—‘नैकं पदं द्विः प्रयोज्यं प्रायेण’ इति । विन्म-
प्रतिविम्बभावो द्वितीयः प्रकारः । एवमेतदुपसंहरन्प्रकृतमेव सिद्धान्तवति—
तदेवमित्यादिना । औपम्याश्रयेणेति । एतदभिदधता अन्यकृता । प्रति-
वस्तूपमाया दृष्टान्ताद्भेदो दर्शितः । यतोऽस्याः प्रकृतार्थस्य विशेषाभिहितस्या
सादृश्यार्थसंप्रकृतमर्थान्तरमुपादीयते । अत एव चात्र प्रकृताप्रकृतयोरुपमानोप-
मेयभावः । दृष्टान्ते पुनरेतादृशो वृत्तान्तोऽन्यत्रापि स्थित इति प्रकृतस्यार्थस्यावि-
रूपथा प्रतीतिर्मा भूदिति प्रतीतिविशदीकरणार्थमर्थान्तरमुपादीयते । अत एवात्रा-
र्थारोपादानं प्रकृतस्य न काप्युपयुक्तमपि तु प्रतिपक्षः प्रकृतार्थप्रतीतेरविसृष्टता-
निरासात् । केचिच्च दृष्टान्ते द्वयोः समर्थसमर्थकभावानयोर्भेदमाहुः । तदसत् ।
यतः सरूपयोर्विशेषयोः समर्थसमर्थकभावो न भवति । वस्त्वन्तरेण वस्त्वन्तरसि-
द्ध्यनुपपत्तेः । नहि सामान्यविशेषयोरेव भवति । सामान्यस्य नियमेन विशेष-
निष्ठत्वाद्विशेषस्य च नियमेन सामान्याश्रयत्वात् । यदि चात्र समर्थसमर्थकभावः
स्यादर्शान्तरन्यासादस्य पृथगलंकारता न स्यात् । समर्थसमर्थकभावान्तरः

१. ‘पाम’ ख. २. ‘उपमान’ क. ३. ‘कर्मणि’ क. ४. ‘विशेषानभिधि-
संदा’ ख. ५. ‘प्रतिपत्तेः’ क.

तस्यापि बिम्बप्रतिबिम्बभावतया निर्देशे दृष्टान्तः ।

तस्यापीति न केवलमुपमानोपमेययोः । तच्छब्देन सामान्यधर्मः प्रत्यवमृष्टः । अयमपि साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्विविधः । आद्यो यथा—

‘अब्धिर्लङ्घित एव वानरभटैः किं त्वस्य गम्भीरता-
मापातालनिमग्नपीवरतनुर्जानाति मन्थाचलः ।

दैवीं वाचमुपासते हि बहवः सारं तु सारस्वतं

जानीते नितरामसौ गुरुकुलक्लिष्टो मुरारिः कविः ॥’

अत्र यद्यपि ज्ञानाख्य एको धर्मो निर्दिष्टस्तस्यापि न तन्निबन्धनमौ-
पम्यं विवक्षितम् । यन्निबन्धनं च विवक्षितं तत्राब्धिलङ्घनादावस्त्येव
दिव्यवागुपासनादिना प्रतिबिम्बनम् । द्वितीयो यथा—

‘कृतं च गर्वाभिमुखं मनस्त्वया किमन्यदेवं निहताश्च नोऽरयः ।

तमांसि तिष्ठन्ति हि तावदंशुमान्न यावदायात्युदयाद्रिमौलिताम् ॥’

सामान्यसोभयवाच्यलुगमात् । अन्ये पुनरुभयप्राप्त्यर्थमौपम्यमाश्रित्य सामान्यस्य
शुद्धसामान्यरूपत्वबिम्बप्रतिबिम्बभावान्यां व्यवस्थितेरनयोर्भेदमाहुः । तदप्य-
सत् । एतावतैवौपम्याख्यस्य सामान्यलक्षणस्यानुगतत्वादुपमाभेदवदनयोः पुन-
रालंकारत्वानुपपत्तेः । तदेवं वाक्यनैरपेक्ष्येऽपि वक्तुं प्रतिबन्धकोरेव विशेषादनयोर्भेदः
सिद्धः । वैधर्म्येणापीति । भवतीति शेषः । तस्यापीति । उपमानोपमे-
ययोरिति । प्रकृताप्रकृतयोर्धर्मिणोरित्यर्थः । अतश्च धर्माणां धर्मिणां च बिम्बप्र-
तिबिम्बभावेन निर्देशोऽयमलंकारः । बहुवचनन्यापि—‘दृष्टान्तः पुनरेतेषां सर्वेषां
प्रतिबिम्बनम्’ इति । उपमानोपमेययोरिति तु स्तार्थ एव (न) व्याख्येयम् ।
अर्थान्तरस्य प्रकृतदाढ्याद्योपादानात्सादृश्यस्याविवक्षणात् । आद्य इति साधर्म्येण ।
यथा वा—‘स्थानेषु शिष्यनिवहैः प्रतिपाद्यमाना विद्या शूरं हि गुणवत्तरमातनोति ।
आदाय शुचिषु मलाहकविप्रकीर्णं रत्नाकरे भवति वारिभिरम्बुराशिः ॥’ अत्र
स्थानादीनां शुक्लादिभिः प्रतिबिम्बनम् । यन्निबन्धनं चेति । अर्थालंकारत्वं
च पुनरौपम्यम् । तस्य च समनन्तरोक्तशुक्लासंभवात् । संभवतेत्यादि ।

अत्र निहतत्वादेः स्थानादिना वैधर्म्येण प्रतिबिम्बमम् ।

संभवतासंभवता वा वस्तुसंबन्धेन गम्यमानं प्रतिबिम्ब-
करणं निदर्शना ।

प्रतिबिम्बकरणप्रस्तावेनास्या लक्षणम् । तत्र कचित्संभवश्चैव वस्तु-
संबन्धः स्वसामर्थ्याद्विम्बप्रतिबिम्बभावं कल्पयति । कचिस्तु नन्वयथा-
नादसंभवता वस्तुसंबन्धेन प्रतिबिम्बनमाक्षिप्यते । तत्र संभवद्वस्तु-
संबन्धा यथा—

‘चूडामपिपदे धत्ते यो देवं रविभागतम् ।

सतां कार्यातियेयीति बोधयन्गृहमेधिनः ॥’

विम्बप्रतिबिम्बभावमिति । उपमानोपमेयत्वमित्यर्थः । धर्मधर्मिणोरभेदोपचारात् ।
एवं चात्र निदर्शनायां सादृश्याविनाभावः । तेन ‘प्रभाते पृच्छन्तीरदुरहस्यार्थं
सहचरीर्नबोधा न श्रीडामुकुलितमुखीयं कथयति । छिन्नन्तीनां पञ्चाङ्गुरमणिशम-
स्यास्तु कुचबोधैर्मत्कारो गूढं करजपदसाक्षां प्रथयति ॥’ इत्यादौ संभवत्यपि
वस्तुसंबन्धे प्रथनस्योपम्याभावाच्च निदर्शनालंकारत्वंम् । अनेनैव वस्तुसंबन्धस्य
संभवासंभवाभ्यामस्या भेदद्वयमप्युक्तम् । तदेवोदाहरति—चूडामणीत्या-
दिना । तत्समर्थाचरणे प्रयोगादिति । ‘कारीषोऽध्यापयति’ इत्यादिवत् । अभ्या-
गतस्य रवेर्गिरिणा शिरसा धारणं तत्समर्थाचरणम् । अत एवात्र बोधयति
मिथस्तत्समर्थाचरणे प्रयोगान्मयेव भवद्विरप्यतिथिसपर्यां कार्येति संभवत्संबन्ध-
गुलमत्रायमौपम्यम् । एवं च पर्वतस्य बोधनक्रियाकर्तृत्वासंभवादेवाभिमान्तव्याप-
रोपारोहाभावाच्चात्र प्रतीयमानोत्प्रेक्षा । नापि स्मृललंकारः । गृहमेधिनां गृहकर्तृ-
कस्य सद्विषयातिथ्यबोधकत्वस्य वाक्यार्थत्वात् । तत्र हि सादृश्यादर्शनाद्वस्तुन्तरस्य
स्मृतिर्भवति । नचात्र गृहमेधिनां रविदर्शनादतिथिस्मृती कर्तृत्वम् । तेषां सदा-
स्तीथ्यकर्तृव्यताया बोध्यत्वात् । नाप्यत्र रविगातिधेरतिथिना वा रवेः साम्यं
निर्वाह्यम् । अपि तु भवेव गृहमेधिभिरपि सतामातिथ्यं कार्यमिति । अत एव
नात्र वस्तुन्तरकरणात्मापि विशेषालंकारः । उपनायगमेऽतिथ्यादेरसंभाव्यत्वात्

अत्र बोधयजिति निचस्तसमर्थाचरणे प्रयोगात्संभवति वस्तुसं-
बन्धः । असंभवद्वस्तुसंबन्धा यथा—

‘अव्यात्स वो यस्य निसर्गवक्रः स्पृशत्यधिज्यस्मरचापलीलाम् ।
जटापिनद्गोरगराजरत्नमरीचिलीढोभयकोटिरिन्दुः ॥’

अत्र स्मरचापसंबन्धिन्या लीलाया वस्त्वन्तरभूतेनेन्दुना स्पर्शनमसं-
भवलीलासदृशी लीलामवगमयतीत्यदूरविप्रकर्षात्प्रतिबिम्बकल्पनमु-
क्तम् । एषापि पदार्थवाक्यार्थवृत्तिभेदाद्विविधा । पदार्थवृत्तिः समन-
न्तरमुदाहृता । वाक्यार्थवृत्तिर्यथा—

‘त्वत्पादनसरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् ।

इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोः ॥’

जात इत्येवमात्मिकायाः प्रतिपत्तेरभावात् । अतश्च सत्यसति वा संबन्धे
निदर्शनेति वाच्यम् । तेन यथोक्तमेव भेदद्वयं स्यात् । असंभवदिति । धर्म-
न्तरसंबन्धिनो धर्मस्य धर्मन्तरेऽन्वयायोगात् । अदूरविप्रकर्षादिति ।
धर्ममुखेन सादृश्यस्य किंचित्प्रत्यासन्नत्वात् । यथा वा—‘अत्र पुलकं अहरं सवे-
पिकं अपिजं ससिकारं । सच्चं सिसिरेण कर्णं जं कक्षच्चं पिअधमेण ॥’ अत्र
बह्वर्थाकार्यस्य पुलकादेर्धर्मस्य वस्त्वन्तरभूतेन शिशिरेण करणमसंभवतस्य साम्य-
मवगमयतीति शिशिरस्य बह्वर्थाकार्यस्य प्रतीतिरौपम्यम् । अतश्चात्र धर्माणामसं-
बन्धाभावाच्च निदर्शनेत्युक्ता प्रतिमालंकारत्वं न वाच्यम् । प्रतिमायाश्चान्योदाह-
रणेष्वलंकारान्तरादियोगः स्फुट एवेति न पृथगलंकारत्वं वाच्यम् । एवमन्येषा-
मपि समग्राणामभिनवालंकाराणां चान्यैरन्यालंकारयोगो योजयितुं शक्य एवेति
अन्यविस्तरभयादसामर्थ्येन तद्वृणोद्धारस्यैव न प्रतिज्ञातत्वादस्याभिः प्रतिपत्तेन
(न) वृषितम् । न पुनरेतावतैव परमतमप्रतिषिद्धमनुमतमेवेति ईशा एषामपि
पृथगलंकारत्वं युक्तं मन्तव्यम् । एषेत्यसंभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धना । न केवलं

केचित्तु दृष्टान्तालंकारोऽयमित्याहुस्तदसत् । निरपेक्षयोर्वाक्यार्थ-
योर्हि विम्बप्रतिविम्बमात्रो दृष्टान्तः । यत्र च प्रकृते वाक्यार्थे वाक्या-
न्तरमारोप्यते सामानाधिकरण्येन तत्र संबन्धानुपपत्तिमूला निदर्श-
नैव युक्ता, न दृष्टान्तः । एवं च

‘शुद्धान्तदुर्लभमिदं वपुराश्रमवासिनो यदि जनस्य ।

दूरीकृताः खलु गुणैरुद्यानलता वनलताभिः ॥’

इत्यत्र दृष्टान्तबुद्धिर्न कार्या । उक्तन्यायेन निदर्शनाप्राप्तेः । इयं

निदर्शना यावत्तद्वेदोऽप्ययं द्विविध इत्यपिशब्दार्थः । उदाहरेति ‘अव्यात्स वः’
इत्यादिना । केचिदिति श्रीमम्मठादयः । तदिति दृष्टान्तालंकारवचनम् । एतद-
न्यत्रापि योजयति—**पवमित्यादिना । उक्तन्यायेनेति ।** प्रकृतवाक्यार्थे
वाक्यार्थान्तरस्य सामानाधिकरण्येनाव्यारोप्यमाणत्वात् । अतश्चान्यैर्वाक्यार्थयोः
सामानाधिकरण्यनिर्देशाच्छ्रौतारोपसद्भावेन, वाक्यार्थरूपकं यदुक्तं तत्तावदास्ताम्,
यत्पुनः प्रतिवस्तूपमोदाहरणत्वमुक्तं तदयुक्तमेव । निरपेक्षयोर्वाक्यार्थयोर्धर्मस्य
शुद्धसामान्यरूपत्वे प्रतिवस्तूपमा । न चात्रैकमपि संभवति । वाक्यार्थयोः सापे-
क्षत्वाच्छुद्धसामान्यरूपत्वाभावाच्च अर्थापत्त्युदाहरणत्वमन्यत्रायुक्तम् । ‘जगत्तः
कमलाङ्गुली यजग्राह तदद्भुतम् । पादद्वन्द्वस्य मतेभगतिस्त्रये **का स्तुतिः ॥**
इत्यत्र तु प्रतिवस्तूपमोदाहरणत्वं पापात्पी(त्पापी?)यः । अत्र हि वाक्यार्थयोः
परस्परं सादृश्यमात्रमपि नास्तीति का कथा प्रतिवस्तूपमायाः । एवंविधमेव
वाच्यं सर्वालंकारोदाहरणेष्वासमञ्जसं संभवदपि समनन्तरोक्तेतुद्वयाज दर्शित-
म् । तथा च ‘आज्ञाधरः पद्मधरः पुरस्तात्पुष्पा पुनः कर्मकरी मुखस्य । स
चापि सौन्दर्यविशेषबन्धी मन्त्रेन्दुदिन्द्वीवरलोचनानाम् ॥’ इत्यत्र विषयविषयिणोर्द्व-
योरप्युपादानात्स्फुटेऽपि रूपकत्वेऽतिशयोक्त्युदाहरणत्वमुक्तं तत्र चातिशयोक्तिव-
त्त्वेन नास्तीति किं कार्यकारणभावपूर्वकत्वनिर्देशनेनेत्यलं बहुना । अर्धभावस्तु सं-
बन्धनिबन्धनायाश्च यद्यपि वस्तुसंबन्धस्याविशेषेण संभव उक्तस्तथापि समनन्त-

चोपमेय उपमानवृत्तस्यासंभवात्पतिपादिता पूर्वैः वस्तुतस्तूपमेयवृत्तस्यो-
पमानेऽसंभवादपि भवति । उभयत्रापि संबन्धविषयस्य विद्यमान-
त्वात् । तथा—

‘वियोगे गौडनारीणां यो गण्डतलपाण्डिमा ।

वैलक्ष्यत स सर्जुरीमञ्जरीगर्भरेणुषु ॥’

अत्र गण्डतलं प्रकृतम् । तद्धर्मस्य पाण्डिमाः सर्जुरीरेणुष्वसंभ-
वाद्यौपम्यप्रतीतिः । एष च प्रकारः शृङ्खलान्यायेनापि भवति । यथा—

‘मुण्डसिरे बोरफलं बोरोवरि बोरञ्च थिरं धरसि ।

विगुच्छाञ्च अप्पा णालिअछेआ छलिअन्ति ॥’

इयमपि कचिन्मालयापि भवन्ती दृश्यते । यथा—

‘अरप्यरुदितं कृतं श्वशरीरमुद्धर्तितं

स्वलेऽब्जमवरोपितं सुचिस्मूधरे वर्षितम् ।

श्वपुच्छमवनामितं बधिरकर्णजापः कृतः

धृतोऽन्धमुखदर्पणो यदबुधो जनः सेवितः ॥’

रोषोदाहरणेषु यथोपमानसंबन्धी धर्म उपमेयगतत्वेनैव संभवति तथैवोपमेयसं-
बन्धी धर्मः कचिदुपमानेऽपीत्याह—इयमित्यादि । उभयत्रेत्युपमेये उपमाने-
ना । वसन्तवर्णनस्य प्रकान्तत्वाद्भयोः प्रकृतत्वेऽपि गण्डतलस्योपमेयत्वम् ।
तद्वतत्वेनैव पाण्डिमाः सिसाधयिषितत्वात् । सिद्धसाध्यधर्मत्वमेव चोपमानोपमे-
यत्वम् यथा वा—‘त्वद्दक्षत्रलावण्यमिदं मृगाणि संलक्ष्यते पत्न्युरपि क्षपायाः ।
कृष्णं त्वेनादृतमेतदद्य कलावतां वा किमसाध्यमस्ति ॥’ अत्र चादृष्टु नाभिकायाः

१. ‘सामान्येनोपमानवृत्तस्योपमेयेऽसंभवाद्’ ख. २. ‘संबन्धन’ क. ३. ‘अह-
व्यत’ ख. ४ मुण्डसिरसि बोरफलं बोरस्योपरि बोरं थिरं धारयसि । विगुच्छतं
आत्मा धूर्तच्छेदवद्वच्छन्ते ॥’ इति च्छाया । ख-पुस्तके ‘मुण्डमिदं बोरफलवरोकरीबली
अभिरं धरसि । विगुच्छावदि अप्पाणालिआ छेआ छलिअन्ति ॥’ इत्येवमिति ।

कचित्पुनर्निषेधसामर्थ्यादाक्षिप्तायाः प्राप्तेः संबन्धानुपपत्त्यापि भव-
ति । यथा—

‘उत्कोपे त्वयि किञ्चिदेव चलति द्रामगूर्जरकमाभृता
मुक्ता सूर्न परं भयान्मरुजुषां यावत्तदेणीदृशाम् ।
पद्भ्यां हंसगतिर्मुखेन शशिनः कान्तिः कुचाम्ब्यामपि
कामाम्ब्यां सहसैव वन्द्यकरिणां गण्डस्थलीविभ्रमः ॥’

अत्र मुक्तेति निषेधपक्षं तदन्यथानुपपत्त्या पादयोर्हंसगतिप्राप्तिरा-
क्षिप्यते । सा च तयोरनुपपत्त्या सादृश्यं गमयतीति असंभवद्वस्तुसंब-
न्धनिबन्धना निदर्शना ।

भेदप्राधान्ये उपमानादुपमेयस्याधिक्ये विपर्यये वा व्यति-
रेकः ।

अधुना भेदप्राधान्येनालङ्कारकथनम् । भेदो वैलक्षण्यम् । स च
द्विधा भवति । उपमानादुपमेयस्याधिकगुणत्वे विपर्यये वा भावात् ।
विपर्ययो न्यूनगुणत्वम् । क्रमेणोदाहरणम्—

प्रस्तुतत्वाद्वक्रमुपमेयम् । तद्वर्मस्य च लावण्यस्योपमाने शशिन्यसंभवः । एष
इत्यसंभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धनो वा वाच्यः । आक्षिप्ताया इति । प्राप्तिपूर्वक-
त्वाभिषेधस्य । सेति प्राप्तिः । सादृश्यमिति । पादयोर्हंसगतिप्राप्त्याया गतेः
प्रतीतेः । इयं च सामान्यस्यानुगामितया । यथा—अम्ब्यास्त व इत्यादि । अत्र
निसर्गवक्ताख्यधर्मस्यानुगामित्वम् । शुद्धसामान्यरूपत्वेन यथा—‘हारेणामलक-
स्थूलमुक्तेनामुककुन्तलः । फणीन्द्रबद्धजूटस्य श्रियमाप स धूर्जटेः ॥’ अत्रामुक्त-
बद्धयोः शुद्धसामान्यरूपत्वम् । बिम्बप्रतिबिम्बभावेन यथा—‘उह सरस-
दंतलङ्कपोलपडिमागओ ममच्छ्रीह । अंते सिंदूरिअसंखवत्तकारणि । कंठ-
चंदो ॥’ अत्र दन्तगण्डलसिन्दूरितत्त्वयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । भेदप्राधान्ये

‘दिदृक्षवः पक्ष्मळताविलासमक्षणां सहस्रस्य मनोहरं ते ।

वापीषु नीलोत्पलिनीविकासरम्यास्तु नन्दन्ति न वदपदौघाः ॥’

‘क्षीणः क्षीणोऽपि शशी भूयो भूयो विवर्धते सत्यम् ।

विरम प्रसीद सुन्दरि यौवनमनिवर्ति यातं तु ॥’

अत्र विकस्वरनीलोत्पलिन्यपेक्षया अक्षिसहस्रस्य पक्ष्मळताया अ-
धिकगुणत्वम् । चन्द्रापेक्षया च यौवनस्य न्यूनगुणत्वम् । शशिवैलक्ष-
ण्येन तस्यापुनरागमात् ।

इत्यादि । अमुनेति प्राप्तावसरम् । भेदस्य चात्र प्राधान्यादभेदस्य वस्तुतः संज्ञा-
वः । सादृश्य एव पर्यवसानात् । अत एव सादृश्यव्यतिरेकेण संभवन्नपि भेदो
नास्य विषयः । यथा—‘दिव्योत्तरीयवृत्ति कौस्तुभरत्नभाजि देवे परे दधतु छुब्ब-
धियोऽनुबन्धम् । रूपं दिगम्बरमखण्डनमुण्डचूडं भावकमेव तु बतेश मम
सृष्ट्वायै ॥’ अत्र वैष्णवेभ्यः स्वात्मानि विष्णोर्वा परमेश्वरे भेदमात्रं विवक्षितं न तु
केनापि कस्यचिदौपम्यम् । स इति भेदः । तस्याधिक्यविपर्ययाभ्यां द्वैविध्याद्व्य-
तिरेकोऽपि द्विविधः । तदाश्रयत्वादस्य । चन्द्रापेक्षयेति । शशियौवनयोर्हि
समानेऽपि गत्वस्त्वे कश्चिनः पुनरागमनमपि संभवति न तु यौवनस्येति ततोऽस्य
न्यूनगुणत्वम् । नन्वत्र निपर्ययमेवेति सूत्रितं भेदान्तरमयुक्तम् । उपमानादुपमेयस्य
न्यूनगुणत्वे वास्तवत्वात्तत्वे चालंकारत्वानुपपत्तेः । यौवनस्य चात्रास्थिरत्वे प्रतिपाद्ये
चन्द्रापेक्षयाधिकगुणत्वमेव विवक्षितम् । यदेतच्चन्द्रवद्यातं सच पुनरायातीति ।
असदेतत् । यतोऽत्र चन्द्रवद्गतं सद्यौवनं यदि पुनरप्यागच्छेत्तत्प्रियं प्रति निर-
भीर्ष्यानुबन्धो युज्येत । कालान्तरेऽपि ह्यस्य तदवलोकनादिना सफलीकारः
स्यात् । इदं पुनर्हृतयौवनं यातं सत्पुनर्भागच्छतीतीर्ष्यान्तरायपरिहारेण निरन्त-
रतयैव प्रियेण सह सफलवितव्यमिति धिगीर्ष्या त्यज-प्रियं प्रति मन्थुं कुह प्रसाद-
मित्यस्मिन्निग्रहवयस्योपदेशे प्रियं प्रति कोपोपशमाय चन्द्रापेक्षया यौवनस्या-
पुनरागमनं न्यूनगुणत्वेनैव विवक्षितमिति वाक्यार्थविद एव प्रमाणम् ।
नचैतद्वास्तवमुपमेयस्य न्यूनगुणत्वम् । तस्यैव सातिशयत्वेन प्रतिपाद्यत्वात् ।

उपमानोपमेययोरेकस्य प्राधान्यनिर्देशोऽपरस्य सहार्थसंबन्धे
सहोक्तिः ।

भेदप्राधान्य इत्येव । गुणप्रधानभावनिसिक्तकमत्र भेदप्राधान्यम् ।
सहार्थमयुक्तश्च गुणप्रधानभावः । उपमानोपमेयत्वं चात्र वैवक्षिकम् ।
द्वयोरपि प्राकरणिकत्वादप्राकरणिकत्वाद्वा सहार्थसामर्थ्याद्वि तयोस्तु-
ल्यकक्षत्वम् । तत्र तृतीयान्तस्य नियमेन गुणत्वादुपमानत्वम् । जैश्याच्च
परिशिष्टस्य प्रधानत्वादुपमेयत्वम् । शाब्दश्चात्र गुणप्रधानभावः ।

प्रकृतार्थोपरञ्जकत्वे हि सर्वथा कवेः संरम्भः । तच्चाधिकगुणमुखेन भव-
त्यितरथा वा को विशेषः । तस्माद्युक्तमेव विपर्यये वेति सूत्रितम् ।
प्रत्युत प्रतिकूलत्वं वेति सूत्रितमयुक्तम् । उपमानादुपमेयस्याधिक्ये इत्येतावतैव
लक्षणेनास्य व्याप्तत्वात् । यतः 'स्वरेण तस्या अभूतसुतेव' इत्यादावन्यपुद्गलापस्य
प्रतिभूल्लवोकेः कर्णकटुकत्वादिना न्यूनत्वावगतेरुपमेयभूताया भगवत्याः संब-
न्धिः स्वस्यामृतसुतेवेत्यभिधानादानन्दातिशयदक्षित्वादेश्चाधिक्यमैवावगम्यत
इत्यलं बहुना । अस्यापि सादृश्याभयत्वात्सामान्यस्य त्रयी गतिः । तत्रानुगामिता
यथा—'नागेन्द्रहस्तास्त्वपि कर्कशत्वादेकान्तशैलात्कदलीविशेषाः । लब्ध्वापि लोके
परिणाहि रूपं जातास्तद्वर्णोपमानवाद्याः ॥' अत्र परिणाहिरूपत्वस्यानुगामित्वम् ।
वस्तुप्रतिवस्तुभावे पुनर्ग्रन्थकृतैवोदाहृतम् ।—दिदृक्ष च इत्यादि । अत्र मनो-
हरत्वरम्यत्ययोः झुदसामान्यरूपत्वम् । पद्ममलताविलासविकसरयोश्च बिम्बप्रति-
बिम्बभावः । उपमानेत्यादि । किं हेतुकं चात्र भेदप्राधान्यमित्याशङ्काह—
गुणेत्यादि । गुणप्रधानभावोऽपि किं हेतुक इत्याह—सहार्थेत्यादि । एकस्य
प्रधानभूतविभक्तिनिर्देशादन्यस्य च विधिविभक्तिनिर्देशात् । वैवक्षिकमिति न
पुनर्वास्तवम् । उपमानोपमेयत्वं हि द्वयोस्तुल्यकक्षत्वे भवति तच्चात्र किं निमित्तक-
मित्याशङ्काह—सहार्थेत्यादि । परिशिष्टस्येति प्रथमान्तस्य । शाब्द इति न
पुनरर्थः । वस्तुतो विपर्ययस्यापि संभवात् । एवं गुणप्रधानभावनिसिक्तं भेद-
प्राधान्यमपि शाब्दमेवात्र हेयम् । वस्तुतो हि सादृश्यस्यैव पर्यवसानाद्भेदभिर्देश-
स्तुल्यत्वेनैव प्रतीतिः । तस्माच्छाब्दमेव भेदप्राधान्यमात्रिलेहास्या वचनम् ।

वस्तुतस्तु विपर्ययोऽपि स्यात् । तत्र नियमेनातिशयोक्तिमूलत्वमस्याः । सा च कार्यकारणप्रतिनियमविपर्ययरूपा अभेदाध्यवसायरूपा च । अभेदाध्यवसायश्च श्लेषभित्तिकोऽन्यथा वा । साहित्यं चात्र कर्त्रादि-
नानाभेदं ज्ञेयम् । तत्र च कार्यकारणप्रतिनियमविपर्ययरूपा यथा—
‘भवदपराधैः सार्वं संतापो वर्धतेतरामस्थाः ।’ अत्रापराधानां संतापं
प्रति हेतुत्वेऽपि तुल्यकालत्वेनोपनिबन्धः ।

श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायरूपा यथा— ‘अस्तं भास्वान्प्रयातः सह
रिपुभिरयं संहियन्तां बलानि ।’ अत्रास्तं गमनं श्लिष्टम् । अस्तमित्य-
सोभयार्थत्वात् ।

विपर्यय इति । प्रधानविभक्त्या निर्दिष्टस्याप्राधान्यं गुणविभक्त्या च निर्दिष्टस्य
प्राधान्यम् । नियमेनेति । अनेनातिशयोक्त्यनुप्राणनमन्तरेणालंकारत्वमेवास्या न
भवतीति ध्वनितम् । सेत्यतिशयोक्तिः । कार्यकारणयोः प्रति नियमस्य विपर्ययस्तुल्य-
कालत्वादिनोक्तेः । (अथ च कार्यकारणवत्प्रतिनियमस्य कमस्य विपर्ययस्तुल्यकाल-
त्वादिनोक्तेः ।) अन्यथैत्यश्लेषरूपः । तदेवमस्या अतिशयोक्तिभेदचतुष्टयमनुप्राणकम् ।
कर्त्रादीति आदिशब्दात्कर्मादयः । तत्रेति निर्धारणे । अस्यामनुप्राणकत्वेन स्थितेति
शेषः । अत्रापराधानां शान्दो गुणभावः । वस्तुतस्तु प्राधान्यं तेषामेव । प्रतिपाद्य-
त्वात् । एवमन्यत्र ज्ञेयम् । ‘क्षयमेति सा वराकी सेहेन समं त्ववीयेन’ इत्यस्यार्थम् ।
‘कुर्वन्त्वाप्ता हृतानां रणशिरसि जना बहिसादेहभारानभ्रून्मिश्रं कथंचिद्दत्त जल-
मग्नी बान्धवा बान्धवेभ्यः । मार्गन्तो ज्ञातिदेहान्हतनरगहने खण्डितान्पुत्रकण्ठैः’
इत्यस्यायं पादत्रयम् । ‘सह कमलैर्ललनानां मानः संकोचमायाति’ इत्यस्यार्थम् ।
एतद्विशेषणपरिहारेणेति अतिशयोक्त्यनुप्राणनमन्तरेण । ‘द्वीपान्तरानीतलवश्चपु-
त्पैरपाकृतस्वेदलवा मरुद्भिः’ इति द्वितीयमर्थम् । एतानीति समनन्तरोक्तानि ।
चमापेक्षया युजनस्यानन्तरमाप्तमनोरथत्वमित्यादि पक्षान्नावेन क्रमिकयोस्तुल्य-
कालत्वेनोक्तिः । यथा वा—‘भाग्यैः समं समुत्पन्नं प्रजाभिः सह ललितम् ।
वर्धितं सुकृतैः सार्वभौमैराजमसूत सा ॥’ अत्र समुत्पत्त्यनन्तर्दं तद्भाषयानामुत्प-

तदन्यथारूपा यथा—‘कुमुदवनैः सह संप्रति विषदन्ते चक्रवा-
कमिथुनानि ।’ अत्र विषदन्तं संबन्धिभेदाद्भिन्नं न तु श्लिष्टम् । एत-
द्विशेषणपरिहारेण सहोक्तिमात्रं नालंकारः । यथा—‘अनेन सार्धं
विहराम्बुराशेस्तीरेषु तालीवनमर्मरेषु’ इत्यादौ । एतान्येव कर्तृसाहित्ये
उदाहरणानि । कर्मसाहित्ये यथा—

धुजनो मृत्युना सार्धं यस्वाजौ तारकामये ।

चक्रे चक्राभिधानेन प्रेक्ष्येणासमनोरथः ॥’

अत्र करोतिक्रियापेक्षया धुजनस्य मृत्योश्च कर्मत्वम् । एषा च
मालयापि भवन्ती दृश्यते । यथा—

‘उत्क्षिप्तं सह कौशिकस्य पुलकैः सार्धं मुखैर्नामितं

भूपानां जनकस्य संशयधिया सार्धं समास्फालितम् ।

वैदेया मनसा समं च सहसाकृष्टं ततो भार्गव-

प्रौढाहंकृतिकन्दलेन च समं तद्भ्रममैशं घनुः ॥’

सहोक्तिप्रतिभटभूतां विनोक्तिं लक्षयति—

विना ‘कंचिदन्यस्य सदसत्त्वाभावो विनोक्तिः ।

तिरिति क्रमिकयोः समकालत्वम् । अस्याश्च शुद्धसामान्यरूपत्वं यथा—‘मलजा-
गिलेष् सह सौरह वासिएण दक्षिणं । वहुंति बहलसोमलपरिमला सासणिल-
उरंवा ॥’ अत्र सौरभपरिमलयोः शुद्धसामान्यरूपत्वम् । विम्बप्रतिविम्बभावो
यथा—‘दिनअरअरमिलउरंवा कणआअलकअरेणविप्फुरिआ । विअसंति परि-
मलभरोअभडेहि’ कमलाकरेहि’ समं ॥’ अत्र कनकाचलकटकरेणविच्छुरित-
त्वस्य परिमलभरोद्भूतत्वं विम्बप्रतिविम्बत्वेन निर्दिष्टम् । प्रतिभटभूतामिति प्रति-
पक्षभूताम् । अत एवेतदनन्तरमेतद्वक्ष्यमम् । तदेवाह—विना कंचिदित्यादि ।
एतदेव व्याचष्टे—सत्त्वस्येत्यादिना । कस्यचिदिति यत्र आदर्शो निवसित[स्व]-

सत्त्वस्य शोभनत्वस्य भावः शोभनत्वम् । एवमसत्त्वस्याशोभनत्वस्य भावोऽशोभनत्वम् । ते द्वे सत्त्वासत्त्वे यत्र कस्यचिदसंनिधानाच्चिदध्येते सा द्विधा विनोक्तिः । अत्र च शोभनत्वाशोभनत्वसत्तायामेव वक्तव्या-
यामसत्तामुखेनाभिधानमन्यनिवृत्तिप्रयुक्ता तच्चिदृत्तिरिति स्थापनार्थम् ।
एवं च तदन्यनिवृत्तौ विधिरेव प्रकाशितो भवति । आद्या यथा—

‘विनयेन विना का श्रीः का निशा शशिना विना ।

रहिता सत्कवित्वेन कीदृशी धाम्निवृद्धता ॥’

अत्र विनयाद्यसंनिधिप्रयुक्तश्रीविरहाद्यभिमानमुखेनाशोभनत्वमुक्त-
म् । अत्र विनाशब्दमन्तरेणापि विनार्थविवक्षा यथाकथंचिन्निमित्तीभ-
वति । यथा सहोक्तौ सहार्थविवक्षा । एवं च

स्येति । ननु चात्र सत्त्वासत्त्वयोर्विधिमुखेनैव वाच्यत्वे किमिति । प्रतीतिवैषम्यदा-
यिना निषेधमुखेन निर्देशः कृत इत्याशङ्क्याह—अत्र चेत्यादि । तच्छब्देन
सत्त्वासत्त्वयोः प्रत्ययमर्थः । अन्यनिवृत्तिप्रयुक्तेन तच्चिदृत्तिस्थापनेनापि किं भवती-
त्याशङ्क्याह—एवं चेत्यादि । अन्यस्य कस्यचिदनिवृत्तौ सत्त्वमसत्त्वमेव वा
भवतीत्यर्थः । आयेति असत्त्वनिबन्धनोक्तिः । का श्रीर्न काचिच्छ्रीरिति श्रियो
विरहोऽसद्भावः । विनयासद्भावेऽपि श्रियोऽसद्भावोऽस्तीत्येतदभिधानं श्रियोऽसत्त्वे
पर्यवस्यतीति विनयनिवृत्तिप्रयुक्तं श्रियोऽसत्त्वमुक्तम् । एवं विनयस्यानिवृत्तौ श्रियः
सत्त्व एव विधिः प्रकाशितो भवतीति विनय एव भवन्बन्धः कार्यः । एवमन्यत्रापि
ज्ञेयम् । अन्ये चात्र वास्तवत्वं मन्यमानाः ‘तस्याः शैलं विना ज्योत्स्ना
पुष्पादिः सौरभं विना । विनोष्यत्वं च हुतमुक्त्वां विना प्रतिभासते ॥’
इत्यत्र विनोष्यत्वं लंकारत्वमाहुः । अत्र हि ज्योत्स्नावीना शैलादिना नित्य-
मविनाभावेऽपि विनाभाव उपनिबद्धः । यदाह्यलंकारमाधकारः—“नित्य-
संबद्धानामसंबन्धवचनं विनोक्तिः” इति विनोक्तिरूपसंख्यास्यते” इति । ग्रन्थ-
ज्ञप्ता पुनरियं चिरंतनलक्षितत्वाल्लक्षिता । यथाकथंचिदिति । यद्यपि

‘निरर्थकं जन्म गतं नलिन्या यथा न दृष्टं तुहिनांशुविम्बम् ।

उत्पत्तिरिन्दोरपि निष्फलैव न येन दृष्टा नलिनी प्रबुद्धा ॥’

इत्यादौ विनोक्तिरेव । तुहिनांशुदर्शनं विना नलिनीजन्मनोऽश्ली-
मनत्वप्रतीतिः । इयं च परस्परविनोक्तिभङ्ग्या चमत्कारातिशयकृतं ।
यथोदाहृते विषये द्वितीया यथा—

‘भृगलोचनया विना विचित्रव्यवहारप्रतिभाप्रभाप्रगल्भः ।

अमृतद्युतिसुन्दराशयोऽयं सुहृदा तेन विना नरेन्द्रसूनुः ॥’

अत्राशोभनत्वाभावः शोभनपदार्थप्रक्षेपभङ्गोक्तः । सैषा द्विधा वि-
नोक्तिः ।

अधुना विशेषणविच्छिन्न्याश्रयेणालंकारद्वयमुच्यते । तत्रादौ वि-
शेषणसाम्यावष्टम्भेन समासोक्तिमाह—

विशेषणानां साम्यादग्रस्तुतस्य गम्यत्वे समासोक्तिः ।

यथा सहस्रशब्दं विनापि सहस्रार्थं तृतीयास्ति तथा विनाशब्दं विनापि द्वितीयादीनां
विनार्थे सद्भावोऽस्ति । तथापि वाक्यार्थपर्यालोचनासामर्थ्यात्तदर्थः पर्यवस्यतीत्यस्य
भावः । सहस्रशब्दं विनापि सहस्रार्थविशेषा यथा—विशृण्वता सौरभरोरदोषं वन्दि-
त्रतं वर्णशुणैः स्पृशन्त्या । विकसरे कस्य न कर्णिकारे घ्राणेन दृष्टेर्वृथे विवा-
दः ॥’ अत्र घ्राणेन सहेति तत्प्रयोगं विना तैत्प्रतीतावेव विश्रान्तेः । एवं चेति ।
‘अस्माद्विनाशब्दं विनापि तदर्थविशेषा भवतीत्यर्थः । यथोदाहृत इति निरर्थकमि-
त्यादौ । यथा धा—‘हंसाण सरेहि’ विना सराण सोहा विना ण हंसेहि । अण्णो-
ष्णं विअ एए अप्पाणं णवरें गरुंति ॥’ द्वितीयेति शोभनत्वनिबन्धनोक्तिः ।
तत्रैवालंकारद्वयमप्याह । आदाविति प्रधानतया । अस्या हि विशेषणमात्रावष्ट-
म्भात्परिकराद्विशेषणसाम्यार्थेष्टम्भत्वेन विशिष्टत्वम् । विशेषणेत्यादि । अस्या-

१. ‘आदावी’ ख. २. ‘लोभ’ क. ‘रोष’ ख. रोरशब्दो दारिद्र्यवाचकः, श्रीकृष्णव-
रित्तमिदं पद्यम्. ३. ‘तत्प्रतीतेरविधान्यैः’ ख. ४. ‘वष्टम्भत्वे विच्छिन्नम्’ ख.

इह प्रस्तुताप्रस्तुतानां कचिद्वाच्यत्वं कचिद्गम्यत्वमिति द्वैविध्यम् । वाच्यत्वं च श्लेषनिर्देशभङ्ग्या पृथगुपादानेन वेत्यपि द्वैविध्यम् । एतद्विभेदमपि श्लेषालंकारस्य विषयः । गम्यत्वं तु प्रस्तुतनिष्ठमप्रस्तुतप्रसं-
साविषयः अप्रस्तुतनिष्ठं तु समासोक्तिविषयः । तत्र च निमित्तं विशेष-
णसाम्यम् । विशेष्यस्यापि साम्ये श्लेषप्राप्तेः । विशेषणसाम्याद्धि प्र-

श्चालंकारान्तरेभ्यो विभागं दर्शयितुमुपक्रमते—इहेत्यादिना । वाच्यत्वं चात्र
प्रयोः प्रस्तुतयोरप्रस्तुतयोः प्रस्तुताप्रस्तुतयोश्च भवति । गम्यत्वं पुनः कचिदप्रस्तु-
तस्य कचिदप्रस्तुतस्य । प्रस्तुताप्रस्तुतयोस्तु न भवति । तादृशेण वस्तुसद्भावा-
भावात् । श्लेषनिर्देशमङ्गोति । प्रस्तुतयोरप्रस्तुतयोश्च । पृथगुपादानेनेति ।
प्रस्तुतयोरप्रस्तुतयोः प्रस्तुताप्रस्तुतयोश्चैतदिति वाच्यम् । अत्र चाप्रस्तुतस्य किं हेतुकं
गम्यत्वमित्याशङ्क्याह—तत्र चेत्यादि । तत्रैव प्रस्तुतस्य गम्यत्वे । विशेषणानां
चात्र बहुत्वमेव विवक्षितमिति न वाच्यम् । 'श्वसनविषमा रात्रिर्ज्योत्स्ना तरङ्गित-
विभ्रमा शशिमणिमुदो बाष्पायन्ते निमीलति पद्मिनी । उपचिततमोमोहा भूमिर्व्य-
नक्ति विवर्णतां तदिति गहने दर्शं दर्शं कथं सखि जीव्यते ॥' इत्यत्र विशेषणव-
हुत्वाभावेऽपि समासोक्तेः सद्भावात् । अतश्च विशेषणानां साम्यादिति न सूत्रणी-
यम् । अत्र बहुत्वे तस्याव्याप्तेः । विशेषणसाम्यमपि कस्मादत्र हेतुत्वं भजत इत्याश-
ङ्क्याह—विशेषणेत्यादि । अप्रस्तुतमिति न पुनरप्रस्तुतधर्मा एव । न ह्यन्यधर्मिसं-
बन्धिनो धर्माः स्वधर्मिणमन्तरेणान्यत्रावतिष्ठन्ते । न ह्यनायके नायकधर्माणामन्वयो
शुष्यते । अन्यधर्माणामन्यत्रान्वयसंभवात् । अत एवान्यरोप्यमाणोऽन्यव्यवहा-
रोऽन्यत्र न संभवतीति तद्विनाभावात्स्वव्यवहारिणमाक्षिपतीत्याक्षिप्यमाणेनाप्र-
स्तुतेन धर्मिणैव प्रस्तुतो धर्म्यवच्छिद्यते न पुनरौच्छाद्यते । तथात्वे ह्यप्रस्तुतेन
प्रस्तुतस्य रूपरूपितत्वाद्गुणसमारोपः स्याच्च व्यवहारसमारोपः । अत एवाह—

१. 'द्वैधम्' क. २. 'विषयम्' क. ३. 'समासोक्तेरौच्यम्' क. ४. 'वाङ्मय-
मेव' ख. ५. 'विशेषणसद्भावेऽपि' ख. ६. 'धर्माणां च' ख. ७. 'न्यत्राप्र-
स्तावात्' ख. ८. 'संभवेदिति' क. ९. 'माक्षिप्यते' ख.

तीयमानमप्रस्तुतं प्रस्तुतावच्छेदकत्वेन प्रतीयते । अवच्छेदकत्वं च व्यवहारसमारोपो न तु रूपसमारोपः । रूपसमारोपे त्ववच्छादितत्वेन प्रकृतस्य तद्रूपरूपित्वाद्रूपकमेव । ततश्च विशेषणसाम्यं श्लिष्टतया साधारण्येनौपम्यधर्मत्वेन च भावाग्निधा भवति । तत्र श्लिष्टतया यथा—

‘उपोदरागेण विलोलतारकं तथा गृहीतं शशिना निशामुखम् ।

यथा समस्तं तिमिरांशुकं तथा पुरोऽपि रागाद्भ्रूलितं न लक्षितम्॥’

अत्र निशाशशिनोः श्लिष्टविशेषणमहिम्ना नायकव्यवहारप्रतिपत्तिः ।

अपरित्यक्तस्वरूपयोर्निशाशशिनोर्नायकनायिकाख्यधर्मविशिष्टयोः प्रतीतिः । साधारण्येन यथा—

‘तन्वी मनोरमा बाला लोलाक्षी पुष्पहासिनी ।

विकासमेति मुग्ध भवदर्शनमात्रतः ॥

प्रस्तुतावच्छेदकत्वेनेति । अत एवाप्रस्तुतस्य गम्यत्वे इति सूत्रितम् । एवं समासोक्तौ व्यवहारसमारोपादप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य वैशिष्ट्यलक्षणमवच्छेदकत्वं विधीयते । रूपके तु रूपसमारोपाद्रूपरूपितत्वाख्यसाच्छादकत्वमित्यनयोर्भेदः । तेन विशेषणानां साम्यादप्रस्तुतधर्मावच्छेद इत्यपास्यासाक्ष्यगानुगुण्येनैव विशेषणसाम्यादप्रस्तुतावच्छेदः समासोक्तिरित्येव सूत्रणीयम् । अतिशयोक्त्याशङ्का पुनरत्र लिप्यमाषिकैव । विषयस्योपादानाद्विषयिणश्चानुपादानात् । तदिति अप्रस्तुतस्य गम्यत्वे निमित्तम् । तत्रेति निर्धारणे । नायकेति सरूपयोरेकशेषः । अपरित्यक्तस्वरूपयोरिति । रूपरूपितत्वे हि परित्यक्तं स्वस्वरूपं स्यात् । तत्रेति लताव्यवहारप्रतीतौ । ननु यदि लतैकगाम्येव विकासालयो धर्मस्तत्कर्ष प्रकृते संगच्छत इत्याशङ्काह—विकास इत्यादि । एतदेवान्यत्रापि योज-

१. ‘प्रस्तुतस्य’ ख. २. ‘अवच्छेदकत्वाच्च’ क. ३. ‘अपरित्यक्तयोः’ क.
४. ‘शशिनोर्नायकताख्यधर्म’ क. ५. ‘अव. प्रस्तुतस्य’ क. ख. ६. ‘तत्रेति’ क.

अत्र सन्नीत्यादिविशेषणसाम्याल्लोलाक्ष्या लताव्यवहारप्रतीतिः ।
तत्र च लतैकगामिविकासाख्यधर्मसमारोपः कारणम् । अन्यथा वि-
शेषणसाम्यमात्रेण निर्यतलताव्यवहारस्याप्रतीतिः । विकासश्च प्रकृते
उपचरितो ज्ञेयः । एवं च कार्यसमारोपेऽपि ज्ञेया । इयं च समा-
सोक्तिः पूर्वापेक्षया जस्पष्टा । औपम्यगर्भत्वेन यथा—

‘दन्तप्रभापुष्पचिता पाणिपल्लवशोभिनी ।

केशपाशालिङ्गन्देव सुवेषा हरिणेशणा ॥’

अत्र दन्तप्रभा पुष्पाणीवेति सुवेषत्ववशादुपमागर्भत्वेन च कृते
समासे पश्चादन्तप्रभासहचैः पुष्पैश्चितेति समासान्तराश्रयणेन समान-
विशेषणमाहात्म्याल्लताव्यवहारप्रतीतिः । अत्रैव ‘परीता हरिणेशणा’
इति पाठे उपमारूपकसाधकबाधकाभावात्संकरसमाश्रयेण कृते योजने
पश्चात्पूर्ववत्समासान्तरमहिम्ना लताप्रतीतिर्ज्ञेया । रूपकगर्भत्वेन तु

यति—यद्यमित्यादिना । तदेवं साधारण्येन समासोच्चेर्विशेषणसाम्ये सत्यप्य-
प्रकृतसंबन्धि धर्मकार्यसमारोपमन्तरेण तद्व्यवहारप्रतीतिर्न भवतीति सिद्धम् ।
सुवेषत्वं प्रकृतार्थ एवानुगुणमित्युपमायाः साधकम् अतश्च तत्समाश्रयः । समा-
सान्तराश्रयणेनेति । यद्यप्यत्रोपमासमास एव स्थितस्तथाप्युपमानोपमेययो-
र्व्यत्ययदेव समासान्तरत्वमुक्तम् । पूर्वापेक्षयास्यान्यथात्वात् । अत्रैवेति दन्तप्र-
भेत्यादौ । उपमारूपकसाधकबाधकाभावादिति । परीतत्वस्य हि प्रकृता-
प्रकृतयोस्तथा नानुगुण्यमिति साधकत्वाभावः । तथा च न विगुणत्वमिति बाध-
कत्वाभावः । अतश्चैकपक्षाश्रयान्मावादुपमारूपकयोः संदेहसंकरः । तस्य समाश्रय
समयसमासग्रहणम् । तच्चैकस्मिन्नेव वाक्ये न संभवतीति कामचारेण तयोर्मह-
णम् । संकरसमाश्रयेणाप्युपमासमासयोजने कृते यद्वदयमेवालंकारस्तद्वद्रूपकस-
मासयोजनेऽपि किमयमेव किमुतालंकारान्तरमित्याशङ्क्याह—रूपकेत्यादि ।

समासान्तराश्रयणात्समानविशेषणत्वं भवदपि न समासोक्तेः प्रयोज-
कम् । एकदेशविवर्तिरूपकमुखेनैवार्थान्तरप्रतीतिस्तस्या वैयर्थ्यात् ।
न च पूर्वदर्शितोपमासंकरविषये एव न्यायः । उपमासंकरयोरेकदेश-
विवर्तिनोरभावात् । तच्चैकदेशविवर्तिरूपकमश्लेषेण श्लेषेण च भवतीति
द्विविधम् । अस्मिन् यथा—

‘निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदो मुखं निशायामभिसारिकायाः ।

धारानिपातैः सह किं नु वान्तश्चन्द्रोऽयमित्यार्ततरं ररास ॥’

अत्र निरीक्षणानुगुण्याद्विद्युन्नयनैरिति रूपके पयोदस्य द्रष्टृपुरुष-
निरूपणमार्ततरं ररासेत्यत्र प्रतीयमानोल्लेखाया निमित्तत्वं भजते ।
स्मिन् यथा—

‘मदनगणनास्थाने लेख्यप्रपञ्चमुदञ्चय-

शिव किल बृहत्पत्रन्यस्तद्विरेफमशीलवैः ।

एतच्च साक्षादपि रूपकगर्भे समासे योज्यम् । समानन्यायत्वात् । यद्येवं तर्हि उपमा-
समाश्रयेऽप्येकदेशविवर्त्युपमामुखेनैवार्थान्तरप्रतीतिः किं नैतद्वचनीत्याशङ्क्याह—
न चेत्यादि । एष इति रूपकोक्तः । अभावादिति उद्धृत्यतेन । यदाहुः—‘न च
रुद्रश्लेषोद्धटस्यैकदेशविवर्तिरूपकवदुपमासंकरावेकदेशिनौ स्तः ।’ अतश्चैतत्तन्म-
ताभिप्रायेणोक्तम् । ग्रन्थकृन्मते हि वक्ष्यमाणनीला तयोः संभवः । ननु यदि
तयोर्ग्रन्थकृन्मते संभवस्तदौपम्यगर्भविशेषणोत्थापितः समासोक्तिप्रकारस्तर्हि न
संभवति । तस्यैकदेशविवर्तिरूपकवदेकदेशविवर्तिभ्यामुपमासंकराभ्यामेवार्थान्तर-
प्रतीतिसिद्धेर्वैयर्थ्यात् । नैतत् । यतोऽस्त्येव तावदौपम्यगर्भविशेषणहेतुत्वं समा-
सोक्तेः । किं त्वेतदन्यमेव सहचरितमेवौत्स्या निमित्तता भजते न पुनः केवलम् ।
तथात्वे हि विशेषणानामौपम्यगर्भत्वे एकदेशविवर्तिन्या उपमायाः प्राप्तिः । तन्न
किं त्वसहचरितमेतद्यथा—‘परिपिञ्जरितासिताम्बरीनिविडैः कं न हरन्ति स्म ॥’

१. ‘वैयर्थ्यम्’ ख. २. ‘रूपकम्’ ख. ३. ‘रीत्या’ ख. ४. ‘ग्रन्थकृन्मते’ ख.
५. ‘भारोपस्य गर्भत्वे’ ख. ६. ‘स्मिन् सप्त’ ख.

कुटिललिपिभिः 'कं कायस्थं न नाम निसूत्रय-

न्व्यधित विरहिप्राणेष्वायव्ययावधिकं मधुः ॥'

अत्र हि पञ्चलिपिकायस्थशब्देषु रूपगर्भं रूपकं द्विरेफमधीलवैरि-
त्येतद्रूपकनिमित्तम् । अस्म च प्रचुरः प्रयोगविषय इति न समासो-

भिः । अयि सायमिमाः पयोधरैः स्फुटरागाक्षलतारका दिशः ॥' अत्र 'स्फुटसं-
ध्यातपकुङ्कुमैः' इति पाठे संध्यातपकुङ्कुमैस्त्वौपम्यगर्भं विशेषणम् । साधारण्यस-
हचरितं यथा—'तन्वी मनोरमा क्षाला लोलाक्षी स्ववकस्तनी । विक्रसमेति सुभग
मेवदर्शनमात्रतः ॥' अत्र स्ववकस्तनीत्वौपम्यगर्भं विशेषणम् । शुद्धकार्यसमारोप-
सहचरितं यथा—'समारोहोपरिपादपानां ललोठ पुष्पोत्कररेणुपुगे । लताप्रसूना-
शुकमानकर्ष क्रीडन्वने किं न चकार चैत्रः ॥' अत्र प्रसूनांशुकमित्यौपम्यगर्भ-
विशेषणम् । केवलत्वं पुनरेतेषामेकदेशविवर्तिन्युपमैव यथा—'बभौ लोलाधरद-
लस्फुरदधनकेसरम् । भ्रूलिखसालिवलयं लैलितं ललनामुखम् ॥' अत्र लैलितत्व-
मुपमासाधकम् । समासान्तराश्रयात्समानविशेषणत्वं भवदपि नात्र समासोक्तैः
प्रयोजकम् । एकदेशविवर्त्युपमामुखेनैवार्थान्तरप्रतीतेस्तस्या वैयर्थ्यात् । एवं दन्त-
प्रमेत्यादावपि ज्ञेयम् । दन्तप्रमाः पुष्पाणीवेत्येवसमासे कृते उपमानभूताया
लतायाः प्रतीतिसिद्धेः समासान्तराश्रयेणागतायास्तत्प्रतीतेर्वैयर्थ्यात् । अत्रकृतागू-
णो हि कवेः संरम्भः तज्ज्ञानयैव सिद्धमिति किं समासोक्त्या । विरतनानुरो-
धात्पुनरत्र ग्रन्थकृत् समासोक्तिरुक्ता । यत्तु 'यत्र समासोक्त्युपमायां समासा-
न्तरेण विशेषणसाम्यं योजयितुं शक्यं तत्रौपम्यगर्भविशेषणप्रभाविता समासोक्ति-
रुक्ता' इति वक्ष्यति तदपि विरतनानुरोधपरमेव । अन्यथा हि समानन्यायत्वादे-
कदेशविवर्तिनि रूपकेऽपि यत्र समानविशेषणत्वं योजयितुं शक्यं तत्रापि समा-
सोक्तिरिति किं नोक्तम् । यत्तु नोक्तं तद्युक्तम् । रूपकमाहात्म्यात्प्रथममेव तत्प्रती-
तिसिद्धेरनन्तरं समासोक्तिमुखेनाप्रकृतप्रतीतेर्वैयर्थ्यात् । 'व्याह्रादिचन्द्रवदना
स्फुरत्तारकमौक्तिका । घनान्धकारधम्मिन्न राजते गगनस्थली ॥' इत्यादौ पुनरु-
पमायाः साधकाभावादेकदेशविवर्ति रूपकमेवेति न समासोक्तिग्रमः कार्यः । न

१. 'किं कायस्थैः' ख. २. 'व्यधित' ख. ३. 'शनेः' क. ४. 'केवलत्वे पुन-
रेकदेशविवर्तिन्युपमा यथा' क. ५. 'वलितत्वं' क. ६. 'समासोक्त्या' क.

क्तिबुद्धिः कार्या । तदेवं छिद्यविशेषणसमुत्थापितैका । साधारणवि-
शेषणसमुत्थापिता ॥ धर्मकार्यसमारोपाभ्यां द्विभेदा । औपम्यगर्भविशे-
षणसमुत्थापितोपमा संकरसमासाभ्यां द्विभेदा । रूपकासमाश्रयेण तु
भेदद्वयमस्या न विषयः । तदेवं पञ्चप्रकारा समासोक्तिः । इयं च
शुद्धकार्यसमारोपेण विशेषणसाम्येनोभयभयत्वेन प्रथमं त्रिधा समा-
सोक्तिः । विशेषणसाम्यं च पञ्चप्रकारं निर्णीतम् । सर्वत्र चात्र व्यव-
हारसमारोप एव जीवितम् । स च लौकिके वस्तुनि लौकिकवस्तुव्य-
वहारसमारोपः । शास्त्रीये वस्तुनि शास्त्रीयवस्तुव्यवहारसमारोपः ।
लौकिके वा शास्त्रीयवस्तुव्यवहारसमारोपः । शास्त्रीये वा लौकिकव-
स्तुव्यवहारसमारोप इति चतुर्धा भवति । तदेवं बहुप्रकारा समासो-
क्तिः । तत्र शुद्धकार्यसमारोपेण यथा—

‘विलिखति कुंचावुच्चैर्गाढं करोति कचमहं’

लिखति ललिते वक्त्रे पद्मावलीमसमञ्जसाद् ।

चैवमादावुपमारूपकयोः संदेहसंकरो न्याय्यः । तस्यार्थकारसारकारादिभिर्निराकृत-
त्वात् । समासोक्तिस्त्रयणवसरे किं रूपकनिरूपणेनेत्याशङ्क्याह—अस्या इत्यादि ।
अस्याथ यथोपपादिताभेदान्संकलयति—तदेवमित्यादिना । भेदद्वयमिति
साक्षात्संदिग्धमानत्वेन वा । न विषय इति । मयोपपत्तेरूपक एव
विधान्तेः । प्रथममिति । एतद्भेदत्रयमस्या मूलभूतमित्यर्थः । उक्तं पुनः प्रका-
रपञ्चकमस्या अवान्तरभेदरूपम् । विशेषणसाम्यस्यैतद्भेदत्वात् । यद्यपि शुद्धका-
र्यसमारोपेऽपि विशेषणसाम्यमेवास्ति तथाप्यत्र शुद्ध एव कार्यसमारोप उदिकतवा
प्रतीयत इति तस्य प्रथमभेदत्वमुक्तम् । सर्वत्रेति भेदसप्तके । बहुप्रकारेति ।
लौकिकादीनां व्यवहाराणामान्वयात् । उदाहृतमिति उपोदरगोणेत्यादिना । कस्य-
नेति यथोद्देशम् । मीमांसैत्यत्रोत्तरमीमांसा विवक्षिता । तत्र हि चिद्विषयसाम्यमना-

क्षितिप स्वदिरः श्रोणीबिम्बाद्विकर्षति चांशुकं

मरुमुवि हठाग्रस्यन्तीनां तवारिमृगीदृशाम् ॥'

अत्र पद्मावलीविलेखनादिशुद्धकार्यसमारोपात्स्वदिरस्य हठकामुक-
त्वप्रतीतिः । विशेषणसाम्येनोदाहृता । उभयमयत्वेन यथा—

'निर्लतान्यलकानि पाटितमुरः कृस्त्रोऽघरः सण्डितः

कर्णे स्रजनिता कृतं च नयने नीलाब्जकान्ते क्षतम् ।

यान्तीनामृतिसंभ्रमाकुलपदन्यासं मरौ नीरसैः

किं किं कण्टकिमिः कृतं न तरुमिस्त्वद्वैरिवामभुवाम् ॥'

अत्र नीरसैः कण्टकिमिरिति विशेषणसाम्यम् । निर्लतान्यलका-
नीत्यादिषु कार्यसमारोपः । व्यवहारसमारोपप्रकारचतुष्टये क्रमेणोदाह-
रणम् । यथा—

'धामालिलिङ्ग मुक्तमाशु दिशां चुचुम्ब

रुद्धाम्बरां सशिकलामलिस्तकराग्रैः ।

अन्तर्निमग्नचरपुष्पशरोऽतितापा-

त्किं किं चकार तरुणो न यदीक्षणाभिः ॥'

लौकिकं च वस्तु रसादिभेदात्तानामेवं स्वयमेवोत्प्रेक्ष्यम् ।

'थैरेकरूपमखिलासपि वृत्तिषु त्वां

पश्यद्भिरव्ययमसंख्यतया प्रवृत्तम् ।

लोपः कृतः किल परत्वजुषो विभक्ते-

स्तैर्लक्षणं तव कृतं भुवमेव मन्ये ॥'

अत्रागमशालमसिद्धे वस्तुनि व्याकरणप्रसिद्धवस्तुसमारोपः ।

‘सीमानं न जगाम यन्नयनयोर्नान्येन यत्संगतं

न स्पृष्टं वचसा कदाचिदपि यदृष्टोपमानं न यत् ।

अर्योदापतितं न यन्न च न यत्तत्किंचिदेपीदृशां

लावण्यं जयति प्रमाणरहितं चेतश्चमत्कारकम् ॥’

अत्र लावण्ये लौकिके वस्तुनि मीमांसाशास्त्रप्रसिद्धवस्तुसमारोपः ।

एवं तर्कयुर्वेदज्योतिःशास्त्रप्रसिद्धवस्तुसमारोपो बोद्धव्यः ।

‘स्वपक्षलीलाललितैरुपोढहेतौ स्मरे दर्शयतो विशेषम् ।

मानं निराकर्तुमशेषयूनां पिकस्य पाण्डित्यमखण्डमासीत् ॥’

अत्र तर्कशास्त्रप्रसिद्धवस्तुसमारोपः । पाण्डित्यशब्दः प्रकृते लक्ष-
णया व्याख्येयः ।

‘मन्दममिमधुर्यमोपला दर्शितश्चयश्चु चामवत्तमः ।

दृष्टयस्तिमिरजं सिधेविरे दोषमोषधिपतेरसन्निधौ ॥’

अत्रायुर्वेदप्रसिद्धवस्तुसमारोपः ।

गण्डान्ते मददन्तिनां प्रहरतः क्षमामण्डले वैष्णवे

रक्षामाचरतः सदा विदधतो लटेषु यात्रोत्सवम् ।

पूर्वामत्यजतः स्थितिं शुभकरीमासेध्यमानस्य ते

वर्धन्ते विजयश्रियः किमिदं न श्रेयस्विनां मङ्गलम् ॥’

अत्र ज्योतिःशास्त्रप्रसिद्धवस्तुसमारोपः ।

‘भ्रसर्पत्तात्पर्यैरपि सदानुमानैकरसिकै-

रपि ज्ञेयो नो यः परिमितगतित्वं परिजहत् ।

अपूर्वव्यापारो गुरुवरकुपैरित्यवसितो

न वाच्यो नो लक्ष्यस्तैव सहृदयस्यो गुणगणः ॥’

अत्र भरतादिशस्त्रप्रसिद्धवस्तुसमारोपः । तथा अत्र गुणगणगत-
त्वेन शृङ्गारादिरसव्यवहारः प्रतीयते । यतो रसो न तात्पर्यशक्ति-
ज्ञेयः । नाप्यनुमानविषयः । न शब्दैरभिधाव्यापारेण वाच्यीकृतः ।
न लक्षणागोचरः । किं तु विगलितवेधान्तरत्वेन परिहृतपारिमित्यो
व्यञ्जनलक्षणापूर्वव्यापारविषयतोऽनुकार्यानुकर्तृगतत्वपरिहारेण सह-
दयगत इति प्रसर्प्यत्तात्पर्यैरित्यादिपदै रस एव प्रतीयते । एवमन्यदपि
ज्ञेयम् ।

‘प्रश्वन्ती’ अयेव यत्र तिरयत्वात्मानमभ्यन्तरे
यत्र शुभ्रति मध्यमापि मधुरध्वन्युज्जिषासारसात् ।
चाद्धारणचापलं विदधतां वाक्तत्र बाष्पा कथं
देव्या ते पस्था प्रमो सह रहः क्रीडाहृदालिङ्गने ।’

अत्रागमप्रसिद्धे वस्तुनि लौकिकवस्तुव्यवहारसमारोपः । लौकिक-
वस्तुव्यवहारश्च रसादिभेदाद्बहुभेद इत्युक्तं प्राक् । तत्र शुद्धकार्यसमा-
रोपे कार्यस्य विशेषणत्वमौपचारिकमाश्रित्य विशेषणसाम्यादिति लक्षणं
पूर्वज्ञानानुसारेण विहितं यथाकथंचिन्नोज्यम् । इह तु

चरं परमात्मस्वरूपं दर्शितम् । तस्यवहारसमारोपोऽत्र कृतः । न तात्पर्येति ।
मदुकम्—‘नाभिषेधं न तात्पर्यं लक्षणादुपेतिर्न वा । ध्वन्यन्तर्भावने शक्य भेदेन
विषयस्थितेः ॥’ इति । अनुकार्यो रामादिः । अनुकर्ता नटादिः । तत्रोचरश्च न रसः
प्रतीयते । मदुकम्—‘नानुकार्येऽपि रामादी नटादौ नानुकर्तरि । रसः सचेतसां
किं तु’ इति । अन्यदिति । अन्यशास्त्रप्रसिद्धवस्तुसमारोपलक्षणम् । तदित्यं
सप्रपञ्चां समासोक्तिं प्रतिपाद्य पुनरपि सहदयानां हृदयंगमीकर्तुं अन्यहृदेतत्प्र-
तीतिं निभागेन लक्ष्ये नोजयति—इह स्थित्यादिना । अत्रिप्रतिपत्तिद्योतनार्थः ।

‘ऐन्द्रं धनुः पाण्डुपयोधरेण शरद्वानाद्रैनखक्षतामम् ।

प्रसादयन्ती सकलङ्गमिन्दुं तापं रवैरभ्यधिकं चकार ॥’

इत्यत्रास्ति तावद्विशशिनोर्नायकत्वप्रतीतिः । न चात्र विशेषणसाम्यमिति सा कुतस्त्या । प्रसादयन्ती सकलङ्गमिन्दुमिति विशेषणसाम्याच्छरदो नायिकात्वप्रतीतौ तदानुगुण्यात्तयोः समासोक्त्या नायकत्वप्रतीतिरिति चेत् आर्द्रनखक्षताममैन्द्रं धमुर्दधानेत्येतद्विशेषणं कथं साम्येन निर्दिष्टम् । न चैकदेशविवर्तिन्युपमोक्ता यत्सामर्थ्यान्नायकत्वप्रतीतिः स्यात् । तत्कथमत्र व्यवस्था । अत्रोच्यते—एकदेशविवर्तिन्युपमो यदि प्रतिपदं नोक्ता तदा सा केन प्रतिषिद्धा । सामान्यलक्षणद्वारेणायातायास्तस्या अत्रापि संभवात् । अथान्न नोपमानत्वेन नायकत्वं स्वरूपेण प्रतीयते अपितु रविशशिनोरेव नायकव्यवहारप्रतीतिः । तयोरेव नायकत्वात् । तदत्राद्रैनखक्षताममित्यत्र स्थितमपि श्रुत्योपमानत्वं वस्तुपर्यालोचनया ऐन्द्रे धनुषि संचारणीयम् । इन्द्रचापां नखक्षतं दधा-

स्तावच्छब्दः । कुतस्त्येति । किमस्या निमित्तमिति भावः । तदानुगुण्यादिति शरदो नायिकात्वप्रतीत्यनुगुणत्वात् । तयोरिति रविशशिनोः । कथमिति । प्रकृतार्थाननुगुणत्वात्साम्यायोगात् । कथमत्र व्यवस्थेति । विशेषणसाम्यायोगात्समासोक्तेरप्राप्तेरेकदेशविवर्तिन्या उपमाया अनुकत्वात् । सामान्यलक्षणेति । उपमानोपमेययोः साधर्म्यं मैदामेदतुल्यत्वे उपमेति । एवंमैकदेशविवर्त्युपमासामर्थ्यादेवात्र नायकत्वप्रतीतिरिति भावः । अथेति यक्षान्तरे । यदि चात्र पूर्वोक्तमुक्त्यैवानुगुण्याद्विशशिनोः समासोक्तिमुत्तेन नायकत्वप्रतीतिस्तदाद्रैनखक्षताममिति विशेषणं कथं साम्येन योजयितुं शक्यमित्याशङ्क्याह—तद्वैत्येति ।

१. ‘तत्’ क. २. ‘यद्यप्यत्रोपमानत्वेन’ ख. ३. ‘नायकत्वप्रतीतिः’ ख.

४. ‘अप्रकृतायां’ क.

नेति प्रतीतेः । यथा 'दध्ना जुहोति' इत्यादौ दध्नि संचार्यते विधिः
 ष्वभियमुपमानुप्राणिता समासोक्तिरेव । इह तु पुनः

‘नेत्रैरिधोत्पलैः पद्मैर्मुसैरिव सरःश्रियः ।

पदे पदे विभान्ति स्म चक्रवाकैः स्तनैरिव ॥’

इत्यत्र सरःश्रियां नायिकात्वप्रतीतिर्न समासोक्त्या । विशेषणसाम्या-
 भावात् । तस्मात्तायिकात्रोपमानत्वेन प्रतीयते न तु सरःश्रीधर्मत्वेन
 नायिकात्वप्रतीतिरित्येकदेशविचर्तिन्युपमैवाभ्युपगम्या । गत्यन्तरासंम-
 वात् । यैस्तु नोक्ता तेषामभ्युपसंख्येयैव । यत्र तु 'केशपाशालि-
 वृन्देन' इत्यादौ समासोक्तायामुपमायां समासान्तरेण विशेषणसाम्यं
 योजयितुं शक्यं तत्रौपम्यगर्भविशेषणप्रभाविता समासोक्तिरेवेति न
 निरोधः कश्चित् ।

सा च समासोक्तिरर्थान्तरन्यासेन कचित्समर्थ्यगतत्वेन कचित्सम-
 र्थकगतत्वेन च भवति । क्रमेण यथा—

‘अथोपगूढे शरदा शशाङ्के प्रावृज्ययौ शान्ततडित्कटाक्षा ।

कासां न सौभाग्यगुणोऽङ्गनानां नष्टः परिभ्रष्टपयोधराणाम् ॥’

‘असमाप्तजिघीषस्य स्त्रीचिन्ता का मनसिनः ।

अनाक्रम्य जगत्सर्वं नो संघ्यां मजते रविः ॥’

एतदेव शास्त्रान्तरप्रसिद्धदृष्टान्तमुखेन हृदयंगमीकरोति—यथेत्यादिना । अमि-
 होत्रं जुहुयादित्यनेनोत्पत्तिविधिवाक्येन हि होमो विहितः । तस्य च पुनर्विधानम-
 दम्बदहन्यायेन यावदप्राप्तं विधेर्विषय इत्यभ्युपगमाच्च युज्यत इति तत्रायुक्तत्वात्-
 यपदे दध्नि संचार्यत इत्यर्थः । उपमानुप्राणितेति । औपम्यगर्भविशेषणोत्था-
 पितेत्यर्थः । समासोक्तिरेवेति । न पुनरेकदेशविचर्तिन्युपमा । गत्यन्तरमलं-
 कारान्तरम् । यैरित्युद्गटादिभिः । यत्र त्वित्यादिर्मन्मस्य पूर्वमेवास्माभिरभिप्राय

अत्रोपगूढत्वेन शान्ततडित्कटाक्षत्वेन च शशाङ्कशरदोर्नयकव्यव-
हारप्रतीतौ समासोक्त्यालिङ्गित एवार्थो विशेषरूपः सामान्याश्रयेणा-
र्थान्तरन्यासेन समर्थ्यते । सामान्यस्य चात्र श्लेषवशादुत्थानम् । शान्त-
तडित्कटाक्षेत्यौपम्यगमं विशेषणं समासान्तराश्रयेणात्र समानम् । अस-
मासेत्यादौ तु स्त्रीशब्दस्य सामान्येन स्त्रीत्वमात्राभिधानात्सामान्यरू-
पोऽर्थो लिङ्गविशेषनिर्देशगर्भेण कार्योपनिबन्धनेनोत्थापितथा समा-
सोक्त्या समारोपितनैयकव्यवहारेण रविसंध्यावृत्तान्तेन विशेषरूपेण
समर्थ्यते ।

आकृष्टिवेगविगलकुञ्जगेन्द्रमोग-

निर्मोकपट्टपरिवेषतयाम्बुराशेः ।

मन्थव्यथाव्युपशमार्थमिवाशु यस्य

मन्दाकिनी चिरमवेष्टत पादमूले ॥'

अत्र निर्मोकपट्टपट्टत्वेन समारोपिताया मन्दाकिन्या यद्वस्तुवृत्तेन
पादमूले वेष्टनं तच्चैरणमूले वेष्टनत्वेन श्लेषमूलयातिशयोक्त्याध्यवसी-
यते । तत्तथाध्यवसितं मन्थव्यथाव्युपशमार्थमिवेत्युत्प्रेक्षास्तथापयति ।
सौत्थाप्यमानैवाम्बुराशिमन्दाकिन्योः प्रतिपत्नीव्यवहाराश्रयां समासोक्तिं

वक्तुः । सेत्युक्तप्रपञ्चा । सामान्यस्येत्यत्रानासन्दस्य स्त्रीत्वमात्राभिधानात् । श्लेष-
वशादिति । पयोधरणं हि श्लिष्टत्वम् । लिङ्गविशेषेति । रविसंध्यायोः
सुंजीरूपेण कार्यं भजनाख्यम् । एकमन्यालंकारसंमिश्रत्वसम्यस्या दर्शयति-
आकृष्टीत्यादिना । सेत्युत्प्रेक्षा । एकः काल इति । शतौ समासोक्तिगर्भो-

१. 'नायकनायिकाव्यवहारन्यासप्रतीतौ' ख. २. 'नायकनायिका' ख. ३. 'अ-
कृष्ट' क. ४. 'पादमूल' क. ५. 'चरणमूल' क. ६. 'मर्त्यप्रती' क.
७. 'आकृष्टेत्यादि' क.

गर्भीकरोति । एवं चोत्प्रेक्षासमासोक्त्योरेकः कालः । एवं 'नलक्षता-
नीव वनस्थलीनाम्' इत्यत्रापि वनस्थलीनां नायिकाव्यवहार उत्प्रेक्षान्त-
रानुप्रविष्टसमासोक्तिर्मूल एव । एवमियं समासोक्तिरनन्तप्रपञ्चेत्यन्य-
दिष्टा स्वयमुत्प्रेक्षया ।

विशेषणसाभिप्रायत्वं परिकरः ।

विशेषणवैचित्र्यप्रस्तावादस्येह निर्देशः । विशेषणानां साभिप्रायत्वं
प्रतीयमानार्थगर्भीकारः । अत एव प्रसन्नगम्भीरपदत्वाचार्यं ध्वनेर्वि-
षयः । एवं च प्रतीयमानांशस्य वाच्योन्मुखत्वात्परिकर इति सार्थकं नाम ।

यथा—

‘राज्ञो मानधनस्य कार्मुकभृतो दुर्योधनस्याग्रतः

प्रत्यक्षं कुरुबान्धवस्य मिषतः कर्णस्य शल्यस्य च ।

कारणैवोत्प्रेक्षाया उत्थानात् । एवमिति । यथोक्तगत्वेत्यर्थः । विशेषणे-
स्यादि । इहेति समासोत्पन्नान्तरम् । विशेषणानां चात्र बहुत्वमेव विवक्षितम् ।
अन्यथा ह्यपुष्टार्थस्य दोषत्वाभिधानात्तत्रैकारकेण स्वीकृतस्य पुष्टार्थस्यायं विषयः
स्यात् । एवमेवंविधानेकविशेषणोपन्यासद्वारेण वैचित्र्यातिशयः संभवतीत्येसात्क-
रारत्नम् । प्रतीयमानार्थस्य वाच्योन्मुखत्वेन प्राधान्याभावाद्गर्भीकारस्तदन्तःकृत-
त्वंम् । अत एवेति प्रतीयमानार्थस्य प्राधान्याभावात् । प्रसन्नत्वं वाच्यस्यैव
प्राधान्येन निर्देशात् । गम्भीरत्वं प्रतीयमानस्याप्यर्थस्य शुणीभावेन गर्भीकारात् ।
अत्र च प्रतीयमानं प्रत्युपसर्जनीकृतस्वार्थयोः शब्दार्थयोरवस्थानं स ध्वनेर्विषय
इति (ध्वनिविदः । यदाहुः—‘तत्परावेव शब्दार्थौ यत्र व्यङ्ग्यप्रतिष्ठितौ । ध्वनेः
स एव विषयः’ इति । अत्र च न तथात्वमित्युक्तं नार्थं ध्वनेर्विषय इति ।) अत
एव नामाप्यस्य यौगिकमिलाह—एवं चेत्यादि । सोत्प्राशपरत्वमिति ।
तथा च राज्ञो जगप्रक्षितत्वमस्य पुनरनुजमाश्रक्षणासिद्धेरप्यदेव नाममात्रेण राज-

१. 'निराकारेण' ख. २. 'विशेषः' ख. ३. 'तस्य' ख. ४. 'प्रतीयमानमनुप-
सर्जनीकृता शब्दार्थयोः' ख. ५. कोष्ठान्तःस्वितः पाठः क. पुस्तके नास्ति. ६. 'पर-
मिति' क. ७. 'राज्ञः' क.

पीतं तस्य मयाद्य पाण्डववधूकेशाम्बराकर्षिणः

कोष्ठां जीवत एव तीक्ष्णकरजकुण्ठादसृग्भक्तसः ॥'

अत्र राज्ञ इत्यादौ सोत्प्राश्वर्पित्वं प्रसन्नगम्भीरपदत्वम् । एवम् 'अ-
ञ्जराज सेनापते राजवल्लभ द्रोणोपहासिन्कर्ण, सांप्रतं रक्षैनं भीमाहुः-
शासनम्' इत्यादौ ज्ञेयम् ।

विशेष्यस्यापि साम्ये द्वयोर्वोपादाने श्लेषः ।

केवलविशेषणसाम्यं समासोक्तावुक्तम् । विशेष्ययुक्तविशेषणसाम्यं
त्वधिकृत्येदमुच्यते । तत्र द्वयोः प्राकरणिकयोरप्राकरणिकयोः प्राकर-

त्वमित्युपहासपरत्वम् । एवमन्येषामपि स्वयमेवैतदवगन्तव्यम् । आदिशब्देन
'यस्यैकस्यैव दोष्णां जयति दशशती सान्वयो द्वारि रुद्रः कारागारे सुराणां पति-
रपि च शची कामरव्यग्रहस्ता । कन्या तस्येयमेका रजनिचरपतेरेश शुद्धान्तमेको
बालो निःशङ्कमस्याः प्रविशति च नमस्तेजसे वैष्णवाय ॥' इत्यादावपि विशेष-
णानां प्रसन्नगम्भीरत्वं ज्ञेयम् । विशेष्यस्यापीत्यादि । इदमिति श्लेषलक्ष-
णम् । आद्यमिति । प्राकरणिकगतत्वेनाप्राकरणिकगतत्वेन च । एवकारश्चात्र
भिन्नक्रमो द्रष्टव्यः । तेन प्रकारद्वयमेवेति व्याख्येयम् । अतश्च तृतीयः प्रकारो
विशेषणसाम्य एव भवतीति व्यवच्छेदफलम् । अन्यथा हि प्रकारद्वयस्यास्य
विशेष्यसाम्याभावेऽपि दर्शनादव्याप्तिः स्यात् । तदथा 'संचारपूतानि दिगन्तराणि'
इत्यादि । अत्र प्रभाषेन्मोर्द्वयोः प्रकृतयोर्विशेष्ययोः साम्याभावः । 'आवाहूद्वस्तम-
ण्डलाग्रचयः संनद्धवक्षःस्थलाः सोष्मणो मृषिणो विपक्षाहृदयप्रोन्मायिनः कर्क-
शाः । उत्सृष्टाम्बरदृष्टमिग्रहभरा यस्य खरात्रेसह योषा वीरवधूस्तानाश्च न दधुः
शोभं स वोऽव्याजिनः ॥' अत्र स्तनशोधयोरप्रकृतयोर्विशेष्ययोः साम्याभावः ।
विशेषणसाम्य एवेति न पुनर्विशेष्यसाम्ये । एतदपि विशेष्यसाम्ये किं न भवती-
त्याशङ्क्याह—विशेष्यसाम्ये तिष्ठत्यादि । यथा—'लंकालव्याण पुस्तकं नव-

णिकाप्राकरणिकयोर्वा श्लिष्टपदोपनिबन्धे श्लेषः । तत्राद्यं प्रकारद्वयं विशेषणविशेष्यसाम्य एव भवति । तृतीयस्तु प्रकारो विशेषणसाम्य एव भवति । विशेष्यसाम्ये स्वर्थप्रकरणादिना वाच्यार्थनियमेऽर्थान्तरगतध्वनेर्विषयः स्यात् । आद्ये तु प्रकारद्वयो द्वयोरप्यर्थयोर्वाच्यत्वम् । अत एवाह—‘द्वयोर्वापादाने’ इति तृतीयप्रकारविषयत्वेनोक्तम् । ‘विशेष्यस्यापि साम्ये’ इति तु श्लिष्टप्रकारद्वयविषयम् । क्रमेण यथा—

‘येन ध्वस्तमनोभवेन बलिजित्कायः पुरास्त्रीकृतो

यश्चोद्धतभुजंगहारबलयो गङ्गां च योऽधारयत् ।

यस्याहुः शशिमच्छिरोहर इति स्तुत्यं च नामामराः

पायास्त स्वयमन्धकक्षयकरस्त्वां सर्वदोमाधवः ॥’

‘नीतानामाकुलीभावं लुब्धैर्मूरिशिलीमुलैः ।

सहशे वनवृद्धानां कमलानां तदीक्षणे ॥’

समासमि लुद्धपसरणं । आपीजलोहिजाणं वीहेह जणो यलासार्णं ॥’ अत्र यलासार्णमिति विशेष्यस्यापि श्लिष्टत्वम् । प्रकरणवशात् वृक्षविशेषणमेव वाच्यत्वनिश्चयात्प्रस्तुतत्वेन निशाचराणांमप्रस्तुतानां व्यङ्ग्यत्वम् । अत्र खोपमाया एव व्यङ्ग्यत्वं युक्तं नातिशयोकेरिति प्रकृतानुपयोगादिह नोक्तम् । ननु च यैवैवायं ध्वनेर्विषयस्तथैवायमपि भेदद्वयं किं न भवतीत्याद्यह—आद्य इत्यादि । वाच्यत्वमिति । अत एव न ध्वनेर्विषयः । तस्य वाच्यातिरिक्तस्वरूपत्वात् । तृतीयप्रकारविषयत्वेनेति प्राधान्यादुक्तम् । आद्यस्यापि प्रकारद्वयस्य द्वयोरुपादानसंभवात् । एष इति त्रिविवोऽपि श्लेषः । तत्रेति त्रयनिर्धारणे यत्रेति शब्दश्लेषः । अत एवेति खरादिभेदाभावात् । संकलनयेति सैसमज्ञसमज्ञपदसंमेलनया । पृथगिति भेदेन । तत्र शब्दश्लेषो यथा—‘ति गच्छन्ति महापदं भुवि परामूर्तिः

‘स्वेच्छोपजातविषयोऽपि न याति वक्तुं

देहीति मार्गेणशतैश्च ददाति दुःखम् ।

मोहात्समाक्षिपति जीवितमप्यकाण्डे

कष्टं मनोभव इवेश्वरदुर्विदग्धः ॥’

अत्र हरिहरयोर्द्वयोरपि प्राकरणिकत्वम् । पद्मानां मृगाणां चोपमा-
नत्वादप्राकरणिकत्वम् । ईश्वरमनोभवयोः प्राकरणिकाप्राकरणिकत्वम् ।
एष च शब्दार्थोभयगतत्वेन वर्तमानत्वात्त्रिविधः । तत्रोदात्तादिस्वरमे-
दात्पथसंभेदाच्च शब्दान्यत्वे शब्दश्लेषः । यत्र प्रायेण पदभङ्गो भवति ।
अर्थश्लेषस्तु यत्र स्वरादिभेदो नास्ति । अत एव न तत्र सभङ्गपदत्वम् ।
संकलनया तूभयश्लेषः । यथा—

‘रक्तच्छदत्वं विकचा वहन्तो नालं जलैः संगतमादधानाः ।

निरस्य पुष्पेषु रुचिं समग्रां पद्मा विरेजुः श्रमणा यथैव ॥’

अत्र रक्तच्छदत्वमित्यादावर्थश्लेषः । नालमित्यादौ शब्दश्लेषः । उभय-
वदनायामुभयश्लेषः । ग्रन्थगौरवभयात् पृथङ्गोदाहृतम् ।

समुत्पद्यते तेषां तैः समलंकृतं निजकुलं तैरेवै लब्धा क्षितिः । तेषां द्वावि नदन्ति
वाजितिवद्वाले भूयिताः प्रत्यहं ये दृष्टाः परमेश्वरेण भवता तुष्टेन रुष्टेन वा ॥’
अत्र पदानां सभङ्गत्वं स्पष्टम् । अर्थश्लेषो यथा—‘इच्छन्तौ चिन्तुकाग्रचुम्बनमथो
क्षैथित्यशङ्कोज्जितौ नैबिम्बेन परस्परस्य न मनाकेनापि लब्धान्तरो । घन्यौ तौ
तरुणीस्तनावि न यौ सप्रेऽपि विस्मिष्यतो विस्मेषं विषमं विषद्य भवतो नाधोमुखौ
जादु वा ॥’ अत्र पदानामसभङ्गत्वं स्पष्टम् । संकलनया तु ग्रन्थकृतौदाहृतम् ।

१. ‘प्राकरणिकत्वात्’ क. २. ‘स्वतः’ क. ३. ‘सदा दृश्यते’ ख.

४. ‘तैश्चापि’ ख.

अलंकार्यालंकरणभावस्य लोकवदाश्रयाश्रयिभावेनोपपत्तेः । 'रक्त-
च्छदत्वं' इत्यादावर्थद्वयाश्रितत्वादयमर्थालंकारः । 'नालं' इत्यादौ तु
शब्दद्वयाश्रितत्वाच्छब्दालंकारोऽयम् । यद्यप्यर्थभेदाच्छब्दभेद इति
दर्शने 'रक्तच्छदत्वं' इत्यादावपि शब्दाश्रितोऽयं तथाप्यौपपत्तिकत्वा-
दत्र शब्दभेदस्य प्रतीतेरेकतावसायान्नास्ति शब्दभेदः । 'नालं' इत्यादौ
■ प्रयक्तादिभेदात्प्रातीतिक एव शब्दभेदः । अतश्च पूर्वत्रैकवृत्तगत-
फलद्वयन्यायेनार्थद्वयस्य शब्दस्मिष्टत्वम् । अपरत्र जतुकाष्ठन्यायेन स्वय-
मेव स्मिष्टत्वम् । पूर्वत्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां शब्दहेतुकत्वाच्छब्दालंकार-
त्वमिति चेत्, न । आश्रयाश्रयिभावेनालंकारस्त्वस्य लोकवदावस्थानात् ।

अस्य च शब्दार्थाश्रितत्वाद्भुवन्यालंकारतां दर्शयति—अलंकार्येत्यादिना । ननु
च 'आवन्त एवमर्थाः स्युः शब्दास्तावन्त एव हि' इत्याद्युक्त्यारच्छदत्वमित्या-
दावपि शब्दद्वयाश्रयाच्छब्दालंकार एवायं तत्कथमन्यथोक्तमित्याशङ्क्याह—
यद्यपीत्यादि । एकतावसायादिति । रक्तच्छदत्वादेः प्रयत्नाविभेदं विना
सादस्येनार्थद्वयाभिधानात् । अतश्चेति । अर्थद्वयस्य शब्दद्वयस्य च स्मिष्टत्वात् ।
पूर्वमेति । रक्तच्छदत्वमित्यादौ शब्दस्य वृत्तस्थानीयत्वात् । अपरमेति नाल-
मित्यादौ । जतुकाष्ठन्यायेनेति परस्परं संवलितत्वात् । पूर्वमेति रक्तच्छदत्वमित्यादौ ।
अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । रक्तच्छदत्वमित्येव शब्दे स्थिते श्लेषः शब्दप-
रिवर्तने तु कृते न श्लेष इत्यत्रापि शब्दहेतुकत्वात्तदलंकारत्वमेवेत्यर्थः । आश्र-
याश्रयिभावेनेति । न पुनरन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । ताभ्यां हि यस्य यदेतु-
कत्वं तस्य तदलंकार्यत्वं स्याच्च पुनस्तदलंकारत्वम् । लोकवदिति । लोके हि यथा
कर्णाश्रितः कुण्डलीदिः कर्णालंकार उच्यते न पुनः सुवर्णकारणहेतुकत्वात्तद-

एष च नाप्राप्तेष्वलंकारान्तरेष्वारम्भमाणस्तद्वाधकत्वेन तत्प्रतिभो-
त्यचिद्धेतुरिति केचित् । 'येन ध्वस्तमनोभवेन बलिजित्कायः पुरा
स्त्रीकृतः' इत्यादौ विविक्तोऽस्य विषय इति निरवकाशत्वाभावाच्चान्य-
बाधकत्वमित्यन्यैः सह संकरः । दुर्बलत्वाद्वा बाध्यत्वमित्यन्ये । सत्र
पूर्वेषामयमभिप्रायः । इह प्राकरणिकाप्राकरणीकोभयरूपानेकार्थगोच-
रत्वेन तावत्प्रतिष्ठितोऽयमलंकारः । तत्रार्थं प्रकारद्वयं तुल्ययोगिताया
निर्णयः । तृतीये तु प्रकारे दीपकं भवतीति तावदलंकारद्वयमिदं

लंकारः । तदेवंरूपस्यास्य 'निरवकाशः हि विषयः सावकाशान्विधीन्याघन्ते'
इति नीत्या निरवकाशत्वात्सर्वालंकारापवादकत्वं केचिदाहुरित्याह—एष चे-
त्यादि । केचिदित्युद्गटादयः । केचित्तु न विषयवैविक्यस्य संभवान्निरवकाशत्वा-
भावाच्चास्य सर्वालंकारापवादकत्वमभ्युपयन्तीत्याह—येनेत्यादि । अन्या इति
माहृषाः । विविक्तोऽस्य विषय इति तुल्ययोगिताया अत्राभावात् । सा हि द्वयो-
रपि प्रकृतयोरप्रकृतयोर्वा विशेष्ययोः पृथगुपादाने औपम्यस्य च गम्यत्वे भवति ।
इह तु तदभावः । विशेष्ययोः पृथगनुपादानात् औपम्यस्य च गम्यत्वाभावात् ।
नह्यत्रोमाधवस्य साधनेन तेन वा तस्य सादृश्यं विवक्षितम् । एकेनैव शब्देन श्लिष्ट-
तदार्थद्वयस्य प्रतिपिपादयिषितत्वात् । अत्र हि परस्परनैरपेक्ष्यात्तयोस्माधववा-
क्यार्थपरामर्शवैलायां भावववाक्यार्थपरामर्शमात्रमपि नास्तीति को नासौपम्यस्य
वसरः । तस्मादेवमादावलंकारान्तरविषयविषयत्वाच्छ्रुतायाश्चोदुरकंधरीभावेन
प्रतीतेर्न निरवकाशः श्लेषः । अन्यैः सह संकर इति द्वयोरपि तुल्यकसताप्रतीतिः ।
बाध्यत्वमिति । श्लेषस्य दुर्बलत्वादलंकारान्तराणां च बलवत्त्वात् । एतच्च ग्रन्थ-
कृदेवाग्रे दर्शयिष्यतीति नेहायस्तम् । तदेकस्य सर्वालंकारापवादकत्वं न युक्तम् ।
अन्यालंकारवदेव बाध्यबाधकभावादिदर्शनात् । एतच्चालंकारसारकृता सप्रपञ्च-
कमितीह ग्रन्थवित्तरभयास्तथा नोक्तम् । पूर्वेषामित्युद्गटादीनाम् । अविप्रतिष्ठितः

१. 'यस्य' क. २. 'च, प्राप्ते' ख. ३. 'बाधकत्वात्' क. ४. 'दुर्बलत्वा' क. ५. 'प्रतिष्ठितो' क. ६. 'अन्य विषयः' क. ७. 'दुर्बलत्वा' क.

शेषविषयं व्याख्या व्यवतिष्ठते । तत्पृष्ठे चालंकारान्तराणामुत्थापनमिति नास्ति विविक्तोऽस्य विषयः । अत एवालंकारान्तराणां बाधितत्वात्प्रतिभानमात्रेणावस्थानम् । 'येन ध्वस्तमनोभवेन' इत्यादौ च प्राकरणिकत्वादर्थद्वयस्य तुल्ययोगितायाः प्रतिभानम् ।

एवं ■ 'सकलकलं पुरमेतज्जातं संप्रति सुभांशुबिम्बमिव' इत्यादौ न गुणक्रियासाम्यवच्छब्दसाम्यमुपमाप्रयोजकमपि तूपमाप्रतिभोत्पत्तिहेतुः शेष एवावसेयः । शेषगर्भे तु रूपके रूपकहेतुकस्य शेषस्य तृतीयकक्षायां रूपक एव विश्रान्तिरिति रूपकेण शेषो बाध्यते । श्लिष्टविशेषणनिबन्धनायां च समासोक्तौ विशेष्यस्यापि गम्यत्वाच्छेषस्य बाधिका समासोक्तिः । ईदृ तु

सोताकस्तावच्छब्दः । व्यास्येति । सर्वलक्ष्यव्यापकत्वेन सर्वत्रैवास्ति त्रिरूपत्वात् । तत्पृष्ठ इति तुल्ययोगितादीपकोपरि । अलंकारान्तराणामित्युपमादीनाम् । उत्थापनमिति । तुल्ययोगितादीपकाभ्यामपि तत्प्रतीतेरद्वेकात् । अत एवेति । तस्य विविक्तविषयत्वासंभवात् । प्रतिभानमित्याभासमात्रम् । न पुनस्तत्रैव विश्रान्तिरित्यर्थः । एतच्च यथा नोपपद्यते तथा समनन्तरमेवोक्तम् । तदेवं स्वमतोपोदलनाय पूर्वमस्यान्यैः सह संकरो दुर्बलत्वादा (भावाद्यान्य) बाध्यत्वमिति यदुक्तं तदेव प्रपञ्चितमेतत्कर्तुं तत्तदव्यालंकारबाध्यत्वं दर्शयति—श्लेषेत्यादिना । तृतीयकक्षायामिति । प्रथमकक्षायां हि रूपकप्रतीतिरेव । द्वितीयकक्षायां तु श्लेषप्रतीतिः । श्लेषस्य सर्वालंकारावधारणमिच्छन्निरप्यौद्भेदार्थेदव्यालंकारबाध्यत्वमेतत्स्योक्तं तत्सर्वजनविरुद्धप्रायमेतेषामिति ध्वनयितुं तदुक्तमेव रूपकसमासोक्तिबाध्यत्वमेतस्य ग्रन्थकृतेऽहं दर्शितम् । बाध्यत इति विद्वद्भानसहसेत्यादौ बाधिकेति उपोदरणीयेत्यादौ । एवं श्लेषस्यालंकाराणां च परस्परं बाध्यबाधक-

१. 'उत्थानं' क. २. 'प्रतिभानम्' ख. ३. 'इदं तु' क-मुक्तं नास्ति.
४. 'उत्थानमिति' क. ५. 'कर्मक' क. ६. 'उदचन' क.

‘त्रयीमयोऽपि प्रथितो जगत्सु यद्धारुणीं प्रत्यगमद्विवस्वान् ।

मन्येऽस्तशैलात्पतितोऽत एव विवेश शुद्धौ बडवाग्निमध्यम् ॥’

अत्र श्लोके विवसतो वस्तुवृत्तसंभवि अथःप्रदेशसंयोगलक्षणं यत्प-
तितत्वं यच्च बडवाग्निमध्यप्रवेशस्ते द्वे अपि त्रयीमयत्वसंबन्धिधारुणीग-
मनरूपविरुद्धाचरणहेतुकाभ्यां पतितत्वाभिप्रवेशाभ्यामतिशयोक्त्या
श्लेषमूल्या अभेदेनाध्यवसिते । सोऽयमेकक्रियायोगः । तदेतुका च
मन्ये अत एव शुद्धौ इत्युत्प्रेक्षा(क्षया) । अत्रात एवेति परासृष्टो विरो-
धालंकारालंकृतोऽर्थो हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । शुद्धौ इति च फलत्वेन ।

भावं प्रकाशयान्यैः सहास्य संकीर्णत्वं दर्शयति—इह स्थित्यादिना । बडवाग्निम-
ध्यप्रवेशेऽपि वस्तुवृत्तसंभवीति विशेषणं लिङ्गविपरिणामाद्योज्यम् । ते द्वे इति
बडवाग्निमध्यप्रवेशपतितत्वे । पतितत्वाभिप्रवेशाभ्यामिति आह्वयपरिचयावप्राय-
श्चित्तात्मकाभ्याम् । सोऽयमिति । यत्पतितत्वाभिप्रवेशयोर्वस्तुतोऽन्यथास्थित-
योरेष्यन्त्यथाभूताभ्यां ताभ्यामभेदेनाध्यवसायः । तदेतुकेति तच्छब्देन तत्क्रिया-
योगपरामर्शः । फलत्वेनेति उत्प्रेक्ष्यत इत्यत्रापि संबन्धः । तैतश्चेति हेतुफलयोर्द्व-
योरुत्प्रेक्ष्यमाणत्वात् । ननु विरोधालंकारस्य विरोध एव रूपं तस्य दुष्टत्वात्कृते च
समाधाने विरोध एव नास्तीति विरोधालंकृतोऽर्थः कथमत्रोत्प्रेक्षायां हेतुत्वं भजत
इत्याशङ्काह—विरोधेत्यादि । यद्वक्ष्यति—‘विरोधाभासत्वं विरोधः’ इति ।
अत एव च विरोधस्याभासमात्रसारत्वाद्यथावभासं विश्रान्त्यभावाच्च प्ररोहो नापि
बाधोत्पत्तावपि पैत्तिकज्वलत्स्तम्भतैमिरिकचन्द्रद्वयावभासवदस्ति प्रलय इति नात्र
पूर्वं विरोधबोधः । पक्षाद्विरोधधीरिति वाक्यस्यावस्थाद्वयम् । ननु बाध्यनिषेधपरो-
नैतदेवमिति प्रलयरूपो बाधो मीध्ये च तथैव प्रतीयते किं तेन कृतं स्यादिति
चेत्, स्तलद्रतित्वमिति ब्रूमः । तथाहि शुष्किहारजतमरीचिकासलिलादिविभ्रान्ति-
भिरु नात्र प्रथमप्रवृत्तविरुद्धप्रतिभासस्वभावबाध्यविज्ञानसमुत्सृंसनेन बाधकत्वमु-

१. ‘इति’ क. २. ‘मूलतया’ ख. ३. ‘हेतुकत्वेन’ क. ४. ‘सिद्धयोऽ’ क.
५. ‘अतश्चेति’ क. ६. ‘न रूपं’ ख. ७. ‘विरोधालंकाराकृतो’ क. ८. ‘बाधो-
त्पत्तौ’ ख. ९. ‘बोधत्वाभास विरोधधीः’ क. १०. ‘बाध्य’ क.

ततश्च हेतुफलयोर्द्वयोरप्यत्रोत्प्रेक्षा । विरोधाभासस्य च विरोधाभासत्वं
लक्षणम् । अतो विरोधाभासनसमय एव हेतुफलोत्प्रेक्षयोर्हत्थानम् ।

इति । बाधोदयेऽपि पैत्तिकज्वलत्सम्भूतैर्मिरिकचन्द्रद्वयावभासवद्विरुद्धैतिभासानि-
वृत्तेः । केवलमत्र तद्वशादेवानुपपद्यमानताकारा स्खलद्रवितैवावगम्यते । स्खलद्र-
वित्वे च प्रतिपत्तुव्यवहारं प्रति निमित्तत्वानुपपत्तिः । न हि पैत्तिकः स्वपित्तविकारा-
ज्वलत्सम्भूतदर्शनं मन्यमानस्तत्र दाहपाकाद्यर्थितया प्रवर्तते । तिमिरदोषं वा
जानानस्तैर्मिरिकोऽपि बहिःक्षेत्रद्वयास्त्वव्यवहारं विधत्ते । एवं बाधोत्पत्तेरनुपप-
द्यमानत्वात्स्खलद्रवित्वेन प्रतीयमानोऽपि विरोधो न प्रतिपन्नपेक्षोत्प्रेक्षणलक्षणव्य-
वहारनिमित्तभावमुपगन्तुमुत्तरेते । यतोऽनुपपद्यमानत्वेन स्खलद्रवित्वमुपपद्यमा-
नत्वेन च व्यवहारनिमित्तत्वमिति परस्परविरुद्धत्वादनुभवविरोधाच्च तयोः कथमेकत्र
समावेशो घटते । अतश्चानेनैवाभिप्रायेणाह—अत इत्यादि । विरोधाभासनस-
मय एवेति । न तु बाधकोदयसमय इत्यर्थः । बाधोदयानन्तरं विरोधस्योत्प्रेक्षा-
हेतुत्वं न युज्यते इत्युपपादितं स्थितं चोत्प्रेक्षाहेतुत्वं विरोधलेति बाधोदयात्प्रागे-
वान्यथानुपपत्त्या निश्चीयते । बाधस्य च स्वारसिकत्वचस्तुवृत्तेः पर्यालोचनालभ्य-
त्वेन द्विविधस्यापि सर्वत्रोत्तरकालमेवोपपत्तिः संभवति । तस्य च बाध्यनिष्ठत्वाद्वा-
च्यं च पूर्वकालमेवेति वा । अन्यथा हि निर्विषयो बाधः स्यात् । अतश्चोत्तर-
कालं तु विरोधसमाधिरिति भगितेरर्थमजानानेनायमर्थोऽन्वेषणीयः । यदि हि
बाधः प्रागप्युत्प्रेक्षायाः संप्रधिकारवशेन स्वरसत एवोत्प्रेक्षादुक्कनीत्या उत्प्रेक्षो-
त्थानमेव न स्यादित्यबाधित एव विरोध उत्प्रेक्षाया निमित्तमित्युक्तमुत्तरकालं
विरोधसमाधिरिति । स च समाधिरत्र विगम्यार्थाधिगमादवबुध्यत इति विरोधस्य
शेषोऽहम् । तद्वशादेवावस्थोत्थानात् । तथा चाज्ञानयोः संकीर्णत्वमात्रमेव न पुनः
संस्कारलंकारः । स तु यथा—‘संज्ञातपत्रप्रकराभितानि समुद्रवन्ति सुदृढपाटल-
त्वं’ । विकसराण्यर्ककरप्रभावादिनानि पद्मानि च वृद्धिनीयुः ॥’ इति संज्ञातपत्र-
योगितयोरेकवाक्यानुप्रवेशेन संकरः । प्राच्यानां सते पुनरेतत्प्रतिभोत्प्रेक्षाहेतुः ।

१. ‘यव’ ख. २. ‘उत्थानं स्यात्’ ख. ३. ‘प्रतिमानिवृत्तेः’ क. ४. ‘आनि-
तत्वात्’ क. ५. ‘स्वविकार’ ख. ६. पक्षपक्षे ‘सत्-आत-पत्र’ इति, दिनपक्षे
‘संज्ञ-आतपत्र’ इति खेदः.

उधरकालं तु विरोधसमाधिः । श्लेषश्च च सर्वालंकाराणां दत्त्वाद्बिरोध-
प्रतिमोत्पत्तिहेतुरयं श्लेषः । यत्र तु प्रस्तुताभिधेयपरत्वेऽपि वाक्यस्य
श्लिष्टपदमहिम्ना वक्ष्यमाणार्थनिष्ठमुपक्षेपापराभिधानं सूचकत्वं तत्र श्लि-
ष्टेष उत शब्दशक्तिमूलध्वनिरिति विचार्यते—तत्र न तावच्छ्लेषः ।
अर्थद्वयस्यानन्वितत्वेनाभिधेयतया वक्तुमनिष्टेः । नापि ध्वनिः । उपक्षे-
प्यस्यार्थस्य संबद्धत्वाभावात्तेन सहोपमानोपमेयत्वस्याविवक्षणात् । न
नान्या गतिरस्ति तदत्र किं कर्तव्यम् । उच्यते—श्लेषस्योक्तार्थेनाप्र-
वृत्तेर्ध्वनेरेवायं विषय इति निश्चिनुमः । तथाहि शब्दशक्तिमूले ध्वना-
वर्थान्तरस्योसंबद्धत्वात्संबन्धार्थमौपम्यं कल्प्यते । स च संबन्धः प्रका-
शान्तरेणोपम्यपरिहारेण यद्यप्युपपादयितुं शक्यः स्यात् तत्कोऽयम-
मिनिवेशस्तत्र । उपमाध्वनौ वस्तुध्वनिरपि संबन्धान्तरेण समीचीनः
स्यात् । अत एव

श्लेषोऽयमित्याह—श्लेषस्येत्यादि । सेनायः पक्षः स्वामिप्रायेण ग्रन्थकृतोक्तः ।
यद्वक्ष्येत्येतच्छ्लोकविचार एव संकरालंकारे । अत्र प्रथमेऽर्थे विरोधप्रतिमोत्पत्ति-
हेतुः श्लेषः । दर्शनान्तरे तु विरोधश्लेषौ द्वावलंकाराविति । तदेवं स्वमताभिप्रायेणा-
स्यालंकारान्तरवदन्यालंकारैः सह वाच्यबाधकभावं संकीर्णत्वं च प्रकाशय शब्दश-
क्त्युद्भावाद्नेर्विशेषं प्रतिपादयति—यत्र त्वित्यादिना । असंबद्धत्वाभावात्तु
उपक्षेप्यस्यार्थस्य वर्जनीयत्वात् । अन्येति श्लेषध्वनिव्यतिरिक्ता । उक्तमर्थेति
अर्थद्वयस्यानन्वितत्वेनाभिधेयतया वक्तुमनिष्टेरित्यनेन । संबन्धार्थमिति संगत्यर्थम् ।
यथा—‘अतन्द्रचन्द्राभरणां समुद्गीपितमन्मथा । तारकातरला श्यामा सानन्दं न
करोति कम् ॥’ अत्र प्रकृताप्रकृतयोरसंबन्धार्थत्वं मेघ प्रसादीदिति नायिकाशशिनी-
रौपम्यं कल्पनीयम् । संबन्धान्तरेणेति यत्र यादृशेन विवक्षितेन । तत्रेति श्लेष-

१. ‘विरोधि’ क. २. ‘उपक्षेप परा’ ख. ३. ‘तत्र’ ख. ४. ‘अपेक्षामात्रेण’
ख. ५. ‘संबन्धत्वात्संबन्धेनार्थ’ ख.

‘अलंकारोऽथ वस्त्वेव शब्दाद्यत्रावभासते ।

प्रधानत्वेन स शेषः शब्दशक्त्युद्भवो द्विधा ॥’

इति व्यायर्भवनवन्धेन द्विधा शब्दशक्त्युद्भव उक्तः । एवं प्रकृतेऽपि यत्र सूचनाव्यापारोऽस्ति तत्र शब्दशक्तिमूलो वस्तुध्वनिर्बोद्धव्यः । यथा—

‘सद्यः कौशिकदिग्विजृम्भणवशादाकाशराष्ट्रं रसा-

त्थक्त्वा घूसरकान्तिवल्कलधरो राजास्तशैलं ययौ ।

तत्कान्ताप्यय सान्त्वयन्त्यलिकुलध्वानैः समुल्लासिभिः

कन्दन्तं कुमुदाकरं सुतमिव क्षिप्रं प्रतप्ते निशा ॥’ इति ।

हरिश्चन्द्रचरितेऽत्र प्रभातवर्णनानुगुण्येन राजशब्दाभिधेयेऽस्तमुपे-
युषि चन्द्रे रोहिताश्वास्यतनससहितया उशीनर्या वध्वा युक्तस्य हरि-
श्चन्द्रस्य राज्ञो विश्वामित्रसंपादितोपद्रववशात्पातः स्वराष्ट्रं त्यक्त्वा वारा-
णसीं प्रति गमनं सूचितं स्यात् । तथा च कौशिकशब्दः प्रकृते
इन्द्रोल्हकयोर्वर्तते । सूचनीयार्थविषयत्वेन तु विश्वामित्रवृत्तिः ।

शक्तिमूले ध्वनौ । अत एवेति । औपम्यं विनापि प्रकृताप्रकृतयोः प्रकारान्तरेण
संबन्धस्योपपादयितुं शक्यत्वात् । उक्त इति काव्यप्रकाशकृताः । चन्द्र इति वर्ण्यमान
इति शेषः । सूचितमिति शब्दशक्त्या । तामेव विमज्ज्य दर्शयति—तथा चेत्यादि-
ना । अत एवेति । इत्येव शब्दशक्त्यैवात् । अत्र च यद्यपि सुतादिरूपार्थशक्तिरप्य-
स्तीति वस्तुध्वनेरुभयशक्तिमूलत्वमेव तथापि शब्दशक्तिरत्र स्फुटा स्थितेति तन्म-
ूलत्वमेव अन्यकृतास्योक्तम् । इदंस्तु शब्दशक्तिमूले वस्तुध्वनिर्यथा—‘न महानयं
न न विभर्ति गुणसम्रताया प्रधानताम् । स्वस कथयति विराय दृथरजनतां जग-
त्यनक्षिप्तजनतां दधत् ॥’ अत्र केवलमेव शब्दशक्त्या सांख्यगुरुपरुषं वस्त्वध्वन्य-
क्तम् । यस्तु काव्यप्रकाशसंकेते अन्यकृता वस्तुध्वनेः शब्दशक्तिमूलत्वं चिन्त्यमुक्तं
तद्बुदाहरणमभिप्रायेणैवोभेयम् । तत्र हि ‘पन्थिष ण इत्थ सत्परं’ इत्याद्युदाहरणमु-

१. ‘अर’ ख. २. ‘संपादिताप्रकृतिवशात्’ क. ३. ‘प्रस्थानं सूचितम्’ ख.
४. ‘शब्दशक्तिमूलत्वस्य अन्यकृतान्यानुमतानुरोधादुक्तम्’ क.

वस्तुलसुताभ्यां त्रौप्यं सूचनीयार्थनैरपेक्ष्येण सादृश्यसंभवमात्रेण
संभवनीयम् । अतश्च प्रकृतेन सूचनीयस्य संबन्धाच्छब्दशक्तिमूलो
वस्तुध्वनिरयम् । इह च

‘आकृष्यादावमन्दग्रहमलकचयं वक्रमासज्य वक्रे

कण्ठे लम्ः सुकण्ठः प्रभवति कुचयोर्दत्तगाढाङ्गसङ्गः ।

मद्भासक्तिर्नितम्बे पतति चरणयोर्यः स तादृक्प्रियो मे

बाले लज्जा निरस्ता नहि नहि सरले चोलकः किं वपाकृतः॥’

इत्यलंकारान्तरविविक्तोऽयं श्लेषस्य विषय इति नाशङ्कनीयम् । अप-
हृतेष्व विद्यमानत्वात् । वस्तुतोऽपहृवस्य सादृश्यार्थमैत्र प्रवृत्तेर्नायमपहृ-
त्यलंकार इति चेत्, न । उभयथाप्यपहृतिसंभवात् । सादृश्यपर्यवसा-
यिना वापहृवेनापहृवपर्यवसायिना वा सादृश्येन भूतार्थापहृवस्योभयत्र
विद्यमानत्वात् ।

मयशक्तिमूलं शब्दशक्तिमूलस्य वस्तुध्वनेः श्रीमम्मटेनोपास्तम् । इह ■ यथासंभवमेव
विचारितम् । एवं स्वमतेन श्लेषस्य यद्योपपत्ति स्वरूपं प्रतिपाद्यापि प्राच्यानुरोधा-
त्युनरपि तथैवमेव मतं दर्शयितुमाह—इह चेत्यादि । भूतार्थो यास्ववः संज्ञेयः
इति प्रमेयसंचयात् । आद्येत्यादि सादृश्यपर्यवसायापहृवस्वरूपा । स्वप्रस्ताव इत्य-
पहृतिलक्षणे । उदाहृतेति पूर्णेन्दोरित्यादिना । द्वितीयेति अपहृतिपर्यवसायिसादृ-
श्यरूपा । प्रदर्शितेति आकृष्यादावित्यादिना । अत्र च अन्यकृता श्लेषः सर्वालं-
कारापवादक इति न केवलं प्राच्यमंतानुसारमुक्तम् यावदपहृवपर्यवसायिसादृश्य-
रूपोऽपहृतिभेदोऽपि तन्मतानुसारमेवोक्तः । यद्वक्ष्यति—व्याजोक्तौ चत्वारः प्रकारा
विद्यन्ते इत्युपक्रम्योद्भटसिद्धान्ताश्रयेण तस्योक्तमिति । अतश्चात्र अन्यकृन्तु
वक्ष्यमाणसादृश्या श्लेषमूल व्याजोक्तिः । तस्या एव वाक्यार्थभूतत्वेन विद्यन्ते ।

‘सादृश्यव्यक्तये यत्रापहवोऽसानपद्धतिः ।

अपहवाय सादृश्यं यत्राप्येषाप्यपद्धतिः ॥’

इति संक्षेपः । आद्या स्वप्रस्ताव प्रबोधाहता, द्वितीया ■ संप्रति दर्शिता । तेनालंकारान्तरविविक्तो नास्य विषयोऽस्तीति सर्वालंकारापवादोऽयमिति स्थितम् ।

प्रस्तुतादप्रस्तुतप्रतीतौ समासोक्तिरुक्ता ॥ अधुना तद्वैपरीत्येनाप्रस्तुतात्मस्तुतप्रतीतावप्रस्तुतप्रशंसोच्यते—

अप्रस्तुतात्सामान्यविशेषभावे कार्यकारणभावे सारूप्ये च प्रस्तुतप्रतीतावप्रस्तुतप्रशंसा ।

इहाप्रस्तुतस्य वर्णनमेवायुक्तमप्रस्तुतत्वात् । प्रस्तुतपरत्वे तु कदाचित्तुक्तं स्यात् । न चाप्रस्तुतादसंबन्धे प्रस्तुतप्रतीतिः अतिप्रसङ्गात् । संबन्धे तु भवन्ती न त्रिविधं संबन्धमतिवर्तते । तस्यैवार्थान्तरप्रतीतिहेतुत्वोपपत्तेः । त्रिविधश्च संबन्धः—सामान्यविशेषभावः कार्यकारणभावः सारूप्यं चेति । सामान्यविशेषभावे सामान्याद्विशेषस्य विशेषाद्वा सामान्यस्य प्रतीतौ द्वैविध्यम् । कार्यकारणभावेऽ-

उक्तेति समनन्तरम् । यस्तु समासोक्त्यनन्तरं परिकरकेष्वयोरवचनं तद्विशेषणत्वाभ्यादिना प्रसङ्गागतम् । तांमेवाह—अप्रस्तुतादित्यादि । नन्विहाप्रस्तुतस्य वर्णनमेवायुक्तमिति कथं तस्मादपि प्रस्तुतस्य प्रतीतिर्भवतीत्याशङ्काह—इहैत्यादि । तद्विषयप्रस्तुतवर्णनम् । अतिप्रसङ्गादिति सर्वस्मात्सर्वप्रतिपक्ष्यात्मनः । तस्यैवैति त्रिविधस्य संबन्धस्य । सामान्यस्य विशेषाभ्रयत्वाद्विशेषस्य च सामान्यनिष्ठत्वात्सामान्यविशेषयोः परस्परमागूर्णे संबन्धः । एवं च कार्यस्य कारणरसत्वादेर्न्यायस्यैव कारणस्य कार्योन्मुखत्वात्कार्यकारणयोरपि संबन्धः । इत्यनेन

१. ‘अप्रस्तुतावगतौ’ ख. २. ‘इति’ क. ३. ‘भवतीति’ ख. ४. ‘द्विधम्’ क.
५. ‘अत्यावश्यकत्वं’ ख.

प्यनयैव भङ्ग्या द्विधात्वम् । सारूप्ये स्वेको भेद इत्यस्याः पञ्च प्रकाराः,
तत्रापि सारूप्यहेतुके भेदे साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्वैविध्यम् । वाच्यस्य
संवादसंभवोभयरूपताभिन्नयः प्रकाराः । छिष्टशब्दप्रयोगे त्वर्थान्तर-
त्वावाच्यत्वाच्छेषाद्विशेषः । श्लेषे ह्यनेकस्वार्थस्य वाच्यत्वमिस्युक्तं तत्र
सामान्याद्विशेषस्य प्रतीतौ यथा—

‘तण्णत्थि किंपि पड्ढणो एकप्पिअं जं ण णिअइधरणीए ।

अणवर अगमणसीलस्स कालपहिअस्स पाहिज्जं ॥’

अत्र ग्रहस्तवधे विशेषे प्रस्तुते सामान्यमभिहितम् । विशेषात्सा-
मान्यप्रतीतौ यथा—

‘एतत्तस्य सुखात्किञ्चित्कमलिनीपत्रे कणं वारिणो

यन्मुक्तामणिरित्यमंस्त ■ जडः शृण्वन्यदसादपि ।

अङ्गुल्यग्रलघुक्रियाप्रविलयिन्यादीयमाने शनै-

स्त्रोद्धीय गतो हहेत्यनुदिनं निद्राति नान्तः शुभा ॥’

अत्र जडानामस्नान एवोद्यम इति सामान्ये प्रस्तुते विशेषोऽभि-
हितः । कारणात्कार्यप्रतीतौ यथा—

स्वेबन्धद्वयं वास्तवम् । सारूप्यं पुनः प्रातीतिकमेव । प्रतीतावेव सदृशेन वस्त्व-
न्तरेण सदृशस्य वस्त्वन्तरस्य प्रतीतिसिद्धेः । वस्तुत्वे हि वस्त्वन्तरप्रतीत्या वस्त्व-
न्तरप्रतीतिर्न स्यात् । अनयैव भङ्ग्येति कारणात्कार्यस्य स्वर्याद्वा कारणस्य प्रतीतौ ।
तत्रापीति सत्यपि एवप्रकारत्वे । छिष्टशब्दप्रयोग इति । छिष्टशब्दनिबन्ध-
नाप्यप्रस्तुतप्रशंसा भवतीत्यनुवादाद्विधिः । अत एवास्य बहुप्रकारत्वमुक्तम् ।
प्रस्तुत इति । ग्रहस्तवधवर्जनस्यैव प्रकान्तत्वात् । अत्र वाक्यान्तरोपासे विशे-
षात्मनि प्रस्तुते ग्रहस्तवधे नियतिकर्मलक्षणं सामान्याभिधानमर्थान्तरन्यास इत्यन्त-
रेणान्त इत्युदाहरणान्तरेणोदाहियते । यथा—‘तुर्जनदूषितमनसां पुंसां सुखेऽपि

१. तत्रास्ति किमपि पत्युः प्रकथितं यच्च नियतिगुहिण्या । अतः परतममनशीलस्य
कारणविकस पावेवम् ॥’ इति चण्डावा.

‘पश्यामः किमियं प्रपद्यत इति स्वैर्यं मया लम्बितं

किं मामालपतीत्ययं सल्ल शठः कोपस्तयाध्याभितः ।

हृल्लन्योन्यविलक्षद्वष्टिचतुरे तस्मिन्नवस्थान्तरे

सव्यजं हसितं मया घृतिहरो नाप्यस्तु मुक्तस्तया ॥’

अत्र धाराधिरूढो मानः कथं निवृत्त इति कार्ये प्रस्तुते निवृत्ति-
कारणमभिहितम् । कार्यात्कारणप्रतीतौ यथा—

‘इन्दुर्लिप्त इवाञ्जनेन जडिता दृष्टिर्दृग्गीणामिव

प्रमल्लनारुणिमेव विद्रुमरुचिः श्यामेव हेमप्रभा ।

कार्कश्यं कलयामि कोकिलवधूकण्ठेष्विव प्रस्तुतं

सीतायाः पुरतश्च हन्त शिखिनां बर्हाः सगर्हा इव ॥’

अत्र संभाव्यमानैरिन्द्रादिगतैरञ्जनलितत्वादिभिः कार्यरूपैरप्रस्तु-
तैर्लोकोत्तरो वदनादिगतः सौन्दर्यातिशयः कारणरूपः प्रस्तुतः प्रती-
यते । तेनेयमप्रस्तुतप्रशंसा । ननु कार्यात्कारणे गम्यमानेऽप्रस्तुतप्रशं-
सायामिष्यमाणायाम्

‘येन लम्बालकः सासः कराधातारुणस्तनः ।

अकारि ममवल्लयो गजामुरवधूजनः ॥’

इति । तथा—

नास्ति विश्वासः । बालः पापसदनो दध्यपि फूत्तस्य मल्लयति ॥’ अत्र केनापि
दुर्जनेन विप्रलम्बस्य कल्यणितुजनविशेषे विश्वम्भो न जायते । तस्य दुजनस्यैव
विशेषे प्रस्तुते सामान्योक्तिः । तेनेति । अप्रस्तुतात्कारणात्प्रस्तुतस्य कार्यस्य
प्रतीतेः । यथा ना—‘अनेन क्षाये सरयूषनाम्ने कृञ्जन्मयूरीमुखरे विह्वल ।

‘चक्राभिधातप्रसंभाज्ञयैव चकार यो राहुवधूजनस्य ।

आलिङ्गनोद्दामविलासशून्यं रतोत्सवं चुम्बनमात्रशेषम् ॥’

इत्यादौ सुप्रसिद्धे पर्यायोक्तविषयेऽप्रस्तुतप्रशंसाप्रयोगः । अत्र हि गजामुरवधूगतेन लम्बालकत्वादिना कार्येण कारणभूतो गजामुरवधः प्रतीयते । तथा राहुवधूगतेन विशिष्टेन रतोत्सवेन राहुशिरश्छेदः कारणरूपो गम्यते । एवमन्यत्रापि पर्यायोक्तविषये ज्ञेयम् । तस्मादप्रस्तुतप्रशंसाविषयत्वात्पर्यायोक्तस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गः । नैष दोषः । इह यत्र कार्यात्कारणं प्रतीयते तत्र कार्यं प्रस्तुतमप्रस्तुतं चेति द्वयी गतिः । यत्र यत्र प्रस्तुतत्वं कार्यस्य कारणवत्तस्यापि वर्णनीयत्वाच्चत्र कार्यमुख्येन कारणं पर्यायेणोक्तमिति पर्यायोक्तालङ्कारः । तत्र हि कारणापेक्षया कार्यस्यातिशयेन सौन्दर्यमिति तदेव वर्णितम् । यथोक्तोदाहरणद्वये । अत्र हि गजामुरवधूवृत्तान्तोऽपि भगवत्प्रभावजन्यत्वत्प्रस्तुत एव । एवं राहुवधूवृत्तान्तोऽपि ज्ञेयम् । ततश्च नायमप्रस्तुतप्रशंसाविषयः । यत्र पुनः कारणस्य प्रस्तुतत्वे कार्यमप्रस्तुतं वर्ण्यते तत्र स्पष्टैवाप्रस्तुतप्रशंसा । यथा—‘इन्दुर्लिप्त इवाङ्गनेन’ इत्यादौ । अत्र हि इन्द्रादयः स्फुटमेवाप्राकरिकाः । तत्प्रतिच्छन्दमूतानां मुखादीनां

विलासवातायनखेपनेन आभ्यामयोध्यां नगरीं विवेहि ॥’ अत्र सर्ववराहो कार्ये प्रस्तुते कारणस्याभिधानम् । ननु चात्र कार्यात्कारणस्य प्रतीतौ यद्यप्रस्तुतप्रशंसा स्यात्तदस्यमाणस्य पर्यायोक्तालङ्कारस्य को विषय इत्याह—‘जन्वि-
स्यादि । सुप्रसिद्ध इति सर्वालङ्कारकाराभिमतम् । तत्रेति द्वयनिर्धारणे तदेव वर्णितमिति कार्यमेवोक्तम् । कारणस्य गम्यमानत्वात् । ततश्चेति द्वयोरपि कार्यकारणयोः प्रस्तुतत्वात् । स्पष्टैवेति । अप्रस्तुतस्यैव कारणस्य

प्राकरणिकत्वात् । तेनात्रेन्द्रादिगते नाञ्जनलितत्वादिना अप्रस्तुतेन
कार्येण प्रस्तुतं मुख्यादिगतं सौन्दर्यं सहृदयाह्लादकारि गम्यते इत्यत्रा-
प्रस्तुतप्रशंसा । एवं च यत्र वाच्योऽर्थोऽर्थान्तरं तादृशमेव खोपस्का-
रकत्वेनागूरयति तत्र पर्यायोक्तम् । यत्र पुनः स्वात्मानमेवाप्रस्तुतत्वा-
त्प्रस्तुतमर्थान्तरं प्रति समर्पयति तत्राप्रस्तुतप्रशंसेति निर्णयः ।
सतश्चानया प्रक्रियया

‘राजव्राजसुता न पाठयति मां देव्योऽपि तूष्णीं स्थिताः

कुक्ले भोजय मां कुमारसच्चिवैर्नाद्यापि संमुज्यते ।

इत्थं राजशुकस्तवारिभवने मुक्तोऽध्वगैः पञ्जरा-

चित्रस्थानवलोक्य शून्यवरुभावेकैकमाभाषते ॥’

इत्यत्र पर्यायोक्तमेव बोध्यम् । अन्ये तु दण्डयात्रोद्यतं त्वा बुद्ध्वा त्व-
दरयः पलाय्य गता इति कारणरूपस्यैवार्थस्य प्रस्तुतत्वात्कार्यरूपोऽर्थो-
ऽप्रस्तुत एव राजशुकवृत्तान्तस्याप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतार्थं प्रति स्वात्मानं

प्रस्तुतत्वात् । अतश्च द्वयोरपि प्रस्तुतत्वे पर्यायोक्तं प्रस्तुताप्रस्तुतत्वे त्वप्र-
स्तुतप्रशंसेति विषयविभागः । अतश्च सामान्यविशेषयोः प्रस्तुतत्वासंभवात्कार्य-
कारणयोः प्रस्तुतत्वेऽपि कार्यात्कारणप्रतीतिवत्कारणात्कार्यप्रतीतेर्वैविध्याभावात्
‘पर्यायत्वे कार्यहेत्वोर्भेदसामान्ययोस्तथा । अप्रस्तुतप्रशंसायां सरूपस्यैव गम्यता ॥’
इत्याद्युक्तमनुक्रमम् । यथेवं तदत्र पर्यायोक्ताप्रस्तुतप्रशंसयोः प्रस्तुताप्रस्तुतरूप-
कार्यं प्रस्तुतं कारणं कथमागूरयतीत्याशङ्क्याह—एवं खेत्यादि । तादृशमेवेति
संक्षेपम् । खोपस्कारकत्वेनेति । स्वसिद्धार्थं परस्माद्वेत्तात् । समर्पयतीति
वाच्योऽर्थः । इत्थं च ‘स्वसिद्धये पराक्षेपः परार्थं स्वसमर्पणम् । उपादानं लक्षणे
च’ इत्युक्त्या लक्षणाद्वैविध्यविरुद्धत्वात्तद्वैविध्यविरुद्धत्वात्तद्वैविध्यविरुद्धत्वात्तद्वैविध्यविरुद्धत्वात्
र्थम् । सतश्चेति । अन्योक्तिविषयत्वात् । अन्य इति काव्यप्रकाशकारादयः ।

समर्पयतीत्यप्रस्तुतप्रशंसैवात्र न्याय्येति वर्णयन्ति । सर्वथा पर्यायोक्ता-
प्रस्तुतप्रशंसयोर्विषयविभागस्तु निरूपित एवेति स्थितम् । एतानि
साधर्म्योदाहरणानि । वैधर्म्येण यथा—

‘धन्याः खलु वने वाताः कङ्कारस्पर्शशीतलाः ।

राममिन्दीवरश्यामं ये स्पृशन्त्यनिवारिताः ॥’

अत्र वाता धन्या इत्यप्रस्तुतादर्यादहमधन्य इति वैधर्म्येण प्रस्तु-
तोऽर्थः प्रतीयते । वाच्यस्य संभव उक्तान्येवोदाहरणानि । असंभवे
यथा—

‘कस्त्वं भोः कथयामि देवहतकं मां विद्धि शासोटकं

वैराम्यादिव वक्षि साधु विदितं कस्मादिदं कथ्यते ।

वाग्मेनात्र वटस्तमध्वगजनः सर्वात्मना सेवते

न च्छायापि परोपकारकृतये मार्गस्थितस्यापि मे ॥’

अत्राचेतनेन सह प्रेम्भोत्तरिका नोपपद्येति वाच्यस्यासंभव एव ।

सर्वथेति । तत्र पर्यायोक्तप्रस्तुतप्रशंसा वास्त्वित्यभिप्रायः । इष्टं च सांख्यिक-
ज्ञानम्योदाहरणानां पूर्वमनुद्दिष्टानामप्येतानि साधर्म्योदाहरणानीत्यनेनातिदेश-
वाक्येनेति निश्चिनुमः । अर्थं हि ग्रन्थो अन्यकृतः पश्चात्कैरेषि पत्रिकाभिर्लिखित
इति प्रसिद्धिः । तैश्चानवधानादुदाहरणपत्रिका न लिखिता । अतिदेशवाक्यं च
पत्रिकान्तरालिखितमिति ग्रन्थसंसंगतत्वम् । बहुनि पुनरुदाहरणानि सारूप्यहे-
तुकस्य भेदस्य स्वये प्राचुर्यदर्शनार्थम् । एवं वाच्यस्य संभवे उक्तान्येवोदाहरण-
नीत्यवाम्ययमेवाभिप्रायो ज्ञेयः । अतश्च ‘परार्थे च’ पीठामनुभवति भन्नेऽपि
चतुसि गदीयः सर्वेषामिह खण्डे विकारोऽप्यभिमतः । न संप्राप्तो वृद्धिः यद्वि-
-

१-‘शासोटकं’ क. २-‘मशोत्तरता’ ख. ३-‘जन’ क. ४-‘साधर्म्येण
सारूप्यो’ ख. ५-‘कैरेषि’ ख.

प्रस्तुतं प्रति तात्पर्यात्ममुख एव तदध्यारोपेण प्रतीतिरिति मुख्यत
एवेतत् । उभयरूपत्वे यथा—

‘अन्तश्छिद्राणि भूयांसि कण्टका बहवो बहिः ।

कवं कमलनालस्य मा भून्भङ्गुरा गुणाः ॥’

अत्र वाच्येऽर्थे कण्टकानां भङ्गुरीकरणे हेतुत्वं संभवि च्छिद्राणां
त्वसंभवीत्युभयरूपत्वम् । प्रस्तुतस्य तात्पर्येण प्रतीतेस्तदध्यारोपात्तत्र
संगतमेवैतदिति नासमीचीनं किञ्चित् । एतदेव च श्लेषगर्भायामस्या-
मुदाहरणम् । तदत्र सामान्यविशेषत्वेन कार्यकारणत्वेन सारूप्येण
च यद्भेदपञ्चकमुद्दिष्टं तत्र द्वयोः सामान्यविशेषयोः कार्यकारणयोश्च
यदा वाच्यत्वं भवति तदर्थान्तरन्यासाभिर्भावः । सरूपयोस्तु वाच्यत्वे
दृष्टान्तः । अप्रस्तुतस्य वाच्यत्वे प्रस्तुतस्य गम्यत्वे सर्वथाप्रस्तुतमशं-
सेति निर्णयः ।

श्रुतमक्षेत्रपतितः किमिक्षोर्दोषोऽसौ न पुनरगुणाया मरुभुवः ॥’ तथा—‘पातः
मूष्णो भवति महते नोपतापाय यस्मात्प्रलेनास्वं क इव न गता यान्ति यास्यन्ति
चान्ये । एतावशु व्यथयति । यदालोककसौस्तमोभित्तस्त्रिष्वेव प्रकृतिमहति व्योम्नि
छन्वोऽवकाशः ॥’ तथा—‘पैषि निपतितां शून्ये लब्ध्वा निरावरणाननां ननु
द्विषिषटीं गर्वोद्भूतः समुद्रकंधरः । निजसमुचितास्तास्ताश्चेष्टा विकारस्तताङ्गो
यसि न कुरुते काणः काकः कदा नु क्रीड्यति ॥’ इत्युदाहरणान्यत्र मध्ये लेखि-
तन्यानि येन ग्रन्थस्य संगतत्वं स्यात् । अत्र च सारूप्यं साधर्म्यं वाच्यसंभवत्वं
स्फुट एव । तदध्यारोपेणेति प्रस्तुतारोपेण । एतद्विद्यचेतनेन सह प्रभोत्तर-
करणम् । एतच्च सामान्यादिभेदपञ्चकं वाच्यं सदर्थान्तरन्यासदृष्टान्तयोर्विषयो

उक्तन्यायेन प्राप्तावसरमर्थान्तरन्यासमाह—

सामान्यविशेषकार्यकारणभावाभ्यां निर्दिष्टप्रकृतसमर्थनमर्थान्तरन्यासः ।

निर्दिष्टस्याभिहितस्य समर्थनार्हस्य प्रकृतस्य समर्थकात्पूर्वं पश्चाद्वा निर्दिष्टस्य यत्समर्थनमुपपादनं न त्वपूर्वत्वेन प्रतीतिरनुमानरूपा सोऽर्थान्तरन्यासः । तत्र सामान्यं विशेषस्य विशेषो वा सामान्यस्य समर्थक इति द्वौ भेदौ । तथा कार्यं कारणस्य कारणं वा कार्यस्य समर्थकमित्यपि द्वौ भेदौ । तत्र भेदचतुष्टये प्रत्येकं साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां भेदद्वयेऽष्टौ भेदाः । हिशब्दाभिधानानभिधानाभ्यां समर्थकपूर्वोपन्यासोत्तरोपन्यासाभ्यां च भेदान्तरसंभवेऽपि न तद्गणना सहृदयहृदयहारिणी । वैचित्र्यस्थाभावात् । तस्माद्भेदाष्टकमेवेहोद्दिष्टम् । क्रमेण यथा—

भवति । अन्यथा पुनरस्या एवेति दर्शयितुमाह—तत्रेत्यादि । सर्वथेत्यनेनेतल्लक्षणस्याव्यभिचार उक्तः । उक्तन्यायेनेति । अप्रस्तुतप्रशंसाभेदानामेव वाच्यत्वक्यनात् । आहृति सामान्येत्यादिना । समर्थनार्हस्येति । साकाङ्क्षत्वाद्दुपपादनापेक्षत्वात् । उपपादनमित्येवमेव । एतदिति नैराकाङ्क्षोत्पादनलक्षणम् ॥ कार्यकारणभावाभयस्य भेदद्वयस्य काव्यलिङ्गत्वं ग्रन्थकृदेव वक्ष्यतीति सामान्यविशेषभावाभयमेव भेदद्वयमाभ्यर्णायम् । विशेषेणापि सामान्यसमर्थने यत्र सामान्यवाक्यस्योपपादनापेक्षत्वं तत्रायमेवालंकारः । नहि विशेषात्मकागस्त्यप्राप्तान्तोपादानं विना पुंसां कुलवैलक्षण्येन चरितमात्रमेव प्रतिष्ठानिमित्तमिति सामान्यात्मकप्रकृतोऽर्थः सिद्धयेत् । तत्र पुनः स्वतःसिद्धस्यैव प्रतीतिविशयीकरणार्थं तदेकदेशप्रकृतो विशेष उपधीयते तत्रोदाहरणालंकारः । गुणसंनिपाते दोषनिमज्जनात्प्रकृतो विशेष उपधीयते तत्रोदाहरणालंकारः ।

१. 'उपपादनं' क. २. 'एवं कार्यकारणभावे द्वौ भेदौ । तत्र' क. ३. 'उपपादनापे' क.

‘अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविलोपि जातम् ।

एको हि दोषो गुणसंनिपाते निमज्जतीन्द्रोः किरणेष्विवाहः ॥’

‘लोकोत्तरं चरितमर्पयति प्रतिष्ठां

पुंसां कुलं नहि निमित्तमुदात्ततायाः ।

वातापित्तपनमुनेः कलशात्मसूति-

लीलायितं पुनरमुद्रसमुद्रपानम् ॥’

‘सहसा विदधीत न क्रियामविवेकः परमापदां पदम् ।

वृणते हि विमृष्यकारिणं गुणलुब्धाः स्वयमेव संपदः ॥’

अत्र सहसाविधानाभावस्य विमृष्यकारित्वरूपस्य च कारणस्य
संपद्वरणं कार्यं साधर्म्येण समर्थकम् । तस्यैवैतत्कार्यविरुद्धत्वमापत्सद-
स्वम् । सहसाविधानाभावविरुद्धाविवेककार्यं वैधर्म्येण समर्थकम् ।

‘पृथिवी स्थिरा भव मुजंगम धारयैनां

त्वं कूर्मराज तदिदं द्वितयं दधीथाः ।

दिक्कुञ्जराः कुरुत तद्वितये दिधीर्षां

देवैः करोति हरकार्मुकमाततज्यम् ॥’

अत्र हरकार्मुकाततज्यीकरणं पृथ्वीस्थैर्यादिप्रवर्तकत्वे कारणं सम-
र्थकत्वेनोक्तम् । वैधर्म्येण सामान्यविशेषभावो यथा—

सामान्यस्य नैराकाराद्येण सिद्धस्येन्द्रोः किरणेष्विवाह इति तद्विक्रदेशभूतो विशेषस्तत्र
अस्तीतिविशदीकरणार्थमुपात्तः । अतश्च विशेषस्यान्येन समर्थनमर्थान्तरन्यास
इत्यत्र विशेषेणामि सामान्यस्य समर्थनमिति सूत्रणीयम् । अन्यथा शक्यमिति
स्यात् । तस्यैवैति सहसाविधानाभावस्य । एतत्कार्यविरुद्धमिति संपद्वरणकार्यवि-
रुद्धम् । विरुद्धं सामान्यरूपस्तत्वेत्यनेन वैधर्म्येण विशेषः सामान्येन समर्थित इत्यु-

१. ‘उदात्ततायाः’ ख. २. ‘वैधर्म्येणोदाहृतं समर्थकम्’ क. ३. ‘रामः—आन-
तम्भम्’ ख. ‘संपद्वरणकार्याविरुद्धम्’ ख.

‘अहो हि मे बहुपराधमायुषा यदप्रियं वाच्यमिव मयेदृशम् ।

त एव धन्याः सुहृदा पराभवं जगत्पट्टेव हि ये क्षयं गताः ॥’

अत्रायुःकर्तृकापरादत्वाक्षिप्तस्थाधन्यत्वस्यायुर्विरुद्धक्षयगतिप्रयुक्तं धन्यत्वं विरुद्धं सामान्यरूपतया समर्थकत्वेनोक्तम् । कार्यकारणतायां नैवमर्थेणोदाहृतम् । हिंशब्दामिहितत्वानमिहितत्वादिभेदाः स्वयमेव जोद्धव्याः । चारुत्वातिशयाभावान्नेह प्रदर्शिताः ।

एवमप्रस्तुतप्रशंसानुषङ्गायातमर्थान्तरमुक्त्वा गम्यमानप्रस्तावागतं पर्यायोक्तमुच्यते—

गम्यस्यापि भङ्गान्तरेणाभिधानं पर्यायोक्तम् ।

यदेव गम्यत्वं तस्यैवाभिधाने पर्यायोक्तम् । गम्यस्य सतः कश्चनभिधानमिति चेत्, गम्यापेक्षया प्रकारान्तरेणाभिधानस्याभावात् । नहि तस्यैव तदैव तयैव विच्छिन्त्या गम्यत्वं वाच्यत्वं च संभवति । अतः कार्यमुल्लङ्घारेणाभिधानम् । कार्यादेरपि तत्र प्रस्तुतत्वेन वर्णना-

कम् । सामान्यं तु विशेषेण समर्थ्यते यथा—‘गुणानामेव दीरात्म्यादुरि धुर्यो नियुज्यते । असंजातकिणस्कन्धः सुखं स्वपिति गौर्गङ्गी ॥’ अत्रापि समर्थ्यसमर्थकभावसमर्थनादुदाहरणत्वं वाच्यम् । उदाहृतमिति ‘सहसा विदधीत—’ इत्यादिना । ऐतदुपसंहरणन्यदवतारयति—एवमित्यादिना । तदेवाह—गम्यस्यापीत्यादि । ननु कथमेकस्यैवैकस्मिन्काले गम्यत्वं वाच्यत्वं च संभवतीत्याह—गम्यस्यैवेत्यादि । प्रकारान्तरेणेति कार्यादिद्वारेण । अत इति । ऐकस्यैकस्मिन्काले गम्यत्ववाच्यत्वासंभवात् । कार्यादिद्वारेणेत्यादिशब्दः प्रकारे । अभिधीयमानं हि कार्यं तदभिधानाभावितात्स्वसिद्धये कारणमाक्षिपतीति गम्यस्यापि तद्व्याख्यायमानमिति यदेव गम्यते तस्यैव भङ्गान्तरेणाभिधानम् । अतश्च ‘स्वभवेत्तदुर्नययस्वनयस्वपीयः समाभाररक्ष जयवाहननामधेयः । दुर्गारवैरिवरवीर्ये’

१. ‘हिंशब्दामिहितानमिहितानि’ क. २. ‘पर्यावान्तरेण’ ख. ३. ‘वाच्यसि गम्यस्य’ ख. ४. ‘कार्याभिमुखेन’ क. ५. ‘गम्यस्य’ क.

ईत्वात् । अत एवाप्रस्तुतप्रशंसतो मेदः । एतच्च वितत्याप्रस्तुतप्रशं-
साप्रस्तावे निर्णीतमिति तत एवावधार्यम् । उदाहरणम्—

‘स्पृष्टास्ता नन्दने श्रद्धाः केशसंभोगलालिताः ।

सावजं पारिजातस्य मञ्जर्यो यस्य सैनिकैः ॥’

अत्र हयग्रीवस्य कार्यमुखेन स्वर्गविजयो वर्णितः । प्रभावातिशय-
प्रतिपादनं च कारणादिव कार्यादपीति कार्यमपि वर्णनीयमेवेति पर्या-
योक्तव्यं विषयः ।

गम्यत्वविच्छित्तिप्रस्तावाम्याजस्तुतिमाह—

स्तुतिनिन्दाभ्यां निन्दास्तुत्योर्गम्यत्वे व्याजस्तुतिः ।

यत्र स्तुतिरभिधीयमानापि प्रमाणान्तराद्वाधितस्वरूपा निन्दायां

स्वसिनीनां स्वप्राचक्षेपमकरोतिप्रयदर्शनं यः ॥’ इत्यादावलंकारप्रकारत्वं न वाच्यम् ।
बहुधाजयत् इति हि कियमाणे ‘गतोऽस्तमर्को भातीन्दुः’ इत्यादिवद्देतदकाव्य-
मेव स्यात् । न च दोषाभावमैत्र्यमलंकारत्वमिति बहुशः प्रागुक्तः । यत्तु स्वप्राचक्षे-
षप्रियदर्शनात्मकं कार्यरूपेणार्थेन स्वसिद्ध्यर्थं कारणरूपस्तद्वध आक्षिप्यते तद्वि-
तरप्रकारान्तरं पृथग्बहुं न युक्तमिति निर्बीजैव पर्यायोक्तान्तरवाचोद्युक्तिः ।

अत एवेति । द्वयोरपि कार्यकारणयोः प्रस्तुतत्वात् । कार्यमुखेनेति ।
पारिजातमञ्जरीस्पर्शद्वारेणेत्यर्थः । स्वर्गविजय इति कारणरूपः । वर्णनीय-
मिति । प्रस्तुतमेवेत्यर्थः । आहृति स्तुतिनिन्दाभ्यामिल्लादिना । प्रमा-
णान्तराविति वक्तृवाच्यप्रकरणादिपर्यालोचनात्मनः । वाधितस्वरूपेति ।
आसुख एव । प्रसखलद्रूपेत्यर्थः । अत एवास्या प्वनेर्भेदः । स हि विश्रान्ते
वाक्यार्थे वक्तृवाच्यौचित्यपर्यालोचनाबलादवगम्यते । इह पुनः प्रमाणान्तराद्वा-
धितः सन्वाक्यार्थः स्वयमनुपपद्यमानत्वात्परैरत्र निन्दादौ स्वं समर्पयति । तत्रैव
प्रकृतवाक्यार्थस्य विश्रान्तेः । एवम्—‘अहं सज्जणाय मङ्गो सुहृत्स तए केज

१. ‘तथा—’ क. २. ‘इत्यादावेव तलंकार’ क. ३. ‘भावत्वे’ ख.

४. ‘तद्वितरप्रकारान्तःपातित्वात्पृथग्बहुं’ क. ५. ‘परनिन्दायां’ ख.

पर्यवस्यति तत्रासत्यत्वाद्याजरूपा स्तुतिरित्यनुगमेन तावदेका व्याज-
स्तुतिः । यत्रापि निन्दाशब्देन प्रतिपाद्यमाना पूर्ववद्भाषितरूपा स्तुतिः
पर्यवसिता भवति सा द्वितीया व्याजस्तुतिः । व्याजेन निन्दामुखेन
स्तुतिरिति कृत्वा । स्तुतिनिन्दारूपत्वस्य विच्छित्तिविशेषस्य भाषा-
वमस्तुतप्रशंसातो भेदः । क्रमेण यथा—

‘हे हेलाजितनोधिसख वचसां किं विखरैस्तोयधे

नास्ति त्वत्सदृशः परः परहिताघाने गृहीतवतः ।

तृण्यत्पान्थजनोपकारघटनावैमुख्यलब्धायशो-

भारप्रोद्धहने करोषि कृपया साहायकं यन्मरोः ॥’

अत्र विपरीतलक्षणया वाच्यवैपरीत्यप्रतीतिः ।

‘इन्दोर्लक्ष्म त्रिपुरजयिनः कण्ठपीठी मुरारि-

दिङ्गागानां मदजलमयीभाञ्जि गण्डस्थलानि ।

अद्याप्युर्वीबलयतिरुक् श्यामलिङ्गानुलिता-

न्युद्गासन्ते नद घवलितं किं यशोभिस्त्वदीयैः ॥’

पुनरि मित्त्वदो । इति अणं द्विषा अणं वावाह लोवस्स ॥’ इत्यादौ विधाने
वाक्यार्थे वक्तृनाम्यौचित्यपर्यालोचनावत्प्रतिन्दायाः प्रतीतिरिति ध्वनिविषय-
त्वमेव युक्तम् । पूर्ववदिति प्रमाणान्तरात् । एकं द्वितीया चेत्यभिदधता हे
एवात्र व्याजस्तुती न पुनरेकैव द्विविधा व्याजस्तुतिरिति सूचितम् । प्रकार-
प्रकारिभावो हि सामान्यलक्षणासद्भावे न भवति । असंभवतत्सामान्यस्य
संश्लेषत्वाभावात् । शब्दनिबन्धनं तु सामान्यमाश्रित्य द्वयोरत्राभिधानम् ।
एवं स्तुतिनिन्दाभ्यामप्रस्तुताभ्यां निन्दास्तुत्योः प्रस्तुतयोर्गम्यत्वमित्यत्र सिद्धम् ।
यद्येवं तत्किमियमप्रस्तुतप्रशंसैव न भवतीत्याशङ्काह—स्तुतीत्यादि । तत्र
हि सामान्यविशेषाधीनां गम्यत्वमुक्तम् । विपरीतलक्षणायेति ध्वनिमि-

अत्र भवत्ताहेतुवशोविषयानवर्हतिप्रतिपादनेन 'विशेषप्रतिषेधे
शेषान्यनुज्ञानम्' इति न्यायात्कतिपयपदार्थवर्जं समस्तवस्तुववत्ताका-
रित्वं नृपयशसः प्रतीयते ।

'किं वृत्तान्तैः परगृहगतैः किं तु नाहं समर्थ-

स्तुष्णीं स्थातुं प्रकृतिमुखरो दाक्षिणात्यस्वभावः ।

गेहे गेहे विपणिषु तथा चतुरे पानगोष्ठ्या-

मुन्मत्तेव भ्रमति भवतो बल्लभा हन्त कीर्तिः ॥

इत्यत्र प्रकान्तापि स्तुतिपर्यवसायिनी निन्दा हन्त कीर्तिरिति
भणित्वा उन्मूलितेति न प्ररोहं गमितेति श्लिष्टमेतदुदाहरणम् ।

गम्यत्वमेव प्रकृतं विशेषविषयत्वेनोत्तरीकृत्याक्षेपालंकार उच्यते—

उक्तवक्ष्यमाणयोः प्राकरणिकयोर्विशेषप्रतिपत्त्यर्थं निषेधा-
भास आक्षेपः ।

इह प्राकरणिकोऽर्थः प्राकरणिकत्वादेव वक्तुमिष्यते तथाविचस्त

तान्न बाध्यवैपरीत्यप्रतीतिरिति भावः । अन्यथा हि सर्वस्मात्सर्वप्रतिपत्तिः स्यात् ।
लक्षणा च मुख्यार्थवाचपूर्विकैव भवतीत्यभिधीयमानायाः स्तुतेर्बाधितस्वरूपत्व-
मुक्तम् । अस्माच्च निन्दास्तुत्योर्वाच्यत्वे स्तुतिनिन्दयोर्वैदा गम्यत्वमेव भवति
सर्वैवालंकारत्वं नान्यदेति दर्शयितुमाह—किं वृत्तान्तैरित्यादि । उन्मूलि-
रिति । स्तुतिरेव बाध्यत्वेनोक्त्यर्थः । श्लिष्टमिति । अनुदाहरणमेवैतदिति
सात्त्विकम् । अतश्चास्य लोचनकारेण यस्यानस्तुत्युदाहरणत्वमुक्तं तदयुक्तमेवेति
भावः । उररीकृत्येत्याश्रितम् । तमेवाद—उक्तवक्ष्यमाणयोरित्यादि । तथा-

१. 'लिप्त' ख. २. 'इत्युच्यते' ख. ३. 'पूर्वभाष' ख. ४. 'नान्यदेति' ख.
५. 'वाच्यत्वेन' ख.

विधानार्हस्य निषेधः कर्तुं न युज्यते । स कृतोऽपि बाधितस्वरूपत्वानिषेधा-
यत इति निषेधाभासः संपन्नः । तस्यैतस्य करणं प्रकृतगतत्वेन विशेष-
प्रतिपत्त्यर्थम् । अन्यथा गजज्ञानतुल्यं स्यात् । स चाभासमानोऽपि
निषेधस्तत्रोक्तस्य वा स्यात् आसूत्रिताभिधानत्वेन वक्ष्यमाणस्य वा
स्यात् । इत्याक्षेपस्य द्वयी गतिः । तत्रोक्तविषयत्वे न कैमर्थक्यपरमालो-
चनमाक्षेपः । वक्ष्यमाणविषयत्वेनानयनरूपमगूरणमाक्षेपः । एवं चार्थ-
भेदादाक्षेपशब्दस्य द्वावाक्षेपाविति वदन्ति । तत्रोक्तविषये यस्यैवेष्टस्य
विशेषस्तस्यैवाक्षेपः । वक्ष्यमाणविषये त्विष्टस्य विशेषः । इष्टसंबन्धि-

विषयेति वक्तुमिष्टम् । अत एव विधानार्हस्येत्युक्तम् । स इति निषेधः । बाधि-
तस्वरूपत्वादिति । प्राकरणिके विधानार्हे तस्यासंभवात् । यद्येवं तर्पसावकार्यं
एवेत्याशङ्काह—तस्येत्यादि । अन्यथेति । विशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात् ।
तस्य च विषयं दर्शयति—स चेत्यादिना । उक्तमेति वस्तुतः कथनरूपस्य ।
आसूत्रिताभिधानत्वेनेति सामान्यमुखेनांशोक्तिमुखेन वा । अन्यथा हि सर्वत्र विव-
क्षितार्थस्य निषेधमात्रादेव प्रतीतिप्रसङ्गः । कैमर्थक्येति । किमर्थमेतदिति पर्य-
युयोगरूप इत्यर्थः । एवमिति । कैमर्थक्यपरमालोचनानयनरूपमगूरणरूपत्वात् ।
वदन्तीति प्राच्याः । यदाह भामहः—‘वक्ष्यमाणोक्तविषयस्तत्राक्षेपो द्विधा-
मतः । एकरूपतया शेषा निर्दिश्यन्ते यथाक्रमम् ॥’ इति । तेनास्माकमेतज्ज मत-
मिति भावः । वक्ष्यमाणविषये हि कथनस्यैव निषेध्यत्वात्किमर्थमेतत्कथ्यत इति कै-
मर्थक्यपरमालोचनमेव प्रतीयते इत्येक एवाक्षेपशब्दस्यार्थ इति भेदाभावाद्वावाक्षेपा-
विति न युक्तम् । तत्किमेक एवाक्षेपो भवन्मते युक्त इत्याशङ्काह—तत्रेत्यादि ।
आक्षेप इति विशेषः । कार्यकारणयोरभेदोपचारात् । इष्टमेति विशेषात्मनः । अन्य-
स्येति विशेषात् । एवं निषेधविशेषयोर्भेदेनावस्थितेर्नात्र सामान्यलक्षणसंभवोऽस्तीति
तात्पर्यम् । ननु सर्वविशेषाणां सामान्यानुप्राणितत्वादेकत्रापि कृतो निषेधादि-

१. ‘तुल्यत्वं’ क. २. ‘तत्र’ क-पुस्तके नास्ति. ३. ‘विषये’ क.
४. ‘तत्र’ क-पुस्तके नास्ति. ५. ‘शब्दस्यार्थ इति तस्यार्थभेदाभावात्’ क.
६. ‘ननु सामान्ये सर्वविशेषाणां विशेषे च सामान्यानामनुप्राणितत्वात्’ क.

नस्त्वन्यस्य सामान्यरूपस्य निषेधः । तेनात्र लक्षणभेदः । विशेषस्य चात्र शब्दानुपात्तत्वाद्गम्यत्वम् । तत्रोक्तविषय आक्षेपे कचिद्वस्तु निषिध्यते कचिद्वस्तुकथनमिति द्वौ भेदौ । वक्ष्यमाणविषये तु वस्तुकथनमेव निषिध्यते । तच्च सामान्यप्रतिज्ञायां कचिद्विशेषनिष्ठत्वेन निषिध्यते कचित्पुनरंशोक्तावंशान्तरगतत्वेनेत्यत्रापि द्वौ भेदौ । तदेवमस्य चत्वारो भेदाः । शब्दसाम्यनिबन्धनं सामान्यविशेषभावमवलम्ब्य चात्र प्रकारिप्रकारभावप्रकल्पनम् । क्रमेण यथा—

परत्रावश्यमेव पर्यवस्यतीति कथमत्र निषेधविशेषयोर्मिश्रविषयत्वमुक्तम् । सत्यम् । यद्यप्येवं तथाप्येतन्न शब्दार्थम् । अर्थवशेन तत्र तथात्वावगतेः । इह च शब्दभेदेतदाक्षेपाङ्गं नार्थवशयात् । तथात्वे हि रूपकादीनामप्युपमात्वं स्यात् । तेषामप्यर्थस्य सादृश्यस्याभावात् । एतच्चोद्भूतविचारे राजानकतिलकेनैव सप्रपञ्चमुक्तमिति न तथास्माभिराविष्कृतम् । तेनेति । निषेधविशेषयोरेव भिन्नविषयत्वादौक्षेपशब्दस्यार्थं भेदात् । यस्त्वत्र विशेषः स किं वाच्यः किमुत गम्य इत्याद्याह—विशेषस्येत्यादि । कथनमेवेति । न पुनः साक्षाद्वस्तु । तदिति कथनम् । सामान्यप्रतिज्ञयेति । सामान्यमेवाश्रित्येत्यर्थः । विशेषनिष्ठत्वेनेति । सामान्यस्य विशेषाविनाभावित्वात् निषिध्यत इत्यत्रोत्तरत्र च संबन्धनीयम् । अंशान्तरगतत्वेनेति । सामान्यप्रतिज्ञयेत्यत्रापि संबन्धः । अत्रापि ह्यपरंशोक्तिः सामान्यमुख्येनैव निषिध्यते । विशेषस्य हि साक्षावत्र निषेधो न भवति । निषेधानन्तरं तत्प्रतीतेर्भाविनो निषेधासंभवात् । ननु को निषेधः शब्दसमर्पिते तत्कालमप्रतीत्यमाने च विषये संभवति । अस्मैत्याक्षेपस्य । ननु द्वयोराक्षेपयोश्चत्वारो भेदाः संभवन्तीति कथमेकस्यैवोक्ता इत्याद्याह—शब्देत्यादि । प्रकल्पनमिति । न पुनर्यस्तुतः सद्भाव इत्यर्थः । वस्तुनो निषेध-

१. 'ततश्च' ख. २. 'कापि' क. ३. 'प्रकारप्रकारिकभावप्रकल्पनम्' ख.

४. 'तदर्थम्' क. ५. 'नाक्षेपशब्दस्यार्थभेदात्' क. ६. 'शब्दसमर्पिते तत्कालमप्रतीत्यमाने च' क.

‘बालक नाहं दूरे तीर्ष पिबो सि सि जम्हवावरो ।

सा मरह तुज्झ अयसो एजं धम्मक्खरं भणिमो ॥’

‘प्रसीदेति ब्रूयामिदमसति कोपे न घटते

करिष्याम्येवं नो पुनरिति भवेदभ्युपगमः ।

न मे दोषोऽस्तीति त्वमिदमपि हि ज्ञास्यसि मृषा

किमेतस्मिन्वक्तुं क्षममिति न वेद्मि प्रियतमे ॥’

‘सुहृद्व्य विलंबसु योद्धं जाव इमं विरहकाअरं हिअर्थं ।

संठविऊण भणिस्सं अहवा बोलेसु किं भणिमो ॥’

‘ज्योत्स्ना तमः पिकवचः क्रकचस्तुषारः

क्षारो मृणालवलयानि कृतान्तदन्ताः ।

सर्वं दुरन्तमिदमथ शिरीषमृद्धी

सा नूनमाः किमथवा हतजश्चित्तेन ॥’

आद्ये उदाहरणद्वये यथाक्रमं वस्तुनिषेधेन भणितिनिषेधेन चोक्त-
विषय आक्षेपः । तत्र चोक्तस्य दूतीत्वस्य वस्तुनो निषेधमुखेनैव दू-
ती-
मुखेन विशेष इत्यनेन यस्यैव निषेधस्तस्यैव विशेष इत्युक्तं निर्वाहितम् । ‘वूर-
पवासे सँमुहो सि सुद्धअ आलिगणं खणं कुरुसु । अहवा अला हि इमिणं
गमणम्मि विलंबआरेण ॥’ इत्यत्र पुनरुक्तस्यालिङ्गनस्य निषेधो निषेधाभास-
त्वाच्च निषेधाभासतामियादित्येतदुदाहरणं न वाच्यम् । यतोऽत्र विलम्बनकारिण
आलिङ्गनस्यैव निषेधेन गमनविधिरुद्देशितः । स च विधिरनुपपद्यमानत्वादप्रस्थान-
रुक्षणं निषेधं लक्षयति । अत्र च गमनस्यावश्यपरिहार्यत्वादिर्विशेषः प्रयोजनम् ।

१. ‘बालक नाहं दूती तस्याः प्रियोऽस्तीति नास्माद् व्यापारः । सा प्रियते तत्रापि
यथा कर्माक्षरं भणामः ॥’ इति व्याख्या. २. ‘सुमय विलम्बस्त स्तोत्रं यावदिदं विस्मयकं
बुद्धयम् । संस्थाप्य भणिष्याम्यपवापक्राम किं भणामः ॥’ इति व्याख्या. ३. ‘वास्त-
वाभिन्नादिविशेषतया अभ्यमानस्य’ स्त. ४. विधितत्पर्या’ क.

स्त्वत्वादिर्विशेषः । तथा भण्यमानस्य प्रसादस्य निषेधमुखेनैव कोपो-
परागनिवर्तनेनावश्यस्वीकार्यत्वं विशेषः । उत्तरसिन्धुनरुदाहरणद्वये
यथाक्रमं सामान्यद्वारेणेश्यांशोक्तावप्यंशान्तरस्य स्वरूपेण च भणि-
तिनिषेधे वक्ष्यमाणविषय आक्षेपः । तत्र च वक्ष्यमाणस्येष्टस्य भणि-
स्समितिप्रतिज्ञावस्य सातिशयात्कोपजनकत्वादिर्विशेषः । तथा चां-
शोक्तावंशान्तरस्य म्रियत इति प्रतिपाद्यस्याशक्यवचनीयत्वादिर्विशेषः ।
एवं च आक्षेपे ईष्टार्थस्तस्यैव निषेधः निषेधस्यानुपपद्यमानत्वादसत्यत्वं
विशेषप्रतिपादनं चेति चतुष्टयमुपयुज्यते । तेन न निषेधविधिः न

क्षणाच्छिन्नमात्रस्यैव चेष्टत्वे गमनस्य विधिरेव पर्यवस्येज निषेध इति विवक्षित-
वाक्यार्थविप्रलोप एव स्यात् । अतथोक्तविषये विहितनिषेधेऽप्याक्षेपत्वमन्यत्र
निषेधोऽन्यत्र विशेषश्चेति न वाच्यम् । प्रसादस्येति वस्तुनो न ज्ञूयामिति तत्क-
थनस्यैव निषेधः । सामान्यद्वारेणेति । भणिष्यामीति भणनसामान्यमात्रि-
त्येवार्थः । तच्च तत्तदपराधोक्षीरणपरमेवेति तस्य विशेषागूरकत्वम् । इष्टस्येति
काकाक्षिन्त्यायेन योज्यम् । अंशोक्तामिति सर्वं दुरन्तमित्यादिना । अंशान्तरस्येति
म्रियते इत्यादेः । किमथवा हतजल्पितेनेति सामान्यरूपस्यैव निषेधः । एवमप्यस्य
विभज्य स्वरूपं प्रतिपादयति—एवं चेत्यादिना । उपयुज्यत इति । एत-
च्चतुष्टयमन्तरेणाक्षेप एव न भवतीत्यर्थः । तदेवाह—तेनेत्यादिना । निषेध-
विधिर्नाक्षेप इति संबन्धः । एतदुत्तरत्रापि योज्यम् । यदाहुः—‘विहितस्य निषे-
धेन न निषेधविधौ भवेत् । निषेधेन विधिर्वत्र तत्राक्षेपः प्रकीर्तितः ॥’ इति ।
अत्र निषेधविधिर्यथा—‘एष क्षीरोदजन्मा कुमुदकुलपतिः सेयमाकाशगङ्गा ब्राह्मं
क्षीरं तदेतत्तदिदमनिमिषं नेत्रमग्नेरगारम् । सैषा ह्यालहलश्रीर्वलयिततनवो नागा
राजास्त एते कङ्कालं कालियारेदिदमपि तदलं भाषितैरो नमस्ये ॥’ अत्रालमिति
निषेधस्यैव विधिः । अतश्च न तस्यासत्त्वम् । तदभावाच्च न विधिपर्यवसान-
मित्याक्षेपोपयोगिन्याः सामान्या अभाव इति नायमत्रालंकारः । स हि चतुष्टय-

विहितनिषेधः । किं तु निषेधेन विधेराक्षेपः । निषेधस्यासत्यत्वाद्भि-
धिपर्यवसानात् । विधिना तु निषेधोऽस्य भेदत्वेन वक्ष्यते । तथा च
हर्षचरिते—‘अनुरूपो देव्या इत्यात्मसंभावना—’ इत्यादौ, तथा
‘यामीति न सेहसदृशं—’ इत्यादावुक्तविषय आक्षेपः । ‘केवलं बाल
इति सुतरामपरित्याज्योऽस्मि । रक्षणीय इति भवद्भुजपङ्कजमेव रक्षा-
स्थानम्’ इत्यादावाक्षेपबुद्धिर्न कार्या । बालत्वादेरुक्तस्य निषेध्यत्वेना-

संनिधावेव भवति । विहितनिषेधस्तु यथा—‘ब्रह्मभ्यः शिवमस्तु वस्तु विततं
किंचिद्वयं ब्रूमहे दे सन्तः शृणुतावधत्त च धृतो युष्मासु सेवाञ्जलिः । यद्वा किं
विनयोक्तिभिर्मम गिरां यद्यस्ति सूक्तामृतं भावयन्ति स्वयमेव तत्सुमनसो यावत्
परं दैन्यभूः ॥’ अत्र विहितानां विनयोक्तृणां निषेध इति विहितनिषेधः । पूर्व-
वत्तान्न नाक्षेपालंकारः । निषेधेन विधिस्तु ग्रन्थकृतबोधाद्वत् । अत्र च निषेधः
स्वयमनुपपन्नमानत्वादविश्राम्यन्स्वात्मानं विच्छर्षे समर्पयतीति ‘परार्थं स्वसमर्प-
णम्’ इत्येवंरूपलक्षणाभूतत्वमस्य सिद्धम् । यदुक्तमन्यत्र—‘यत्र स्वयमविश्रान्तेः
परार्थं स्वसमर्पणम् । कुरुतेऽसौ स आक्षेपो निषेधस्यैव भासनात् ॥’ इति । निषेध-
विधौ विहितनिषेधे च पुनरभिषेधः । न पुनः स्वसिद्धये पराक्षेप इत्येवं लक्षणा-
भूतत्वमत्र वाच्यम् । मुख्यार्थस्यैव विश्रान्तेर्मुख्यार्थनाशमात्रात् । अतश्चान्यैः
‘स्वसिद्धये पराक्षेपः प्रतिषेधस्य यत्र हि । आक्षेपस्तत्र नैवेष्टः प्रतिषेधस्य भास-
नात् ॥’ इत्याद्युक्तमेवोक्तम् । यद्यपि लक्षणायां स्वसिद्धये पराक्षेपस्य प्रागभाव
एव प्रागुक्तस्याप्येतत्पक्षाश्रयेऽपि प्राच्यानामपर्यालोचिताभिधानमित्येवंपरमेतदु-
क्तम् । ननु च यथेवं निषेधस्यासत्यत्वाद्भिधिपर्यवसाने आक्षेप उक्तस्तद्वदेव विधे-
निषेधपर्यवसाने को नामालंकार इत्याशङ्क्याह—**विधिनेत्यादिना** । अत्येला-
क्षेपस्य । शब्दसाम्यनिबन्धनं सामान्यभावमाश्रित्य चात्र प्रकारप्रकारिभावः
कल्पितो न तु वास्तवः । विधिनिषेधयोर्निषेधविध्यागूरुत्वादनयोः सामान्यल-
क्षणायोगात् । ततश्चेति निषेधस्य विधिपर्यवसानात् । अस्य चालंकारान्तराश्रया-
दलक्ष्यं दर्शयति—**केवलमित्यादिना** । अत्र राज्यवर्धनेषु बालत्वादेरु-

विवक्षितत्वात् । प्रत्युतत्र बाह्यादिःपरित्यागनिषेधकत्वेन प्रतीयते ।
तेन नायमाक्षेपः । कस्तर्ह्ययं निच्छित्तिप्रकारोऽलंकार इति चेत्
व्याघाताख्यस्यालंकारस्यायं द्वितीयो भेदो वक्ष्यते ।

‘तदिष्टस्य निषेध्यत्वमाक्षेपोक्तेर्निबन्धनम् ।

सौकर्येणान्यकृतये न निषेधकता पुनः ॥’

इति पिण्डार्थः । इह तु—

‘साहित्यपाथोनिधिमन्यनोत्थं कर्णामृतं रक्षत हे कवीन्द्राः ।

यदस्य दैत्या इव लुण्ठनाय काव्यार्थचौराः प्रगुणीभवन्ति ॥

गृह्णन्तु सर्वे यदि वा यथेच्छं नास्ति क्षतिः कापि कवीश्वराणाम् ।

रत्नेषु लुप्तेषु बहुष्वमर्त्यैरद्यापि रत्नाकर एव सिन्धुः ॥’

इति । तथा—

दैत्यः शिलापट्टकवाटमुद्रा श्रीखण्डशैलस्य दरीगृहेषु ।

वियोगिनीकण्टक एष वायुः कारागूहस्यास्तु चिरादभिन्नः ॥

बाणेन हत्वा मृगमस्य यात्रा निवार्यतां दक्षिणमारुतस्य ।

इत्यर्चनीयः शंकराधिराजः श्रीखण्डपृथ्वीधरकंदरस्यः ॥

कृतम् । श्रीहर्षदेवोचौ तु निषेधाविवक्षा । प्रत्युतेति । न केवलं बाह्याद्यत्र
निषेध्यत्वेन विवक्षितम् । यावदेतदेवान्यनिषेधकत्वेनापीत्यर्थः । सेनेति ।
सौकर्यत्वादेर्निषेध्यत्वेनाविवक्षितत्वात् । वक्ष्यत इति । सौकर्येण कार्यविरुद्धा
क्रिया चेत्यादिना । एतदेव सारार्थतया पिण्डीकृत्यापि प्रतिपादयति—तदि-
ष्टस्येत्यादिना । अन्यकृतये इति निषेधार्थम् । अस्य च यथा विधिमुखेन
प्रतीतिस्तथा निषेधमुखेनेति सौकर्यम् । एवं च निषेधकतैवाक्षेपोक्तेर्न निबन्ध-
नमिति विहितनिषेधादावेतद्वसो न विधेय इत्याह—इह त्वित्यादि ।

यद्वा मृषा तिष्ठतु दैन्यमेतन्नेच्छन्ति वैरं मरुता किराताः ।

केलिप्रसङ्गे शबराङ्गनानां स हि स्मरगलानिमयाकरोति ॥'

इति नाक्षेपबुद्धिः कार्या । विहितनिषेधो ह्ययम् । न चासावाक्षेपः । निषेधविधौ तस्य भावादित्युक्तत्वात् । चमत्कारोऽप्यत्र निषेधहेतुक एवेति न तद्भावमात्रेणाक्षेपबुद्धिः कार्या । अयं चाक्षेपो ध्वन्यमानोऽपि भवति । यथा—

‘गणिकालु विषयो न विश्वासो बल्लभ त्वया ।

किं किं न कुर्वतेनर्धमिमा धनपरायणाः ॥’

अत्र हि गणिकाया उक्तौ तद्दोषोक्तिप्रस्तावे नाहं गणिकेति प्रतीयते । न चासौ निषेध एव । गणिकात्वेनावस्थितस्यैव गणिकात्वस्य निषेधनात् । सोऽयं प्रस्खलद्रूपो निषेधाभासरूपो वक्तव्यः गणिकायाः शुद्धकेहनिबन्धनत्वेन धनविमुखत्वादौ विशेषे पर्यवस्यतीत्युक्तविषय आक्षेपध्वनिरयम् । न तु—

‘स वक्तुमखिलाब्धश्चो ह्यप्रीवाश्रितान्मुणान् ।

योऽम्बुकुम्भैः परिच्छेदं ज्ञातुं शक्तो महोदधेः ॥’

तस्येत्याक्षेपस्य । तद्भावमात्रेणेति । केवलेनैव चमत्कारसङ्गात्वेनेत्यर्थः । प्रतीयत इति गम्यते । नाहं गणिकेति निषेधस्य शब्दालुपात्तत्वाद्विशेषमात्रस्य गम्यत्वे आक्षेपालंकारो वाच्य एव । निषेधाभासस्यापि गम्यत्वे ध्वन्य इत्यनेन दर्शितम् । अन्यथा तस्य ध्वन्यमानोदाहरणत्वमयुक्तं स्यात् । तस्येहानुपक्रान्तत्वात् । इत्थं च निषेधाभासस्यैव गम्यत्वेऽयं ध्वन्यमानो भवति न निषेधमात्रस्यैवेति दर्शयितुमाह—नत्त्वित्यादि । अतश्च धनिकृता यदेतद्विषये पध्वनामुदाहृतं तदयुक्तमेवेति भावः । एवं चास्य यथोपपादितं स्वरूपमुपसंहार-

इत्याक्षेपध्वनावुदाहार्यम् । निषेधस्यैवात्र गम्यमानत्वात् । न निषेधाभासस्य । गुणानां वक्तुमशक्यत्वं एवात्र तात्पर्यम् । तच्चिमित्तक एवात्र चमत्कारो न निषेधाभासहेतुक इति नाक्षेपध्वनिधीरत्र कार्यो । सर्वथेष्टनिषेधाभासस्य निध्युन्मुखस्याक्षेपत्वमिति स्थितम् ।

एवमिष्टनिषेधेनाक्षेपमुक्त्वा समानन्यायत्वादनिष्टविधिनाक्षेपमाह—

अनिष्टविध्याभासश्च ।

यथेष्टस्येष्टत्वादेव निषेधोऽनुपपन्न एवमनिष्टस्याप्यनिष्टत्वादेव विधानं नोपपद्यते । तत्क्रियमाणं प्रस्खलद्रूपत्वानिषेधे पर्यवस्यति । ततश्च विधेरुपकरणीभूतो निषेध इति विधिनायं निषेधोऽनिष्टविशेषपर्यवसायी निषेधागूरणादाक्षेपः । यथा—

मङ्गलापि प्रतिपादयति—**सर्वथेष्टेत्यादिना** । सर्वथेष्टत्वेन कुत्राप्यस्य व्यभिचारो नास्तीति दर्शितम् । एतदुपसंहरन्नन्यदवतारयति—**एवमित्यादिना** । **समानन्यायत्वादिति** । यथात्रेष्टस्य निषेधो बाधितत्वाद्विधौ पर्यवस्यति तथैवेष्टाप्यनिष्टस्य विधिनिषेधे इत्येवंरूपात् । एवमेतावन्मात्रमस्याद्यस्य चाक्षेपस्य साजालम्, न पुनः सामान्यलक्षणैरुपपन्न इति भावः । तदेवाह—**अनिष्टेत्यादि** । एतदेव दृष्टान्तद्वारकं व्याचष्टे—**यथेत्यादिना** । तदिति विधानम् । प्रस्खलद्रूपत्वादिति स्वार्थसाधात् । **पर्यवस्यतीति** । स्वात्मसमर्पणेन निषेधं लक्षयतीत्यर्थः । ततश्चेति विधेर्निषेधलक्षणात् । **उपकरणीभूत इति** । स्वार्थसाधादुपसर्जनीभूत इत्यर्थः । अनिष्टविशेषत्वेन प्रयोजनमत्रोक्तम् । अन्यथा हि गजज्ञानतुल्यत्वं स्यात् । निषेधागूरणादिति निषेधस्यात्र लक्ष्यमाणत्वात् । सर्वत्रैव हि लक्षणायां लक्षणिकेनैव लक्ष्योऽर्थ आगूर्यते । तस्मात्तत्प्रतिपत्तेः । तच्चार्यन्तरागूरणं 'स्वस्तिद्वये पराक्षेपः' इत्येवं लक्षणाप्रकारस्य पूर्वं निरस्तत्वात्स्वात्मसमर्पणेनैव भवतीति यथोक्तमेव युक्तम् । अतः एवास्यान्वर्थाभिधत्वम् । पर्यनुयोगवशादागूरणमपि चाक्षेपशब्दस्यार्थः । व्याजस्तुत्यादौ तु व्याजेन स्तुतेर्विवक्षितत्वात्तत्र तत्त्वमेव

‘गच्छ गच्छसि चेत्कान्त पन्थानः सन्तु ते शिवाः ।

ममापि जन्म तत्रैव भूयाच्च गतो भवान् ॥’

अत्र कयाचित्कान्तस्य प्रस्थानमात्मनोऽनिष्टमप्यनिराकरणमुखेन विधीयते । न चास्य विधिर्युक्तः । अनिष्टत्वात् । सोऽयं प्रेस्त्वलक्ष्म-
त्वेन निषेधमागूरयति । फलं चात्रानिष्टस्य प्रस्थानस्यासंविज्ञानपदनि-
बन्धनभत्यन्तपरिहार्यत्वप्रतिपादनम् । इदंच ममापि जन्म तत्रैवेत्या-
शीःप्रतिपादनेनानिष्टपर्यवसायिना व्यञ्जितम् । यथा वा—

‘नो किञ्चित्कथनीयमस्ति सुमग प्रौढाः परं त्वादृशाः

पन्थानः कुशला भवन्तु भवतः को मादृशामाग्रहः ।

किं त्वेतत्कथयामि संततरतक्लान्तिच्छिदस्त्रास्त्वया

स्मर्तव्याः शिंशिराः सहस्रगतयो गोदावरीवीचयः ॥’

अत्रानभिप्रेतमपि कान्तप्रस्थानं यदा प्रमुख एवाभ्युपगम्यमानं

सुकं नापेक्षत्वम् । ‘इह हि प्रधानेन व्यपदेशा भवन्ति’ इति न्यायायदेव यत्र
प्रधानतया विवक्ष्यते तदेव तत्र व्यपदेशनिमित्तम् । न तु प्रज्ञातिशयवतां ‘प्राज्ञ
अस्तुनि युष्यन्ति न तु सामयिके ध्वनौ’ इति नीत्या नाग्नि विवादो युक्तः ।
तस्मात् ‘आक्षिप्यतेऽत्र विधिना न गतो निषेधः स्वार्थं विधावपि न पर्यनुयोग-
बुद्धिः । तस्मादनिष्टविधिरेव विलक्षणत्वात्ताक्षेपमध्यपतितोऽपि तु भिन्न एव ॥’
इत्यादि न वाध्यम् । निर्वाकरणमुखेनेति । प्रवृत्तक्रियत्वात्कान्तस्यानुमोदन-
द्वारेणेत्यर्थः । प्रेस्त्वलक्ष्मपत्वेनेति स्वार्थनाधात् । आगूरयतीति स्वात्मसमर्पणेन ।
ननु विधियुखेनास्य किमागूरणं स्वयं निषेध एव क्रियतामित्याशङ्क्याह—फल-
मित्यादि । एतच्चेति विधेर्निषेधागूरकत्वम् । यथा वेत्यनेनास्य लक्ष्ये प्राप्नुयं
दर्शितम् । प्रमुख एवेति । न पुनः पर्यवसान इत्यर्थः । एतदेवोपसंहरति—

१. ‘प्रलक्ष्म’ क. २. ‘निबन्ध’ क. ३. ‘शिबिराः’ ख. ४. ‘यस मुखे
यस’ ख. ५. ‘च प्रतिपाद्य’ ख. ६. ‘अनुकरण’ ख. ७. ‘प्रलक्ष्मपत्वेनेति’ क.

प्रतीयते, तदायमनिष्टविधिराभासमानमाक्षेपाङ्गम् । सर्वथा इत्यनेन
गमननिवृत्तिरेवोपोद्धलिता । तस्मादयमपि प्रकार आक्षेपस्य समानन्या-
यतयामिनश्चत्वेनोक्तः ।

आक्षेपे ईदृग्निषेधेऽनिष्टविधौ चानुपपद्यमानत्वाद्विरुद्धत्वमनुप्रवि-
ष्टम् । एतत्प्रस्तावेन विरोधगर्भोऽलंकारवर्गः प्रक्रियते । तत्रापि विरो-
धालंकारस्तावलक्ष्यते—

विरुद्धाभासत्वं विरोधः ।

इह जात्यादीनां चतुर्णां पदार्थानां प्रत्येकं तन्मध्य एव सजातीय-
विजातीयाभ्यां विरोधिभ्यां संबन्धे विरोधः । स च समाधानं विना
प्ररूढो दोषः । सति तु समाधाने प्रमुख एवाभासमानत्वाद्विरोधाभासः ।
तत्र जातिविरोधस्य जात्यादिभिः सह चत्वारो भेदाः । गुणस्य गुण-

तस्मादित्यादिना । अभिनवत्वेनेति दण्ड्याद्यपेक्षया । तेन शसौ 'इत्या-
शीर्षवनाक्षेपो यदाशीर्षादवर्तमानः । स्वावस्थां सूचयन्त्येवं प्रिययात्रा निषिध्यते ॥'
इत्युक्तेरसंभवतापि लक्षणेन लक्षितः । न पुनर्मन्थकृदुपपन्नत्वेनैतद्व्याख्येयम् ।
'विधिविषेधाभ्यां प्रतिषेधविध्युक्तिराक्षेपः' इतीदमेव हि श्रीभोजदेवेनाप्यस्य लक्षणं
कृतम् । इदानीं विरोधस्य लक्षणमुपक्रमते—आक्षेप इत्यादिना । एतत्प्र-
स्तावेनेति । विरुद्धत्वानुप्रवेशानुगुण्येनेत्यर्थः । तत्रापीति । विरोधगर्भालंका-
रोपक्रमेऽपीत्यर्थः । तावदित्युपक्रमे । तत्र हि विरुद्धगर्भत्वस्य प्राधान्यम् । तदे-
वाह—विरुद्धेत्यादि । तन्मध्य पठेति । जात्यादीनां गुणादय एव विजा-
तीयसं गुणादीनामपि जात्यादय एव विजातीया आह्वाः, न पुनरन्ये गृह्यन्ते
इत्यर्थः । ननु विरोधस्य दोषत्वं वाच्यं प्रत्युतास्य कथमलंकारत्वमुच्यत इत्या-
द्यन्वाह—स चेत्यादि । समाधानमिति । वस्तुवृत्तपर्यालोचनालभ्यो विरो-
धप्रतीत्यनन्तरभावी नैतदेवमिति प्रत्ययरूपो बाधः । प्रमुख एवेति न पुनः

दिभिः सह त्रयः । क्रियायाः क्रियाद्रव्याभ्यां सह द्वौ भेदौ ।
द्रव्यस्य द्रव्येण सहैकः । तदेवं दश विरोधभेदाः । तत्र दिव्यात्रे-
षोदाहरणं यथा—

‘परिच्छेदातीतः सकलवचनानामविषयः

पुनर्जन्मन्यसिन्ननुभवपथं यो न गतवान् ।

विवेकप्रध्वंसादुपचितमहामोहगहनो

विकारः कोऽप्यन्तर्जडयति च तापं च कुरुते ॥’

अत्र जडीकरणतापकरणयोः क्रिययोर्विरोधो वस्तुसौन्दर्येणाप्राप्ति-
पर्यवसानेन परिह्रियते । तथा—

‘अयं वारामेको निलय इति रत्नाकर इति

श्रितोऽस्माभिरुत्तुष्टुत्तरलितमनोभिर्जलनिधिः ।

क एवं जानीते निजकरपुटीकोटरगतं

क्षणादेनं ताम्यत्तिमिमकरमापास्यति मुनिः ॥’

अत्र जलनिधिः पीत इति द्रव्यक्रिययोर्विरोधो मुनिगतेन महा-
प्रभावत्वेन समाधीयते । एवमन्यदपि ज्ञेयम् ।

पर्यवसाने । तेनाशुस्त्राकगतो विरोधः पर्यवसाने न तथा प्ररोहमेतीति भावः । एतच्च
श्लेष एव वितत्य प्रतिपादितमितीह न पुनरायस्तम् । एवं च सत्यपि समाधाने
दोषाभावमात्रमेवास्य स्वरूपं नाशङ्कनीयम् । अलङ्कारत्वपर्यवसायिनो विच्छिन्ति-
विशेषस्यापि संभवात् जातेर्गुणेन सह विरोधे उक्ते ‘विरोधोऽन्योन्यबाधनम्’ इति
इत्या तेनैव गुणस्यापि जाला सह विरोधः सिद्धः । अत एव गुणस्य जातिधर्क-
त्रयोभेदाः । एवमन्यत्रापि ज्ञेयम् । दिव्यात्रेणेति । अनेनैषां लक्ष्ये तथा वैशि-
ष्ट्याभावादनवह्नुमिष्वेतिता । अत एवास्माभिरप्येते नोदाहृताः । अथ्यदिति ।

विविक्तविषयत्वेन चास्य दृष्टेः श्लेषगर्भत्वे विरोधमतिभोक्षतिहेतुः
श्लेष औद्भटानाम् । दर्शनान्तरे तु संकरालंकारः । यथा—‘संनिहि-
तवालान्धकारा भास्वन्मूर्तिश्च’ इत्यादौ विरोधिनोर्द्वयोरपि स्मिष्टत्वे ।
एकस्य तु स्मिष्टत्वे ‘कुपतिमपि कलत्रवल्लभम्’ इत्यादौ । एकविष-
यत्वे चायमिष्यते । विषयभेदे त्वसंगतिप्रभृतिर्वक्ष्यते ।

अनेनेह चिरंतनैरनुक्ता अपि वैचित्र्याधायिनो भेदा अनुसर्तव्या इत्यपि सूचि-
तम् । तेन भावयोरभावयोर्भावाभावयोश्च विरुद्धत्वोपनियन्धे विरोधो ज्ञेय इति ।
तत्र भावयोर्ग्रन्थकृतैवोदाहृतम् । अभावयोस्तु यथा—‘तं वीक्ष्य वेपथुमती सर-
साङ्गयष्टिर्निक्षेप एव पदमुद्धृतमुद्बहन्ती । मार्गाचलव्यतिकराकुलितेव सिन्धुः
शैलाधिराजतनया न ययौ न तस्थौ । अत्राभावरूपयोः क्रिययोर्विरोधः । भावा-
भावयोस्तु यथानल्लेखायां राजवर्णने ‘विदर्भाज्ञानजनमपि दर्भगर्भकरमकरोत्,
पद्मतां जनयन्नपि पद्मालस्य वैमुख्यमपुष्पात्, पारसीकरणमप्यारसीकरणं चकार,
मानवानपि विमागधान्व्यधात्, चोलकान्ता अप्यचोलकान्ताः समपादयत्,
कुन्तलालसानप्यकुन्तलालसांश्च निर्ममे शूरसेनानप्यशूरसेनानदर्शयत् ।’ इत्यादि ।
अस्यापि मतभेदेन श्लेषेण सह व्यवस्थितिं दर्शयितुमाह—विविक्तेत्यादि ।
‘जिह्वयति च तापं च कुरुते’ इत्यत्रास्य विविक्तविषयत्वम् । दर्शनान्तर इति
अन्यकृदभिमतम् । शब्दश्चात्र संकीर्णमात्रे वर्तते । तेनात्र संकरेण संकीर्णत्वेन च
श्लेषमिश्रत्वेनालंकारो विरोधाभास इति व्याख्येयम् । अलंकारशब्देन चात्र विरो-
धाभास एवाभिधीयते । तस्यैवेह प्रस्तुतत्वात् । अत्र हि श्लेषो विरोधोत्पत्तौ
हेतुत्वं भजते । तेन विना तस्यानुत्थानात् । संकरश्च सहेतुबलात्तन्व्यसत्ताकयो-
रलंकारयोर्भवति । तेन यो यस्य हेतुत्वं भजते तेन सह तस्य संकरो न युक्तः ।
अद्वयति—‘न च विरोधोत्पत्तिहेतौ श्लेषस्य विरोधेन सहाङ्गातिचंकरः’ इति ।
द्वयोरेकस्येकत्वेन श्लेषमिश्रत्वस्यापि वैचित्र्यं दर्शितम् । अस्य च वक्ष्यमाणाद्वि-
रोधगर्भादलंकाराद्वैलक्षण्यं दर्शयति—एकेत्यादिना । जडीकरणतापकरणयो-
र्विकारयोर्विकारिगतत्वेनास्यैकविधयत्वं । विषयभेद इति । कार्यकारणधीना-

एवं विरोधमुक्त्वा विरोधमूला अलंकाराः प्रदर्श्यन्ते । तत्रापि कार्यकारणभावमूलत्वे विभावनां तावदाह—

कारणाभावे कार्यस्योत्पत्तिर्विभावना ।

इह कारणान्वयव्यतिरेकानुविधानात्कार्यस्य कारणमन्तरेणासंभवः । अन्यथा विरोधो दुष्परिहरः स्यात् । यदि तु कयाचिद्भङ्ग्या तथा-
भाव उपनिबध्यते तदा विभावनास्योऽलंकारः । विशिष्टतया कार्यस्य
भावनात् । सा च भङ्गिर्विशिष्टकारणाभावोपनिबद्धा । अप्रस्तुतं कारणं
वस्तुतोऽस्तीति विरोधपरिहारः । कारणाभावेन चोपेक्रान्तत्वाद्बलवता

मेकविषयत्वोपपत्तावपि भिन्नदेशत्वाद्युपनिबन्धनात् । तावदिति प्रथमम् । कार-
णाभावे कार्योत्पत्तेरत्यन्तं विरुद्धत्वात् । आहृति । कारणाभाव इत्यादिना ।
तत्र तावत्कार्यस्य कारणपरतन्त्रतां दर्शयति—इहेत्यादिना । यदुक्तम्—‘यो
हि येन विना नास्ति यस्मिन् सति विक्रिये । तदेव कारणं तस्य नान्यत्कारण-
मुच्यते ॥’ इति । अन्यथेति । यदि कारणं विनापि कार्यस्य संभव उपनिब-
ध्यत इत्यर्थः । ननु यथेवं तत्कथं कारणाभावे कार्योत्पत्तिरुपा विभावना भवती-
त्याशङ्क्याह—यदि त्वित्यादि । तथाभाव इति कारणाभावे कार्योत्पत्तिः ।
अत एव कार्यस्य विशिष्टत्वम् । सेति । यथा भङ्ग्या कारणं विनापि कार्यसंभव
उपनिबध्यत इत्यर्थः । विशिष्टेति प्रसिद्धम् । विरोधपरिहार इति । अप्र-
सिद्धस्य कारणान्तरस्य प्रस्तुतत्वात् । ननु यथेवं तत्कथमर्थं विरोध एव न भव-
सीत्याशङ्क्याह—कारणेत्यादि । तेनेति कार्येण । यदुक्तम्—‘कारणस्य निवे-
धेन बाध्यमानः फलोदयः । विभावनायामाप्ताति विरोधोऽन्योन्याबाधनम् ॥
अतो वूरविभेदोऽस्या विरोधेन व्यवस्थितः ।’ इति । एतदेव प्रसङ्गाद्विशेषोच्यते-

१. ‘वदा’ क. २. ‘भावाद’ ख. ३. ‘कारणाभावो भावकार्योपनिबन्धः’ क.
४. ‘चेह’ ख. ५. ‘विभते क्रिया’ ख. ६. ‘संवन्धः’ क. ७. ‘अत्र ही’ विरोध-
आदिभेदेन’ क.

कार्यमेव बाध्यमानत्वेन प्रतीयते, न तु तेन कारणभाव इत्यन्योन्य-
बाधकत्वानुप्राणिताद्विरोधालंकाराद्भेदः । एवं विशेषोक्तौ कार्याभावेन
कारणसत्तया एव बाध्यमानत्वमुत्प्रेक्ष्यम् । येन सापि विरोधाद्विज्ञा-
स्थात् । इह च लक्षणे यद्यप्यन्यैः कारणपदस्थाने क्रियाग्रहणं कृतं
तथापीह कारणपदमेव विहितम् । नहि सर्वैः क्रियाफलमेव कार्यमभ्यु-
पगम्यते । नैयाकरणैरेव तथाभ्युपगमात् । असौ विशेषमनपेक्ष्य
सामान्येन कारणपदमेवेह निर्दिष्टम् । यथा—

‘असंभृतं मण्डनमङ्गयष्टेरनासवास्यं करणं मदस्य ।

कामस्य पुष्पव्यतिरिक्तमस्त्रं बाध्यात्परं साध वयः प्रपेदे ॥’

अत्र द्वितीये पादे मदस्य प्रसिद्धं यदासवास्यं करणं तदभावेऽपि

प्याह—एवमित्यादि । लेखककल्पितधायमपपाठः । तथा हि—‘हरतापि
तनुं यस्य’ इत्यादौ बलाहरणेन कार्यभावेन तनुहरणरूपं कारणं न बाध्यते अपि तु
सत्यपि तनुहरणाख्ये सामान्ये कथं न बलं इति चेत् कार्याभावस्यैव बाध्यत्वेन
प्रतीयते । तस्मात् ‘एवं विशेषोक्तौ कारणसत्तया कार्याभावस्यैव बाध्यमानत्वमुत्प्रे-
क्ष्यम्’ इति पाठो ग्राह्यः । एतदेव राजानकतिलकेनाप्युक्तम्—‘कारणसामान्यमिह
बाधकत्वेनैव प्रतीयते कार्यानुत्पत्तिस्तु बाध्यत्वेन’ इति । ग्रन्थकृत्वा प्रायस्तन्म-
त्तानुवर्त्यैव । तदुक्तसमानन्यायोऽस्माभिः पाठो लक्षितः । येनेति । एकस्यैव
बाध्यत्वेन प्रतीयते । ननु च ‘क्रियायाः प्रतिषेधेऽपि यत्फलस्य विभावनम् । हेया
निभावना—’ इत्यादिनोद्भूतादिभिरेतल्लक्षणे क्रियाग्रहणं कृतमिति कथमिह तदुक्त-
त्वेन कारणग्रहणं कृतमित्याशङ्क्याह—इहेत्यादि । सर्वैरिति बौद्धादिभिः । अत
इति । नैयाकरणैरेव क्रियाफलस्य कार्यस्याभ्युपगमात् । सामान्येनेति ।
सर्वथादिसाधारणतयेत्यर्थः । सर्वथादिसाधारणोऽयं ग्रन्थः । द्वितीय इति ।

यौवनहेतुकत्वेनोपनिबन्धः कृतः । मदस्य च द्वैविध्येऽप्यभेदाध्यवसा-
थादेकत्वमतिशयोक्त्या । सा चास्यामव्यभिचारिणीति न तद्भावेनास्या
र्त्तस्थानम् , अपि ■ तदनुप्राणितत्वेन । इयं च विशेषोक्तिवदुक्तानुक्त-
निमित्तभेदाद्विधैव । तत्रोक्तनिमित्तोदाहृता । अनुक्तनिमिषा यथा—

‘अङ्गलेखामकाश्मीरसमालम्भनपिञ्जराम् ।

अनलकृक्ताभ्रभाभोष्ठलेखां च विभ्रतीम् ॥’

अत्र सहजत्वं निमित्तं गम्यमानम् । असंभृतं मण्डनमिति, का-
मस्य पुष्पव्यतिरिक्तमस्त्रमिति च । अत्र विवदन्ते—इयमेव विभाव-
नेति केचित् । संभरणस्य पुष्पाणां च मण्डनमस्त्रं प्रत्यकारणत्वाद्वाङ्मात्र

अन्यपादयोर्न विभावनेत्यर्थः । यौवनहेतुकत्वेनेति । समाधानायाप्रसिद्धं
कारणमाश्रित्येत्यर्थः । अन्यथा हि विशेषपरिहारी न स्यात् । ननु चासवजनिते-
ऽप्येव मदो यौवनहेतुकश्चान्य एवेत्यत्र यौवनहेतुक एव विवक्षित इति कथं
कारणभावे कार्यस्योत्पत्तिरित्याह—मदस्येत्यादि । द्वैविध्य इति शैव्य-
दर्पण्ये । सेव्यतिशयोक्तिः । अव्यभिचारिणीति । अतिशयोक्तिं विनास्या
अनुत्थानात् । अत एवेवमतिशयोक्त्यनुप्राणितैव भवतीति सिद्धम् । तदेवाह—
तदनुप्राणितत्वेनेति । यदुक्तमन्यत्रापि—‘आकृष्टातिशयोक्तिश्च सर्वत्रैव
विभावना’ इति । ‘निरुपादानसंभारमभित्तावेव तन्वते । अगच्छिन्नं नमस्तस्यै
कलाश्लाघ्याय कल्लिने ॥’ इत्यत्र तु जगत् उपादानादिविरहेणैव भगवत्कार्यस्य
प्राप्तिवत्त्वादिभावनैव नास्तीति कस्यातिशयोक्त्यनुप्राणितत्वं स्यात् । एवम्—‘अ
अ रुधं ण अ ऋदी णावि कुलं ण अ गुणाण विष्णाणं । एमे अ तह वि कस्स
मि को वि अणो वल्लहो होह ॥’ इत्यादावपि ज्ञेयम् । अतस्त्वच्चिच्छुद्धस्यापि
संभवात्सर्वथास्यातिशयोक्त्यनुप्राणितत्वमिति न वाच्यमिति यदुक्तं तदयुक्तम् ।
विशेषोक्तिवदिति । विशेषोक्तौ प्राच्यैर्यथोक्तमित्यर्थः । अत्र चाय उदाहरणे
द्वितीयपाद एव विभावना व्याख्येया न पुनरन्यैर्यथोक्तमित्याह—असंभृतमि-
त्यादि । केचिदिति विवदन्त इति संबन्धः । अकारणत्वादिति । ‘संभरणी-

१. ‘उत्थापनं’ क. २. ‘इति भावः’ ख. ३. ‘ण अ’ क. ४. ‘संभरणी-
मन्वनादेः’ ख.

मेतत् । एकगुणहानौ विशेषोक्तिरित्यन्ये । रूपकमेवाधिरोपितवै-
शिष्ट्यमिति त्वयरे । आरोप्यमाणस्य प्रकृते संभवात्परिणाम इत्य-
द्यतनाः ।

विभावनां लक्षयित्वा तद्विपर्ययस्वरूपां विशेषोक्तिं लक्षयति—
कारणसामग्र्ये कार्यानुत्पत्तिर्विशेषोक्तिः ।

इह समग्राणि कारणानि नियमेन कार्यमुत्पादयन्तीति प्रसिद्धम् ।
अन्यथा समग्रत्वस्यैवाभावप्रसङ्गात् ।

यत्तु सत्यपि सामग्र्ये न जनयति कार्यं सा कंचिद्विशेषमभिव्यञ्ज-

दिह भण्डनादेः स्वरूपम् । यथैवं तर्कत्रान्यः कोऽलंकार इत्याद्यङ्गाह—एक-
स्यादि । अन्य इति वामनीयाः । अपर इत्यौङ्ग्राः । तृतीयस्तु पक्षो न प्राद्यः ।
लेखकपरिकल्पितत्वात् । तथा आरोप्यमाणस्य प्रकृते संभव इति न परिणामलक्ष-
णम् । आरोप्यमाणस्य प्रकृत उपयोग इति तस्य लक्षितत्वात् । संभवोपयोगयोश्च
नैकत्वम् । भिन्नत्वात् । अन्यकृतापि साहित्यमीमांसायामेतच्छ्लोकविद्युतौ पक्षद्वय-
श्रेयोक्तम् । लेखकैश्चास्य ग्रन्थस्य प्रतिपदमेव विपर्यासः कृतः । तथा चात्रैवासं-
श्रुतमित्यादिको ग्रन्थस्तदनुग्राणितत्वेनेत्यस्य पश्चादुपपन्नोऽपि गम्यमानमित्यस्य
पश्चाद्विहितः । एतच्च न तथा दूषणमित्यस्याभिर्ययास्थित एव ग्रन्थो व्याख्यातः ।
तद्विपर्ययेति । कारणसामग्र्ये कार्यानुत्पादात् । तामेवाह—कारणेत्यादि ।
समग्राणीति नावश्यं कारणानि कार्यवन्ति भवन्तीति न्यायादसमग्राणां पुनः
कार्यजनकत्वं न स्यादिति भावः । अत एवाव्यभिचारायाह—नियमेनेति ।
अन्यथेति यदा कारणानि कार्यं नोत्पादयन्ति । एवं तैकं किञ्चन जनकं सामग्रीं
वै जनिकेति नीत्या समग्राणां कारणानां कार्यजनकत्वं भवत्येवेति तात्पर्यार्थः ।
यदा त्वेतद्विपर्ययं उपनिदम्यते तदा विशेषोक्तिर्मवतीत्याह—यत्त्वित्यादि ।
अत्र च वस्तुतो निवृत्तमस्तीति विरोधपरिहारः । तद्वैतुकमेवास्या भेदनिर्देशः

प्रयुज्यमाना विशेषोक्तिः । सा च द्विविधा—उक्तनिमित्तानुक्तनिमित्ता
च । अचिन्त्यनिमित्ता त्वनुक्तनिमित्तैव । अनुक्तस्य च चिन्त्याचिन्त्य-
त्वेन द्वैविध्यात् । क्रमेण यथा—

‘कर्पूर इव दग्धोऽपि शक्तिमान्यो जने जने ।

नमोऽस्त्ववारवीर्याय तसौ कुसुमघन्तने ॥’

‘आहृतोऽपि सद्यैरेमीत्युक्त्या विमुक्तनिद्रोऽपि ।

गन्तुमना अपि पथिकः संकोचं नैव शिथिलयति ॥’

‘स एकस्त्रीणि जयति अगन्ति कुसुमायुधः ।

हरतापि तनुं यस्य शंभुना न हृतं बलम् ॥’

अत्र सत्यपि दाहलक्षणेऽविकले कारणेऽशक्तत्वास्त्यस्य कार्यस्यानु-
त्पत्तिः शक्तिसवरूपेणाविरुद्धेन धर्मेणोपनिबद्धा । अवार्यवीर्यत्वं चात्रो-
क्तनिमित्तम् । तथाहानादयः संकोचक्षिथिलीकारहेतव इति तेषु
सत्स्यपि तस्यानुत्पत्तौ प्रियतमास्त्रसभासमाद्यनुक्तं सचिन्त्यं निमित्तम् ।
तथा तनुहरणकारणे सत्यपि बलहरणस्य कार्यस्यानुत्पत्तौ निमित्तमनु-
क्तमप्यचिन्त्यमेव, प्रतीत्यगोचरत्वात् । कार्यानुत्पत्तिश्चात्र कचित्कार्य-
विरोधोत्पत्त्या निबध्यते । एवं विभावनायामपि कारणाभावः कारण-
विरुद्धमुखेन कचित्प्रतिपाद्यते । तथा च सति,

यः कौमारहरः स एव हि वरस्ता एव चैत्रक्षपा-

स्ते चोन्मीलितमालतीसुरभयः प्रौढाः कदम्बानिलाः ।

माह—सा चेत्यादि । अचिन्त्येत्युत्तानाशयैः । वस्तुतस्तु संभवत्वेव । अन्यथा
अस्मा विरोधो दुष्परिहार्यः स्यात् । अविकल इति । सममे विरुद्धधर्मत्वं
अवस्थाशक्त्योर्विरोधात् । अस्याश्च कार्यानुत्पत्तेर्विच्छिन्नस्यन्तरेण बन्धं वर्धयितुं
माह—कार्येत्यादि । यथा कर्पूर इवेत्यादौ । एवमिति । यथैवान्न कार्यानु-
त्पत्तिर्विरुद्धमुखेनोपनिबध्यत इत्यर्थः । तथा च सतीति । ह्योरप्युक्तयोर्विरुद्ध-

सा चैवास्मि तथापि तत्र मुरतव्यापास्त्रीलाविधौ
रेधारोधसि चैतसीतरुतले चेतः समुत्कण्ठते ॥'

इत्यत्र विभावनाविशेषोक्तयोः संदेहसंकरः । तथा मुत्कण्ठाकारणं
विरुद्धं यः कौमारहर इत्यादि निबद्धमिति विभावना । तथा यः
कौमारहर इत्यादेः कारणस्य कार्यं विरुद्धं चेतः समुत्कण्ठत इत्यु-
त्कण्ठाख्यं निबद्धमिति विशेषोक्तिः । विरुद्धमुखेनोपनिबन्धात्केवल-
मस्पष्टत्वम् । साधकबाधकप्रमाणाभावाच्चात्र संदेहसंकरः ।

या तु 'एकगुणहानिकल्पनायां साम्यदार्ढ्यं विशेषोक्तिः' इति
विशेषोक्तिर्लक्षिता सास्मिन्दर्शने रूपकमेव एवेति पृथक् न वाच्या ।
अतिशयोक्तौ लक्षितायामपि कश्चित्प्रमेदः कार्यकारणभावमस्ता-
वेनेहोच्यते—

मुखेन कार्यकारणभावोपनिबन्धे सतीत्यर्थः । उत्कण्ठायाः कारणं कौमारहरवरा-
दसंनिधानम् । तस्य विरुद्धं तत्संनिधानम् । तेन कौमारहरवरादसंनिधानस्य
कारणं विनाप्युत्कण्ठाया उत्पाद इति विभावना । तथा कौमारहरवरादिसंनिधान-
रूपस्य कारणस्य कार्यमनुत्कण्ठा, तस्याश्च विरुद्धोत्कण्ठा । तेन सत्यपि कौमारह-
रवरादिसंनिधानरूपे कारणे सम्प्रे कार्यस्यानुत्कण्ठारूपस्याभाव इति विशेषोक्तिः ।
अस्पष्टत्वमिति । कार्यकारणयोः साक्षाधिषेध्यत्वेनाप्रतीतेः । ननु चात्रानयोः
किमिति संदेह एकपक्षाश्रय एव कियतामिदं शङ्काह—साधकेत्यादि । ननु
'धूर्त इि नाम पुरुषस्यासिद्धासर्गं राज्यम्' इत्यादौ वामनेन सा विशेषोक्तिरुक्ता
सा किं नोच्यत इत्याशङ्काह—या त्वित्यादि । एवमनयैव दृशा एकगुणहा-
न्युपचयादिकल्पनायां साम्यदार्ढ्यं विशेष इति लक्षितो विशेषालंकारोऽप्यस्मिन्दर्शने
रूपकमेव एवेति न पृथक्वाच्यः । प्रस्तावेनानुगुण्येन । अत एवेत्यन्तः कार्यकार-
णभावाभ्यां विच्छिन्नविशेषाः संभवन्तीति प्रपञ्चमात्रं दर्शयितुं पुनरिदं वाच-
नम् । एतच्च अन्यकृतैषोक्तम् । प्रकारपक्षेकमध्यात्कार्यकारणभावेन यः प्रकारः
स कार्यकारणताश्रयालंकारप्रस्तावे प्रपञ्चार्थं लक्षयिष्यत इत्युच्यत इति न पुन-

कार्यकारणयोः समकालत्वे पौर्वापर्यविपर्यये चातिशयोक्तिः ।
इह नियतपूर्वकालभावि कारणं नियतपश्चात्कालभावि च कार्य-
मिति कार्यकारणयोर्लक्षणं प्रसिद्धम् । यदा तु विशेषप्रतिपादनाय
तयोरेतद्रूपापगमः क्रियते तदातिशयोक्तिः । एतद्रूपापगमश्च काल-
साध्यनिबन्धनः कालविपर्यासनिबन्धनश्चेति द्विधामवलतिशयोक्तिमपि
द्वैधे स्थापयति । क्रमेण यथा—

‘पश्यत्सुद्रुतसान्द्रविसयसरसप्रोत्फुल्लनीलोत्पलं

मूपालेषु तवात्र सूक्ष्मनिशिते निस्त्रिंशधाराध्वनि ।

कीर्त्या च द्विषतः श्रिया च युगपद्वाजन्यचूडामणे

हेलानिर्गमनप्रवेशविधिना पश्येन्द्रजालं कृतम् ॥’

‘पथि पथि शुक्चञ्चूचोरुराभाङ्कुराणां

दिशि दिशि पवमानो वीरुषां लासकश्च ।

नरि नरि किरति द्राक्सायकान्पुष्पधन्वा

पुरि पुरि च निवृत्ता मानिनीमानचर्चा ॥’

पूर्वत्र प्रौढोक्तिनिर्मितेऽर्थे शत्रुश्रीप्रवेशः कीर्तिनिर्गमनस्य हेतु-
रिति मित्रकालयोस्तुल्यकालत्वं निबद्धम् । उत्तरत्र च माननिवृत्तिः
स्मरशरप्रकिरणकार्येति तयोस्तुल्यत्वेनोपपन्नं पौर्वापर्यं व्यत्ययेन निर्दि-
ष्टमित्यतिशयोक्तिः । कार्यस्य चाशुभाव्याख्यो विशेषः प्रतिपाद्यते ।
तयोस्तु भिन्नदेशत्वेऽसंगतिः ।

निर्णयते । पूर्वत्रैवास्य निर्णीतत्वात् । तमेवाह—कार्यकारणयोरित्यादि ।
उभयत्रापि नियतशब्द एतदन्वभिचारदर्शनात् । एतद्रूपापगम इति । कार्यकार-
णयोः सामान्यविपर्यासाभ्यामुपनिबन्धनात् । प्रौढोक्तिनिर्मित इति ।
श्रियोर्वस्तुतो निर्गमनप्रवेशासंगमत्वात् । प्रतिपाद्यत इति प्रयोजनत्वात् । तयो-

तयोमिति कार्यकारणयोः । यद्देशमेव कारणं तद्देशमेव कार्यं
 दृष्टम् । नहि महानसस्यो बहिः पर्वतदेशस्यं घूर्मं जनयति । यदा
 स्वल्पदेशस्यं कारणमन्यदेशस्यं ॥ कार्यमुपनिबध्यते, तदोचितसंगति-
 निवृत्तेरसंगत्याख्योऽलंकारः । स च विरुद्धकार्यकारणभावप्रस्तावादिह
 कथ्यते । भवा—

‘प्रायः पथ्यपराङ्मुखा विषयिणो भूषा भवन्त्यात्मना
 निर्दोषान्सचिवान्मज्जत्यतिमहाल्लोकापवादज्वरः ।

बन्धाः श्लाघ्यगुणास्त एव विपिने संतोषभाजः परं
 बाह्योऽयं वरमेव सेवकजनो धिक्सर्वथा मन्त्रिणः ॥’

अत्र पथ्यपराङ्मुखत्वमुपालम्भज्वरविषयत्वस्य मित्रदेशहेतुरित्य-
 संगतिः । एवम्—

‘सा बाला वयमप्रगल्भवचसः सा स्त्री वयं कातराः
 सा पीनोच्चतिमत्योधरभरं घृते सखेदा वयम् ।

सा कान्ता अधनस्यलेन गुरुणा गन्तुं न शक्ता वयं
 दोषैरन्यसंभाश्रितैरपटवो जाताः सा इत्यद्भुतम् ॥’

इत्यत्र ज्ञेयम् । अत्र बाल्यनिमित्तमप्रगल्भवचनत्वमन्यदन्वयः स्मर-
 निमित्तकमित्यनयोरभेदाध्यवसायः । एवमन्यत्र ज्ञेयम् ।

नित्यादि । एतदेव व्यतिरेकमुखेनापि दर्शयति—नहीत्यादिना । उचित-
 त्वमिति निवृत्तेरिति । एकदेशयोरपि कार्यकारणयोर्भिन्नदेशत्वेनोपनिबन्ध-
 नात् । अत एव च तयोर्भिन्नदेशत्वमित्यं विषयमेवेन भवतीत्येकविषयविरोधादल-
 भेदः । इह लक्ष्यते इति । अस्या अपि कारणयोर्भिन्नदेशत्वेन विरोधगर्भ-
 त्वात् । अभेदाध्यवसाय इति । अनेनातिशयोक्तिरस्या अप्यनुप्राणकत्वेन

विरूपकार्याऽनर्थयोरुत्पत्तिर्विरूपसंघटना च विषयम् ।

विरोधप्रस्तावेनेह लक्षणम् । तत्र कारुण्यगुणप्रक्रमेण कार्यमुत्पद्यत इति प्रसिद्धौ यद्विरूपं कार्यमुत्पद्यमानं दृश्यते तदेकं विषयम् । तत्रा कंचिदर्थं साधयितुमुद्यतस्य न केवलं तस्यार्थस्याप्रतिलम्भो वायदनर्थप्राप्तिरपीति द्वितीयं विषयम् । अत्यन्ताननुरूपसंघटनयोर्विरूपयोश्च 'संघटनं तृतीयं विषयम् । अननुरूपसंसर्गो हि विषयम् । क्रमेण यथा—

'सद्यः करस्पर्शमवाप्य वित्रं रणे रणे यस्य कृपापलेखा ।

तमालनीला शरदिन्दुपाण्डु यशखिलोकामरणं प्रसूते ॥'

कटाक्षिता । अन्यथा हि विरोधो वृष्परेहरः स्यात् । एवं पथ्यज्वरक्षब्दयोरति-
शयोक्तिवलात्प्रजापालनयुक्तिर्घटापवाचकत्वं द्रष्टव्यम् । अन्यथेति कातरत्वात् ।
विरूपेत्यादि । इहेति । अस्मा अप्यननुरूपसंसर्गेण विरोधेनैवत्वम् । विरू-
पमिति । कारणापेक्षया विजातीयत्वेनतद्वृत्तत्वात् । यद्यपि 'द्योमयादृष्टिको-
त्पत्तिः' इतिवत्कार्यकारणयोर्वास्तवं विरूपत्वं संभवति, तदापीह कविप्रतिभानिर्व-
र्तितमेव तद्वाक्यम् । तेन 'शिक्षाफलानि क्षित्वरेषु क्षिलोचयानां पीयूषसाररसनिर्भ-
रगर्भवन्ति । विश्वग्रहपट्टिनकायनिगूढं चन्द्राटकानि पुनरम्भसि संभवन्ति ॥'
इत्यादौ विषयं न वाच्यम् । ईदृश एव कार्यकारणभावस्य वस्तुतः संभवत्वं ।
तस्यैव साधयितुमिष्टस्य । अप्रतिलम्भ इति । असिद्धिमिति यान्त्र । अस्य-
न्नेति । न केवलं तयोः स्वयं विरूपत्वं यानतत्संघटनाया अप्यननुरूपसंसर्गस्यैव
त्पत्त्यर्थम् । एकमित्याद्यभिप्रेक्ष्यत ग्रन्थकृता विरूपत्वात् विषयत्वमुच्यते, न प्रकार-
प्रकाशितम् । यस्मान्मल्लक्षणस्यासंभवात् । एकमेव पुनरेषां कस्मादभिधानमिच्छा-
शङ्काह—अननुरूपेत्यसिद्धिः । अस्तिचितुनरसमर्शनविरुद्धमन्यैसिद्धिमुच्यते तस्मिन्

१. 'अलंकार' क. २. 'संघटना' ख. ३. 'अननुरूपेत्यादि' ख-प्रत्ययान्तं नास्ति.

४. 'विरूपत्वेनैवत्वम्' क. ५. 'पुनरे' क-ख. ६. 'अप्रतिवि' क. ७. 'कटाक्षिता'

ख. ८. 'विषयार्थो' ख.

‘तीर्यन्तरेषु मरुपङ्कवतीर्विहाय

दिव्यास्तनूस्तनुमृतः सहसा लभन्ते ।

वाराणसि त्वयि तु मुक्तकलेवराणां

लभोऽस्तु मूलमपि यात्यपुनर्भवाय ॥’

‘अरण्यानी केयं धृतकनकसुत्रः क स मृगः

क मुक्ताहारोऽयं क च स पतंगः केयमबला ।

क तत्कन्यारत्नं ललितमहिर्भर्तुः क च वयं

स्वमाकूतं घाता निभृतनिभृतं कन्दलयति ॥’

अत्र कृष्णवर्णाच्छुक्लवर्णोत्पत्तिः कलेवरात्यन्तापहारलक्षणानर्थान्त-
रोत्पत्तिरिति, अत्यन्ताननुरूपाणां चारण्यान्यादीनां परस्परं संघटनं
क्रमेण मन्तव्यम् । केवलमनर्थोत्पत्तिरत्र व्याजस्तुतिपर्यवसायिनीति
शुद्धोदाहरणमप्युक्तम् । यथा—

‘परहिअजं मगंती इवारिअं अत्तणोत्तए हिअअं ।

अव्योलाहस्स कए मूलावो विछेइआ जाआ ॥’

इति तत्रोदाहार्यम् ।

हास्याभिर्यथाकस्तुप्रत्यक्षार्थमात्रव्याख्याननिर्वाहसमुत्पन्नकमानसत्वाच्च निराकृतस्मिति
न तदेव सिद्धान्तोक्त्यर्थम् । तस्य पृथङ्निमित्तविषयमागत्वात् । इह हि यथाशक्य-
स्याकमाश्रयप्रवृत्तपरकीयदूषणोद्धारमात्रमेव विवक्षितम् । यथोपयोगं पुनस्तन्निरा-
करणमपि कृतं करिष्यते च । अत्र शुक्लकृष्णवर्णत्वं कार्यकारणात्मकविषयद्व-
यमित्येव स्थितमित्यस्य भिन्नविषयत्वादेकविषयादिरोधाद्भेदो ज्ञेयः । एवमन्व-
यार्थो ज्ञेयम् । अरण्यान्यादीनामननुरूपमन्योन्यघटनं वास्तवमित्युदाहरणान्तर-
योदाहयति । यथा—‘शिरीषादमि मूडशी केयमायतलोचना । अयं क च कृ-
लाग्निकर्कशो मदनानलः ॥’ अथाननुरूपयोस्तन्वीमदनानलयोः संघटनम् ।
अत्रेति तीर्यन्तरेणिव्यादौ । शुद्धेति । यत्र विषयमेव न स्यात् । तत्तु यथा—

तद्विपर्ययः समम् ।

विषमवैधर्म्यादिह प्रस्तावः । यद्यपि विषमस्य भेदत्रयमुक्तं तथापि तच्छब्देन संभवादन्त्यो भेदः परामृश्यते । पूर्वभेदद्वयविपर्ययस्यानलंकारत्वात् । अन्त्यभेदविपर्ययस्तु चारुत्वात्समाख्योऽलंकारः ।
आभिरूपानभिरूपविषयत्वेन द्विविधः । आतो यथा—

‘त्वमेवंसौन्दर्या स च रुचिरतायाः परिचितः

कलानां सीमान्तं परमिह युवामेव भजयः ।

अयि द्वन्द्वं दिव्या तदिह सुमगे संवदति वा-

मतः शेषं यत्स्याज्जितमिह तदानीं गुणितया ॥’

अत्राभिरूपस्यैव नायकयुगलस्योचितं संघटनमाशंसितम् । द्वितीयो यथा—

‘चित्रं चित्रं मत मत महच्चित्रमेतद्विचित्रं

जातो देवादुचितरचनासंविधाता विधाता ।

यन्निम्नानां परिणतफलस्फीतिरास्वादनीया

यच्चैतस्याः कवलनकलकोविदः काकलोकः ॥’

‘ओ हठं प्रतिनिषेद्धुमुदस्तः सुभुवा प्रियतमस्य कटाक्षः । स प्रतोद इव तस्य विशेषात्प्रेरकः किमपि हन्त बभूव ॥’ अत्र कटाक्षस्य हठनिषेधायोदस्तस्य न केवलं तदस्तिद्विर्यावत्तस्यैवात्यन्तं स प्रेरक इत्यनयोत्यतिः । तद्विपर्ययेत्यादि । संभवादित्यलंकारत्वस्य । अमलंकारत्वादिति । कारणात्कार्योत्पत्तेर्वस्तुसाधनोद्यतस्य तत्सिद्धेश्च वास्तवत्वात् । यद्येवं तत्सरूपसंघटनानि कस्तु एव युक्तेति तस्यां अपि कथमलंकारत्वमित्याशङ्क्याह—अन्त्येत्यादि । चारुत्वालंकारत्वपर्यवसायिनः । अभिमानरूपेति । शोभनाशस्तेभ्यो विषयत्वेनैव । आद्य इत्यभिरूपविषयः । द्वितीय इत्यनेनिरूपविषयः । अतोऽनुरूप्यादित्यनेन

अत्रानभिरूपाणां निम्बानां काकानां च समागम आशंसितः ।
अनुरूप्यात्ममत्वव्यपदेशः ।

विरोधमूलं विचित्रं लक्षयति—

स्वविपरीतफलनिष्पत्तये प्रयत्नो विचित्रम् ।

यस्य हेतोर्यत्फलं तस्य यदा तद्विपरीतं भवति तदा तद्विपरीतफ-
लनिष्पत्त्यर्थं कस्यचिद्व्ययस्य उत्साहो 'विचित्रालंकारः । आश्चर्यप्रती-
तिहेतुत्वात् । न चायं प्रथमो विषमालंकारप्रकारः । स्वनिषेधमुखेन
वैपरीत्यप्रतीतिः । विपरीतप्रतीत्या ■ स्वनिषेधस्तस्य विषयः । यथा—
'तमालनीला शरदिन्दुपाण्डु वक्षस्त्रिलोकामरणं प्रसूते' इत्यादि । इह
स्वन्यथा प्रतीतिः । यथा—

चेतुं मुचद् अहरो अण्णंतो बल्ल पेक्खिउं दिट्ठी ।

घडिटुं विहडंति मुवा रवाअ सुरअम्भि वीसामो ॥'

अत्र मोचनवलनविघटनविश्रमाणां यथाक्रमं ग्रहणप्रेक्षणवटनरैम-
णानि विपरीतफलानि प्रयत्नविषयत्वेन निबद्धानि । यथा वा—

विषमलक्षणात् । स्वविपरीतेत्यादि । एतदेव व्याचष्टे—यस्येत्यादिना ।
यदिति प्रसिद्धम् । फलमिति कार्यम् । तस्येति हेतोः । तदिति कार्यम् । प्र-
यत्नस्य कार्यादिभेदेऽपि न वैविध्यमिति तदिह नोक्तम् । एवं यस्य यत्कार्यं तस्य
तावताद्विपरीतं न भवति । यदि च तत्त्वं स्मरतन्निष्पत्त्यर्थं न यदि कस्यचित्प्रयत्नः
आतदायमलंकार इत्यत्र तात्पर्यम् । ननु चैतद्विरूपकार्योत्पत्तेः किं न विषममेव
अस्तीत्याशङ्क्याह—न चायमित्यादि । तस्येति विषयस्य । नीलयापि पाण्डु
यथा प्रसूतमिति विपरीतप्रतीतिबलदेतन्नोपपद्यत इति अत्र प्रतीतिः । अन्यथेति

१. 'अनुरूप्यात्म' क. का. २. 'तस्य' क. अ. के. नास्ति. ३. 'तदा विचित्रालं-
कारः' क. ४. 'चेतुं मुचद् अहरो अण्णंतो बल्ल पेक्खिउं दिट्ठी । घडिटुं विघडे-
तुं वी रताय सुरतेषु निमग्नः ॥' इति का. ५. 'सरणमि' क. ६. 'यस्येति' क.
७. 'विपरीतप्रतीतिः । यथा विषये विरूपस्य' क.

‘उक्तलै नमति प्रभुं प्रसुगृहान्द्रुं बहिस्तिष्ठति

सद्रव्यव्ययमातनोति जडधीरागामिषिषाशयम् ।

प्राणान्प्राणितुमेव मुञ्चति रणे क्लिप्नाति भोगेच्छया

सर्वं तद्विपरीतमेव कुरुते तृष्णान्धवृत्तसेवकः ॥’

अत्र विपरीतकलनिष्पादनप्रयत्नः सुज्ञानः ।

आश्रयाश्रयिणोरानुरूप्यमधिकम् ।

विरोधप्रस्तावादिह निर्देशः । अनानुरूप्यस्य विरोधोत्थापकत्वात् ।

सच्चानानुरूप्यमाश्रयस्य वैपुल्येऽप्याश्रितस्य परिमितत्वाद्वा भवति यद्वा-
श्रितस्य वैपुल्येऽप्याश्रयस्य परिमितत्वाद्वा स्यात् । क्रमेण वक्ष्ये—

‘शौचं कचिदाश्रिता प्रविततं पातालमत्र कचि-

त्काप्यत्रैव धराधराधरजलाधारावधिर्वर्तते ।

स्फीतस्फीतमहो नमः कियदिदं यस्येत्थमेवंविधै-

रैरे पूरणमस्तु शून्यमिति यन्मापि नास्तं गतम् ॥’

निषेधजलाद्विपरीत्यप्रयत्न इति । यद्यपि विषये विरूपस्य कार्यस्य स्वयमेवोत्पत्ति-
रिति च तन्निष्पत्तये प्रयत्न इति स्थितोऽप्यनयोः स्फुटो भेदस्तथापि ग्रन्थकृता
विशेषपरिपोषाद्यैव सूक्ष्मेतिकारणमन्यो भेदोऽयमुक्तः । सोचनस्याग्रहणं स्वं फलम् ।
ग्रहणे पुनः कथं भवतीत्याशुस एवोक्तिवत्वेनात्र निषेधप्रसीतिः । अतस्तदं
च तन्निष्पत्ता विपरीत्यप्रसीतिः । अत एव विषयमादस्य भेदः । सुज्ञान इति ।
युर्वीकमुक्त्येवावगतत्वात्पुनस्वाहरणमस्य लक्ष्ये आनुवर्त्यदर्शनार्थम् । एतदिदं ग्रन्थकृते-
वाभिनववत्तेनोक्तम् । आश्रयेत्यादि । इहेति विचित्रानुस्तरम् । नन्वनुरूपपक्षे
संघटने विषयमुक्तमित्यभ्याश्रयिणोस्तत्वे कथमलंकारान्तरत्वमुच्यत इत्याशङ्क-
याधीश्वरेणैतद्व्याचष्टे—तत्वेत्यादिना । आश्रयसेत्साधारस्य । आश्रितसेत्साधार-
स्य । अनेनैव सास्य भेदद्वयमप्युक्तम् । एवं च परिमितत्वपरिमितत्वयोः सविशेष-

‘दोर्दण्डाश्रितचन्द्रशेखरधनुर्दण्डावमञ्जरीयत-

ष्टंकारध्वनिरार्यबालचरितप्रस्तावनादिण्डिमः ।

द्राक्ष्यर्पासकपालसंपुटमिलद्ब्रह्माण्डभाण्डोदर-

आम्यत्पिण्डितचण्डिभा कथमहो नाद्यापि विश्राम्यति ॥’

पूर्वत्र नभस आश्रयस्य वैपुल्येऽप्याश्रितानां सुप्रसृतीनां पारिमित्यं
चारुत्वहेतुः । उत्तरत्र तु टंकारध्वनेराश्रितस्य महत्त्वेऽपि ब्रह्माण्डस्या-
श्रयस्य श्लोकत्वम् ।

परस्परं क्रियाजननेऽन्योन्यम् ।

इहापि विरोधप्रस्ताव एव निर्देशकारणम् । परस्परजननस्य विरु-
द्धत्वात् । क्रियाद्वारकं यत्र परस्परोत्पादकत्वं, न स्वरूपनिबन्धनं, स्व-

त्थाविवक्षस्तु द्वयसंघटनयैव तदवगमनसिद्धिरित्यत्राधाराभेदयोः संघटनेनैवानुसू-
पत्वमवगम्यते । विषये चानन्यापेक्षत्वेन स्वत एवानुसूतृष्योः संघटनमित्यनयोर्म-
हान्येद इत्यत्र पिण्डार्थः । इत्यम्—‘आधाराभेदयोर्वत्र संसर्गः स्वादिरूपयोः ।
स स्फुटो विषयो वाच्यमधिकं नाधिकं ततः ॥’ इति न वाच्यम् । तच्चाश्रयाश्र-
यिणोः कतिप्रतिभाकल्पितमेव ग्राह्यम् न पुनर्वास्तवम् । तेन चारुत्वाप्रतीतिः ।
तेन नभसो सुप्रसृतीनां चान्योन्यापेक्षया वैपुल्यं पारिमित्यं च वास्तवमेवेत्यनु-
दाहरणमेतत् । तदुदाहरणान्तरमन्येभ्यम् । तस्य यथा—‘रणरणलगुणिअमुज-
राणम्मि तणुई समुदगदिरम्मि । मेरुवडवच्छसः तुज्जस हिअए कहं शु ठाई ॥’
अत्र हृदयस्य महत्त्वं तन्व्याच्च तनुत्वमित्याधाराभेदयोरननुत्पत्त्यम् । परस्पर-
मित्यादि । ननु यदि परस्परजननस्य विरुद्धत्वं तत्कथमस्यालंकारत्वमित्याश-
ङ्गाह—क्रियेत्यादि । क्रियाशब्देनात्र धर्मो लक्ष्यते । अन्यथा—‘अकाश-
कोऽपि कैलासशैलपूर्णेन्दुबिम्बयोः । उदियाय तैदान्योन्यपटुत्वजननश्रमात् ॥’
इत्यादौ गुणालोकपटुत्वमुखेन परस्परजननेऽप्यन्यातिः स्यात् । परस्परोत्पाद-
कत्वमिति । परस्परनिष्पादकत्वमित्यर्थः । एवं चानेन जननस्य क्रियासामा-

रूपस्य तथात्वोक्तिविरोधात् तत्रान्योन्याख्योऽलंकारः । यथा—

‘कण्ठस्य तस्याः स्तनबन्धुरस्य मुक्ताकलोपस्य च निस्तलस्य ।

‘अन्योन्यशोभाजननाङ्गभूय साधारणो मूषणमूष्यभावः ॥’

अत्र शोभाक्रियामुत्कर्षं परस्परजननम् ।

अनाधारमाधेयमेकमनेकगोचरमध्वक्यवस्त्वन्तरकरणं विशेषः ।

इहाधारमन्तरेणाधेयं न वर्तत इति स्थितावपि यस्तत्परिहारेणाधेयस्थोपनिबन्धः स एको विशेषः । यच्चैकं वस्तु परिमितं युगपदनेकधावर्तमानं क्रियते स द्वितीयो विशेषः । यच्च किञ्चिदारभमाणस्यासंभाव्यवस्त्वन्तरकरणं स तृतीयो विशेषः । आनुरूप्यपरिहाररूपविरोधप्रस्तावादिहोक्तिः । क्रमेण यथा—

न्यात्मककारणार्थत्वं दर्शितम् । तेन—‘प्रियतमहृदयं निवेश्य तन्वी पर्युषविप्रसंरापसारणाय । अतिमुभयतया हरन्तु मान्या इति च निजे हृदये निवेशयन्तम् ॥’ इत्यत्र परस्परं हृदयानुप्रवेशस्ताभ्यां कृत इति प्रतीतेः पर्यवसानात्परस्परजननस्याव्यापकत्वं न वाच्यम् । ‘विपर्ययं पूर्वकथाकृतस्य आलोक्यभूपालशारङ्गकार । पपात यश्चष्टतिर्वराहस्तं विह्वलाङ्गं वसुधा बभार ॥’ इत्यत्र पुनरादिबराहकृतान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वादन्योन्यालंकार एव नास्तीति कस्य व्यापकत्वं वा स्यात् । एवमन्यथापि ज्ञेयम् । तथात्वोक्तिविरोधादिति । इतरैतराध्वदोषलक्षणात् । यदि पुनरत्र विरोधसमाधिर्भवेत्तदालंकारत्वमपि स्यादिति भावः । यथा—‘धनेन जायते प्रज्ञा प्रज्ञया जायते धनम् । प्रज्ञार्थो जीवलोकेऽस्मिन्परस्परनिबन्धनम् ॥’ अत्र प्रज्ञाधनयोः स्वरूपस्य परस्परं जननम् । देशकालभेदाद्विरोधसमाधिः । शोभाक्रियेति । सैव एव परस्परनिमित्तम् । अनाधारमित्यादि । एतदेव व्याचष्टे—इदेत्यादिना । तत्परिहारेणेति । आधारव्यतिरेकेणेत्यर्थः । परिमितमित्यव्यापकम् । व्यापकस्य हि युगपदनेकत्र स्थितिर्वस्तुसंभविनीति तत्र नालंकारत्वम् । किञ्चिदिति यच्च आह भिन्न-

‘दिवमप्युपयातानामाकल्पमनल्पमुपगणा येषाम् ।

रमयन्ति जगन्ति गिरः कथमिदं कवयो ॥ ते वन्द्याः ॥’

‘आसादे सा पथि पथि च सा पृष्ठतः सा पुरः सा

पर्यङ्के सा दिशि दिशि च सा तद्वियोगातुरस्य ।

हंहो चेतः मकृतिस्परा नास्ति ते कापि सा सा

सा सा सा सा जगति सकले कोऽयमद्वैतवादः ॥’

‘निमेषमपि यद्येकं क्षीणदोषं करिष्यसि ।

पदं चित्ते तदा शंभो किं न संपादयिष्यसि ॥’

क्षितम् । न केवलमप्युपयातानामाकल्पमनल्पमुपगणा येषाम् ।
तात्पर्यार्थः । तच्च वस्त्वन्तरं चिकीर्षितं भवत्यचिकीर्षितं वा । एवं च ‘फलान्त-
रस्य निष्पत्तिश्चिकीर्षाविरहेऽपि या । स विशेषश्चिकीर्षायां प्रसज्यस्तु ततः पृथक् ॥’
इत्याद्युक्त्युक्त्या प्रसज्यादन्वार्थः । प्रसज्य इति । प्रसज्याख्यमलंकारत्वं न
वाक्यम् । न हि चिकीर्षितत्वमचिकीर्षितत्वं वा कश्चिद्विच्छित्तविशेषो येनालंकारा-
न्तरत्वं स्यात् । यद्यता ह्यश्रासंभान्यस्य वस्त्वन्तरस्य विच्छित्तिर्विवक्षिता सा चात्र
मिथ्येति किं चिकीर्षितत्वाचिकीर्षितत्वकल्पनेन । तस्मात् ‘अत्रेष्टु सान्द्रहरिचन्द-
नचर्चार्चा माषौलहारवल्गवादि च पान्थद्वयाः । योऽभूद्विवा पतिवियोगविषाद-
द्वन्द्वो ऽभोत्साभिसारपरिक्रमं स नक्षमासीत् ॥’ इत्यत्र हरिचन्दनचर्चार्चदिना न
केवलं पतिवियोगविषादवृत्त्यः कृतो यावदभिसारिकापरिक्रमाधि कृतमित्यप्यव-
वस्त्वन्तरकरणात्मैवायं विशेषः । विशेषाश्चात्र त्रयो न पुनरेकस्मिन्निधः । उक्त-
वत्स्य भिन्नत्वात् । उचितस्य तु निश्चितत्वस्य भाषाप्रयानामपि विशेषस्त्वम् ।
विशेषस्य चित्तस्य भवतादन्यत्र भावः । शंभोश्च लोकोत्तरवस्तुसंपादनं वास्तवमेवेति
विशेषमन्ये न सम्यन्ते । एतावतैव पुनरस्याभावो न वाच्यः । सङ्ग्रहणान्त-
रेणस्य संभवात् । एतत्ति व्र मया—‘अत्रादि चन्दनरसादपि क्षीतत्वमि चन्द्र-

१. ‘दिशि दिशि’ ख. २. ‘पथि पथि’ ख. ३. ‘दोषं करिष्यसि’ ख. ४.

‘हंपस्यमिष्यति’ ख. ५. ‘प्रसज्यालंकारान्तरं’ ख. ६. ‘यनासङ्गावस’ ख.

७. ‘निष्पत्तिः’ ख. ८. ‘मया’—तथा च इति क. ख. ल. मु. नि. ९.

अत्र कवीनामाचाराणामभावेऽप्याधेयानां गिरामवस्थितिरन्वयमावो
विषयार्थ इति विषयत्वेन तेषामाचारत्वात् । एकस्या एव योषितः
मासादादौ युगपदवस्थानम्, तथा चित्तविषये पदकरणे प्रस्तुतेऽपि
लोकोत्तरवस्तुसंपादनं क्रमेण ज्ञेयम् ।

यथा साधितस्य तथैवान्येनान्यथाकरणं व्याधातः ।

यं कंचितुपायविशेषमवलम्ब्य केनचिद्विनिष्पादितं वस्तु तत्ततो-
ऽन्येन केनचित्प्रतिद्वन्द्विना तेनैवोपायविशेषेण यदन्यथा क्रियते स
निष्पादितवस्तुव्याहतिहेतुत्वाद्व्याधातः । यथा—

तर्पं कमति बाहुरयं यकोभिः । पाल्क्यगोत्रतिलकं क वसत्यसौ ते दुर्वृतभूपपरि-
तप्तपुरुः प्रतापः ॥' अत्राज्ञादीनामनर्हत्वेनाचारत्वाभावेऽप्याधेयस्य प्रतापस्य
स्थितिरिति विशेषालंकारत्वम् । तथा च—'चोरिवारमणाउलिष्टं पुष्टिं मित्रं हरति
सिंसि किं युजं । वषंती मुहज्जोद्धाभरेहि' तिमिरं पि न विगृह्णति ॥' अत्र
न केवलं श्रियं हरिष्यति यावन्निर्भीषाविरहेणासंभाव्यं तिमिरमपीति वस्तुस्त्वन्तर-
करणात्मा विशेषः । यथा वा—'माघः शिशुपलद्वष्टं विदधत्कविमदवधं विदधे ।
रत्नाकरः स्वमिजयं हरविषयं वर्णयन्व्यूषोत् ॥' अत्र न केवलं माघः शिशु-
पालवधं चकार यावदसंभाव्यं चिकीर्षितं कविमदवधमपीत्यशक्यवस्तुस्त्वन्तरकर-
णात्मायं विशेषः । अशक्यमेव कविमदवधं कर्तुं माघस्यात्र कर्तव्यम् । एवमुक्तं
ज्ञापि हेयम् । अतः 'एकस्मिन्कियमाणे तज्जातीयस्य प्रसङ्गतः सिद्धिरुपपन्नः'
हृदयुषहालंकारोऽपि विशेष एवान्तर्भवतीति न पृथग्भाव्यः । **यथासाधित-
स्येत्यादि ।** निष्पादितमिति न तु निष्पादयितुं संभाव्यमानम् । तद्वि द्वितीयव्या-
धातविषयः । तत इति निष्पादनकर्तुः । **तत्प्रतिद्वन्द्विनेति ।** निष्पादितवस्तु-
व्याहतिकारित्वात् । तेनैवैतन्न भवति । अन्यथा हि वैदिक्यातिशयो न स्यात् ।
अन्यथाक्रियत इति । तदुपमर्दकवस्तुस्त्वन्तरजननेनेत्यर्थः । अत एव नाम-
व्यस्य गौणिकमित्याह—**निष्पादितेत्यादि ।** अतश्च यत्र न निष्पादयितुं वस्तु
व्याहतिरुपविशत्येते तत्र नायमलंकारः । निष्पादितेवाप्ररोहाद्व्याधातासौ
निष्पादितवस्तुव्याहतिर्वि व्याधातः । फलं ज्ञात्रं व्याहतिकारिणस्तद्व्यवस्थाम् । अतः

‘दृशा दग्धं मनसिर्जं जीवयन्ति दृशैव याः ।

विरूपाक्षस्य जयिनीस्ताः स्तुमो वामलोचनाः ॥’

अत्र दृष्टिलक्षणेनोपायेन स्मरस्य हरेण दाहविषयत्वं निष्पादितम् ।
मृगनयन्यामिः पुनस्तेनैवोपायेन तस्य जीवनीयत्वं क्रियते । तच्च दाह-
विषयत्वस्य प्रतिपक्षमूतम् । तेन व्याघाताख्योऽयमलंकारः । सोऽपि

एव ‘उत्पत्तिविनाशयोरेकोपायत्वे व्याघातः’ इति न सूत्रणीयम् । एवं हि व्याघा-
तत्वमेव न स्यात् । ‘कुलममलिर्न मद्रा मूर्तिर्मतिः शुतिशालिनी भुजबलमलं
स्तीता लक्ष्मीः प्रभुत्वमखण्डितम् । प्रकृतिसुभगा ह्येते भावा अभीभिरयं जनो
व्रजति सुतरां दर्पं राजंस्त एव तवाङ्गुष्ठाः ॥’ इत्यत्र च कुलादयो यथान्येषां
दर्पहेतवो न तथा तव । प्रत्युत यिनयकारिण इत्येवंविधगुणविशिष्टेभ्यः पुरुषा-
न्तरेभ्योऽस्य वैलक्षण्यमात्रं विवक्षितम् । न तु कुलादिभिस्त्यादितोऽपि दर्पस्त्व-
व्याहत इति येन व्याघातालंकारो भवति । अथात्र दर्पकारिणोऽपि कुलादेस्तदि-
नाश इत्ययमलंकार इति चेत्, नैतत् । कुलादीनां प्रकृतिभेदेन दर्पादर्पकारित्वस्य
वास्तवत्वेनालंकारत्वात् । तत्रापि कुलादिभिस्तव दर्पस्य विनाश इत्यभ्युपगमेना-
यमलंकारः । निष्पादितवस्तुव्याहारेभावात्तज्जिबन्धनत्वेन चासौचत्वात् ।
‘विष्णाणेण प्रथमं विं विविद्वद् विष्णोः कारुण्यम् । विष्णाणकारणं जं तं पुण
भाष्यं क्वे विवेद ॥’ इत्यत्रापि मदस्य विज्ञानतदन्यहेतुकरत्वे वैस्तुसंभवहेतुभेदो
विज्ञानेन निवर्त्यते तद्धेतुः पुनः केनेत्यलंकारभाष्यकारोक्ततज्जिबन्धनहेतुप्ररोहा-
त्मकत्वादितर्कालंकारो न व्याघातः । विज्ञानहेतुकाया मदनिष्पत्तेरेव प्ररोहात् ।
‘गाढकान्तदशनस्रक्षव्यथासंकटादरिवधूजनस्य यः । ओष्ठविद्रुमदलान्यमोचयजि-
र्दशन्बुधि रथा निजाधरम् ॥’ इत्यत्र चाधरव्यथानिमोचनत्वात्कविपरीतफलनि-
ष्पत्त्यर्थं तज्जिर्दशनात्मा प्रयत्न उपनिषद् इति विचित्रमिति न व्याघातालंकारो
प्राप्यः । तेनैवेति । दृष्टिलक्षणेनैव न पुनरन्येनेत्यर्थः । तेनेति निष्पन्नस्य
वस्तुनस्तेनैवोपायेन व्याहतत्वात् । तदेव विभजति—विरूपाक्षस्येत्यादिना ।
अनेनास्य अतिरेकं विनोत्थानभेद न स्पष्टिती सूचितम् । तथा हि येनकेनचित्-
किंचित्साधितं तदप्यन्येनान्यथाक्रियते तदा तस्य ततोऽन्यथाकरणानुपपत्त्या

१. ‘प्रतिविरूपपक्षभूतम्’ क. २. ‘वस्तुसंभववित्यन्तहेतुभेदो’ ख. ३. ‘तद-
न्येनान्वयी’ ख.

व्यतिरेकनिमित्तत्वेनाश्रितः । विरूपाक्षस्येति वामलोचना इति च व्य-
तिप्रकरेकगमविव वाचकौ । जयिनीरिति व्यतिरेकोक्तिः । पूर्ववदिह
रणं लक्षणम् ।

प्रकारान्तरेणाप्ययं भवतीत्याह—

सौकर्येण कार्यविरुद्धक्रिया च व्याघातः ।

किञ्चित्कार्यं निष्पादयितुं संभाव्यमानः कारणविशेषस्तत्कार्यविरु-
द्धनिष्पादकत्वेन यत्समर्थ्यते सोऽपि संभाव्यमानकार्यव्याहृतिनिबन्ध-
नत्वाव्याघातः । कार्यविरुद्धकार्यनिष्पत्तिश्च कार्यपक्षेया सुकरा । तस्य
कारणस्यात्यन्तं तदानुगुण्यात् । नत्वन कार्याभिमतस्य कार्यत्वाभावः ।
तद्विरुद्धस्यात्र सौकर्येण कार्यत्वात् । अत एव द्वितीयाद्विषमाद्भेदः ।
तत्र हि कार्यस्यानुत्पत्तिरनर्थस्य चोद्गमनम् । इह तु कार्यमकार्यमेव
न भवति । तद्विरुद्धस्यानर्थस्य व्यतिरेकिणोऽप्यत्र सुष्ठुकार्यत्वात् ।
यथा हर्षचरिते राज्यवर्धनं प्रति श्रीहर्षोक्तिषु—

वैलक्षण्यमवश्याभ्युपगन्तव्यम् । अतश्चास्य सर्वात्मना व्यतिरेको निमित्तत्वं यायात् ।
पूर्ववदित्यानुक्त्यपरिहारात् । स चैकशोपायस्य साधनान्यथाकरणत्वेन विवक्ष-
णात् । प्रकारान्तरेणेति प्रतीतिमेदात् । अयमिति व्याघातः । तमेवाह—सौक-
र्येणेत्यादि । एतदेव व्याचष्टे—किञ्चिदित्यादिना । संभाव्यमान इति केन-
द्वन्द्वेन । तत्कार्येति । तच्च तत्कार्यं निष्पादयितुं प्रकारान्तम् । अत एवास्य
प्रथमाव्याघाताद्भेदः । तत्र हि येनकेनचिदुपायेन निष्पादितं सद्यस्तु तथैवान्येना-
न्यथाक्रियत इत्युक्तम् । इह तु किञ्चिन्निष्पादयितुं संभाव्यमानस्य कारणस्य तद्वि-
रुद्धनिष्पादकत्वेन समर्थनम् । तद्विरुद्धनिष्पत्तिश्च सौकर्यं किमुक्तमित्याशङ्क्य—
कार्येत्यादि । तदानुगुण्यादिति कार्यविरुद्धानुगुणत्वात् । न त्विति । अपि तु

‘यदि बाल इति सुतरामपरित्याज्योऽस्मि । रक्षणीय इति भवमुज-
पञ्जरमेव रक्षास्थानम्’ इत्यादि ।

अत्र राज्यवर्धनेन श्रीहर्षप्रस्थापने कार्ये बाल्यरक्षणीयत्वादि कार-
णत्वेन यत्संभावितं तत्प्रत्युता प्रस्थापनकारणत्वेन सुकरतया श्रीहर्षेण
राज्यवर्धनस्य समर्थितमिति व्याधाताख्योऽलंकारः ।

एवं विरोधमूलनलंकाराभिर्णीय शृङ्खलाबन्धोपचिता अलंकारा
रक्ष्यन्ते । तत्र—

पूर्वस्य पूर्वसोचरोचरहेतुत्वे कारणमाला ।

दुष्करत्वेन कार्यत्वमित्यर्थः । जैननाम्नस्य प्रथमाद्व्याधाताद्भेदः सूचितः । इह हि
किञ्चिजिष्वादिषु संभाव्यमानः कारणविशेषः सौकर्येण तद्विरुद्धनिष्पादकत्वेन
समर्थ्यते । तत्र रूपाय विशेषविषयपरिहारेण कैतुरेव पक्षप्रतिपक्षभावमाश्रित्य
तथात्वोपनिबन्धः । अत एवेति । द्वयोरपि कार्यत्वसंभवात् । अनर्थत्वेनापि
विषयमादस्य भेद एवोपोद्वलितः । संभावितमिति । तथा । समर्थितमिति ।
अनेन प्रथमव्याधातोदाहरणत्वमस्य निरस्तम् । तत्र हि द्वयोरपि कार्ययोर्निष्पत्ति-
विशक्तिता । बाल्यस्य तु कार्यद्वयजननेऽपि सामर्थ्यं किंतु प्रस्थापनजनने सौकर्यम् ।
अत एवात्र संभाव्यमानस्य कार्यस्य व्याहृतत्वम् । यथा वा—‘यत्तच्चन्दमिति
कामविमर्दे नूपुरं परिहरन्ति तत्कम्पः । तद्विभार कतरापि विदग्धा गोपनाय निज-
कण्ठरुतानाम् ॥’ अत्र संभाव्यमानं कार्यं परिहारः । तस्य व्याहृतिधारणम् । उपा-
यस्य सुकरतुष्करत्वेन विशिष्टत्वाच्च न प्रथमव्याधातोदाहरणत्वम् । यथा च नाय-
मयो वक्रोक्तोर्भेदस्तथा वक्रोक्तत्वेन वक्ष्यामः । एतदुपसंहरन्नन्यदवतारयति—
**ए-
वंमिस्यादिना ।** अलंकार इति न पुनः शृङ्खलावैकोऽलंकारः । एवं हि साधर्म्य-
मप्येक एवालंकारः स्यात् । न तुपमादिषु साधर्म्यपरिहारेण प्रत्येकं कश्चिद्विशिष्ट-
तिविशेषसंभवः वेमालंकारभेदः स्यात् । एवं विरोधोऽप्येक एव वाक्यः । न हि
विभावादीनां विरुद्धत्वादन्यः कश्चिद्विशेषः किमपरम् । एवं सप्ताष्टानामेवालंकाराणां

१. ‘व्याधिदोऽलंकारः’ क. २. ‘वेनाम्नस’ क. ३. ‘कनोरेव’ ख. ४. ‘वज्र’
क. ५. ‘प्रस्थान’ ख. ६. ‘साधर्म्येऽप्येक’ ख.

यदा पूर्वं पूर्वं क्रमेणोत्तरमुत्तरं प्रति हेतुत्वं भजते तदा कारणमा-
लाख्योऽयमलंकारः । यथा—

‘जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं गुणप्रकर्षो विनयाद्वाप्यते ।

गुणप्रकर्षेण जनोऽनुरज्यते जनानुरागप्रमवा हि संपदः ॥’

कार्यकारणक्रम एवात्र चारुत्वहेतुः ।

यथापूर्वं परस्य विशेषणतया स्थापनापोहने एकावली ।

लक्षणप्रणयनप्रसङ्गः । अद्योपमादीनामपि साधर्म्यादावैवान्तरोऽस्ति विशेष इति
चेत् । तर्हि कारणमालादीनामपि शृङ्खलाबन्धोपचित्रितत्वेऽपि वक्ष्यमाणनीत्या
कार्यकारणविशेषणविशेष्यभावाद्यात्मास्येवावान्तरोऽपि विच्छित्तिविशेषः येनोप-
मादिवत्पृथगेवैषामलंकारत्वं युक्तम् । एवं हि शृङ्खलायामवान्तरविच्छित्तिविशेषसं-
भवेऽप्यन्यालंकारोपसंख्यानं प्रसज्यत इति चेत्, न । यद्यस्ति विच्छित्यन्तरं
तदस्त्वलंकारान्तरोपसंख्यानं, को दोषः । प्रत्युतामासमानस्य विशेषस्थापक्यो न
वाच्यः । तद्यथास्थित एवालंकारभेद आश्रयणीयः । तस्मादुत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वा-
नुबन्धित्वे विपर्यये वा शृङ्खलेति न वाच्यम् । तत्र तावत्कारणमालामाह—पूर्व-
स्यादि । कारणमालाख्योऽयमिति मालान्यायेन बहुना कारणमालानां शौगपथे-
भावस्थानात् । अत एवाह—कार्यकारणक्रम पद्येति । न पुनः केवलमेव
शृङ्खलात्वमित्यर्थः । अत एव कारणमालेत्यस्या अन्यर्थमभिधानम् । एवमन्येभ्यः
शृङ्खलाबन्धोपचित्रितेभ्योऽलंकारेभ्योऽस्या विषयविभागः । न हि तेषु कार्यकार-
णक्रम एव चारुत्वहेतुः । विशेषणविशेष्यभावादेवान्तरस्य विच्छित्तिविशेषस्य सं-
ज्ञात् । क्वचिद्विपर्ययेणापि भवति । यथा—‘मानो गुणेहि जाग्रह गुणां वि जाग्रते
सुजगत्सेवाह । विर्मलेन सुजगत्पसरेण सुजगदह उद्गारं ॥’ अत्र हि पूर्वस्योत्त-
रोत्तरं कारणतथोपनिबद्धम् । एवमुत्तरत्रामि विपर्ययोऽभ्यूहः ॥ यथापूर्वमि-

१. ‘परस्परविशेषणतया’ ख. २. ‘अप्यन्तरोऽस्ति’ ख. ३. ‘पूर्वानुबन्धित्वम्’ ख.

४. ‘विपर्ययो वा’ ख. ५. ‘मानो गुणेन जाग्रते गुणा अपि जाग्रते सुजगत्सेवाह’ इति
पूर्वार्थस्य स्मृत्या. ६. उत्तरार्थं ख. प्रसङ्गे नास्ति.

यत्र पूर्वं पूर्वं प्रति क्रमेण परं परं विशेषणत्वमनुभवति स एका-
वक्ष्यलंकारः । विशेषणत्वं च स्थापनेन निवर्तनेन वै ।

स्थापनेन यथा—

‘पुराणि यस्यां सवराङ्गनानि वराङ्गना रूपपुरस्कृताङ्गयः ।

रूपं समुन्मीलितसद्विलासमख्यं विलासाः कुसुमायुधस्थ ॥’

अत्र वराङ्गनाः पुराणां विशेषणं स्थापनीयत्वेन स्थितम् । एवं
वराङ्गनानां रूपमित्यादि ज्ञेयम् । निवर्तनेन यथा—

‘न तज्जलं यत्र सुचारुपङ्कजं न पङ्कजं तद् यदेलीनषट्पदम् ।

‘न षट्पदोऽसौ न जुगुञ्ज यः कलं न गुञ्जितं तत्र जहार यन्मनः ॥’

अत्र जलस्य सुचारुपङ्कजत्वं विशेषणं निषेध्यत्वेन स्थितम् । एवं
पङ्कजानामलीनषट्पदत्वं ज्ञेयम् ।

पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरोत्तरगुणावहत्वे मालादीपकम् ।

उत्तरोत्तरस्य पूर्वं पूर्वं प्रत्युत्कर्षहेतुत्वे एकावली । पूर्वस्य पूर्वस्यो-
त्तरोत्तरोत्कर्षनिबन्धनत्वे तु मालादीपकम् । मालात्वेन चास्तवविशेषमा-

त्वादि । परं परमिति । अत एव पूर्वस्य पूर्वस्य यथायथं विशिष्टतयावगमः ।
स्वरूपमात्रेणावगतस्य वस्तुनो यत्संबन्धवलेन वैशिष्ट्यमवगम्यते तद्विशेषणम् ।
यद्वक्ष्यति । उत्तरोत्तरस्य पूर्वं पूर्वं प्रत्युत्कर्षहेतुत्वे एकावलीति । एकावक्ष्य-
लंकार इति । पूर्वोत्तरयोः परस्परानुषङ्गत्वेनैकपङ्क्तिरूपत्वात् । पूर्वेत्यादि ।
अतश्चैकावक्ष्यलंकाराद्वैलक्षण्यं दर्शयन्त्याचष्टे—उत्तरेत्यादि । उत्कर्षनिबन्धनत्वं
इत्यनेन कारणमालातोऽप्यस्य वैलक्षण्यमुक्तम् । तस्यां हि पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरोत्तरं
प्रति कारणत्वम् । ननु चास्य प्राञ्च्यदीपकानन्तरं लक्षणं कृतमिह तु किं न तथै-
त्याशङ्काद्—मालात्वेनेत्यादि । मालाशब्देनात्र शृङ्खला लक्ष्यते । तस्या
एवोपकान्तत्वात् । न तत्र मालोपमावन्मालाशब्दो ज्ञेयः । एकस्योपमेयस्य
महोपमनोपादानाभावात् । अत्र श्रौपम्यमेव नास्ति । कोदम्बशरादीनां तस्याविव-

श्रित्य दीपकप्रस्तावोच्छङ्खनेनेह लक्षणं कृतम् । गुणावहस्वमुत्कर्षहेतुस्वम् ।

यथा—

‘संभ्रामाङ्गणमागतेन भवता चापे समारोपिते

देवाकर्ण्य येन येन सहसा यच्चत्समासादितम् ।

कोदण्डेन शराः शरैररिशिरस्तेनापि भूमण्डलं

तेन त्वं भवता च कीर्तिरतुल्य कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥’

अत्र कोदण्डादिभिः क्रमेण शरादीनामुत्कर्षो निहितः । समासादनलक्षणक्रियानिवन्धनं च दीपकं दीपनक्रियाणामुत्तरोत्तराभिमतत्वेन कृतम् ।

उत्तरोत्तरमुत्कर्षणमुद्गारः ।

पूर्वपूर्वापेक्षयोत्तरोत्तरस्योत्कर्षनिबन्धनत्वमुदाराख्योलंकारः ।

क्षणात् । अत एवास्य दीपकमेदत्वं न वाच्यम् । औपम्यपीवितं हि तत् । आच्यैः पुनरेतदीपनमात्रानुगुण्यास्तदनन्तरं लक्षितम् । शृङ्खलात्वेन तु विशिष्टमस्य चाक-
त्वमीतीह लक्षणं युक्तम् । एतच्च दीपकं एवं ग्रन्थकृतोक्तम् । अन्त्यान्तरेण तु मालादीपकं प्रस्तावान्तरे लक्षयिष्यत इति । अत्रेत्यादि । उत्कर्षश्च शरादीनां कोदण्डादिसमासादनलक्षणः । दीपनविषयाणामिति । कोदण्डशरादीनाम् । अत एवास्य दीपकमित्यन्वयधर्मभिधानम् ॥ उत्तरेत्यादि । एतदेव व्याचष्टे—
पूर्वेत्यादि । एतच्चैकस्यैव वस्तुनो वद्वानां वा स्यादित्यस्य द्वैधम् । तेन पूर्वत्र पूर्वपूर्वेत्युत्तरस्येति चावस्थाविशेषाभिप्रायेण व्याख्येयम् । अन्यथा लोकस्यैव पूर्वत्वमुत्तरत्वं च कथं स्यात् । एवमप्युत्तरोत्तरमुपचयः स्वरूपेण धर्मेण वा भवतीत्यस्य चातुर्विध्यम् । एवं प्रकृते यथायथमारोहक्रमेण धाराविरूढतयोत्कर्षप्रतिपादनं स्यादित्यलंकारबीजम् । यदुक्तम्—उत्तरोत्तरमुत्कर्षो भवेत्सारः परावधिरिति । पूर्वापेक्षयोत्तरस्योत्कर्षत्वमित्यनेन मालादीपकादस्य वेदोऽप्युक्तः । तत्र हि पूर्व-

१. ‘हेतुकं’ क. २. ‘दीपनविषयाणाम्’ ख. ३. ‘उत्तरोत्तरमुत्कर्षः सारः’ ख. ४. अथनेव काव्यमकाशकारादिभिः ‘सार’ नाम्ना न्यबहुतः । वेदोऽप्ययमलंकारो हस्तकेन यथा—महतः परमव्यक्तमव्यक्ताश्चरुः परः । पुरुषाश्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा सारमतिः ॥ ५. ‘निबन्धनं सारः’ ख. ६. ‘प्रस्तावान्तरेण’ क. ७. ‘पार्वकस्या’ क.

यथा—

‘जये धरिष्याः पुरमेव सारं पुरं गृहं सद्गनि चैकदेशः ।

तत्रापि शय्या शयने वरा स्त्री रत्नोज्ज्वल राज्यसुखस्य सारम् ॥’

अत्र धरिष्यपेक्षया पुरस्य सारत्वमेवं पुरापेक्षया तदेकदेशस्य गृह-
स्वेत्यादि योजनीयम् । यथा—

‘राज्ये सारं वसुधा वसुंधरायां पुरं पुरे सौधम् ।

सौधे तल्पं तल्पे वराङ्गनानङ्गसर्वस्वम् ॥’

अत्र राज्यापेक्षया वसुंधरायाः सारत्वमेवं वसुधापेक्षया तदेकदे-
शस्य पुरस्वेत्यादि योजनीयम् ।

स्योत्तरं प्रत्युत्कर्षनिबन्धनत्वमुक्तम् । अत एव चास्योत्तरोत्तरस्योत्कर्षोपनिबन्धा-
द्यन्वयत्वम् । तत्रैकस्य स्वरूपेणोत्कर्षो यथा—‘किं छत्रं किं तु रत्नं तिलकमथ
तथा कुण्डलं भौस्तुभो वा चक्रं वा वारिजं वेल्लमरशुवतिभिर्वह्निद्वेषिदेहे । ऊर्ध्वं
मौल्यै ललाटे श्रवसि हृदि करे नाभिदेशे च दृष्टं पायास्तद्वोऽर्कविम्बं स च दनुज-
रूपवर्धमाणः क्रमेण ॥’ अत्रैकस्यैव हरेस्तत्तदवयवस्थानिशिष्टतया स्वरूपेणोत्तरोत्तर-
मुत्कर्षः । धर्मेणापि यथा—‘अतसीकुसुमप्रभं मुखे तदनु त्वत्कचमेवकघ्नुति । अथ
बालतमालमांसलं प्रसूतं संप्रति सर्वतस्तमः ॥’ अत्रैकस्यैव तमसो निबिडत्वाख्य-
धर्ममुखेनोत्तरोत्तरमुत्कर्षः । अत्र च यद्यप्येकस्मिन्नेव तमस्यनेकस्यातसीकुसुमप्र-
भादिकस्यावस्थानात्पर्यायत्वम्, तथापि तमसो नैविध्यं यथायथमुत्कृष्टतया वा-
क्यार्थाभूतमिति यद्योक्तमेव युक्तम् । बहुना स्वरूपेणोत्कर्षो यथा—‘अत्युन्नासारवः
स्फुरन्ति गिरयः स्वर्वाक्षिशैलस्ततस्तस्माद्विष्णुपदं ततः किमपरं स्वादन्यदत्युन्नतम् ।
तस्मात्सर्वत एव साधुद्वयान्युत्तमज्ञीनि तत्कस्या उन्नतये तवार्थिपदवीं चिन्ता-
मणे तन्वते ॥’ अत्रानेकेषां पूर्वपेक्षया स्वरूपेणोत्तरोत्तरमुत्कर्षः । धर्मेण यथा—
‘कुक्षेः कोटर एव कैटमारिपुर्घस्ये जिल्लोकीमिमानप्युद्धपूडभरो विभर्ति तमपि प्रीतो
भुजगेश्वरः । श्रीकण्ठस्य स कण्ठसूत्रमभवदेव त्वया तं हृदा विभ्राणेन परेषु पौरु-
षकथा श्रीकण्ठे निर्नाशिता ॥’ अत्र कैटमारिप्रसूतीनां पौरुषाख्यधर्ममुखेनोत्तरो-

एवं शृङ्खलाविच्छिन्नालंकाराः प्रतिपादिताः । अधुना तर्कव्याख्य-
अयेणालंकारद्वयमुच्यते । तत्र—

हेतोर्वाक्यपदार्थता काव्यलिङ्गम् ।

यत्र हेतुः कारणरूपो वाक्यार्थगत्या विशेषणद्वारेण वा पदार्थ-
गत्या लिङ्गत्वेन निबध्यते तत्काव्यलिङ्गम् । तर्कवैलक्षण्यार्थं काव्यम-
हणम् । न ह्यत्र व्याप्तिपक्षधर्मतोर्पसंहारादयः क्रियन्ते । वाक्यार्थगत्या
न निबध्यमानो हेतुत्वेनैवोपनिबद्धव्यः, नोपनिबद्धस्य हेतुत्वम् ।
अन्यथार्थान्तरन्यासाच्चास्यभेदः स्यात् । क्रमेण यथा—

सारमुत्कर्षः । एवं 'जये धरित्र्याः' इत्यादौ सारत्वमुखेन बोद्धव्यम् । यदाहात्रे-
त्यादि । यथा वा—'त्रिलोक्यां रत्नसुः श्लाघ्या तस्यां धनपतेर्हरिः । तत्र गौरी-
शुकः शैलो यत्तस्मिन्नपि मण्डलम् ॥' अत्र बहुनरं श्लाघ्यत्वेनोत्तरोत्तरमुत्कर्षः ।
अथवन्यैरेतत्स्थाने रूपवर्माभ्यामाधिक्यमुक्तम् । ततोर्षां नाममात्रनवीकरणरसिक-
त्वम् । अस्यैव पूर्वपूर्वपक्षयोत्तरोत्तरोत्कर्षोपनिबन्धनात्मकत्वात्समप्रविषयावगाहन-
सहिष्णुत्वात् । तस्मादस्मिन् वर्धमाने सारोपान्तर्भावमेति । न पुनरिदमन्तर्भूतं
सारे परिमितविषये महाविषयमित्याद्युक्तमेवोक्तम् । एतदुपसंहृत्यान्यदवतारयति
—एवमित्यादिना । तत्रेति द्वयं निर्धारणे । हेतोर्तित्यादि । यत्रेति ।
हेतोश्च वाक्यार्थपदार्थगलोपनिबन्धादस्यानेन सह भेदद्वयमप्युक्तम् । वाक्यार्थ-
गत्येति । न तु पदार्थगत्या । तत्र ह्युपनिबद्धस्यैव हेतुत्वात् । हेतुत्वेनैवेति ।
हेतुत्वस्यामुख एवोद्विक्तत्वेन प्रतीतेः । अन्यथेति । हेतुत्वेनोपनिबन्धो यदि न
स्यात् । ननु हेतोर्वाक्यपदार्थोभयोपनिबन्धे न कश्चिद्विच्छित्तिविशेषः प्रतीयत इति
कथमस्यालंकारत्वमुक्तम् । न हि साध्यसाधनायोपारतस्य हेतोरेवं प्रकारद्वयातिरे-
केणोपनिबन्धः स्यात् । न च यथासंभविनोपनिबन्धमात्रेणालंकारत्वं वक्तुं युक्तम् ।
अविप्रतिभात्मकस्य विच्छित्तिविशेषात्मकस्यालंकारत्वेनोक्तत्वात् । न चैवमुपनिब-

१. 'प्रवर्धिताः' क. २. 'तत्कान्यायाभवेना' ख. ३. 'तत्र' इति क-पुस्तके
नास्ति. ४. 'उपसंहारादयः क्रियावत्पदार्थगत्या' ख. ५. 'यत्तस्मिन्' क-पुस्तके
नास्ति. ६. 'यत्रेति' इति ख-पुस्तके नास्ति. ७. 'हेतुत्वम्' ख.

‘यत्स्वप्नेत्रसमानकान्ति सलिले ममं तदिन्दीवरं

मेधैरन्तरितः प्रिये तव मुखच्छायायानुकारी शशी ।

येऽपि त्वद्गमनानुसारिगतयस्ते राजदंसा गता-

स्वत्सादृश्यविनोदमात्रमपि मे दैवेन न क्षम्यते ॥’

‘मृग्यश्च दर्माङ्कुरनिर्व्यपेक्षास्तवागतिज्ञं समबोधयन्माम् ।

व्यापारयन्त्यो दिशि दक्षिणस्यामुत्पक्ष्मराजीनि विलोचनानि ॥’

पूर्वत्र धादन्नयार्थोऽनेकवाक्यार्थरूपश्चतुर्थपादार्थे हेतुत्वेनोपन्यस्तः ।

उत्तरत्र तु संबोधने ‘व्यापारयन्त्यः’ इति श्रुगीविशेषणत्वेनानेकः पदार्थो हेतुत्वेनोक्तः ।

न्यात्कश्चिदतिशय इति कथंमस्यालंकारत्वम् । एवं हि वृत्त्याभासैव न्यायेन वेद्ये-
त्यादावपि स्वाभासत्वस्य हेतोर्विशेषणद्वारेण पदार्थगत्या, तथा ‘प्रत्यक्षाद्विरलक-
राङ्गलिप्रतीतिव्यापित्वादकुशलमिन्द्रियं न तस्याम्’ इत्यादौ तमसि विरलाङ्गलिप्र-
तीतौ व्यापित्वादिन्द्रियकौशलमेव साधयामिति हेतोर्वाक्यार्थगलोपनिबन्धादलंका-
रत्वं स्यात् । सत्यम् । यद्यप्येवमुपनिबन्धस्य वस्तुवृत्तेरसंभवाच्च कश्चिदतिशयः
अस्तीत्येते । तयापि ग्रन्थकृता श्रुत्यैर्लक्षितत्वादेतदिह लक्षितम् । अथ यत्र व्य-
ङ्ग्याश्रितो वाच्यार्थो वाच्यमेवार्थं प्रति हेतुतां भजते तत्राद्यमलंकारो बुज्यते
एवेति चेत् । तर्हि व्यङ्ग्याश्लेषवशेन तदुत्थानाद्वाक्यार्थपदार्थतयोपनिबन्धमानस्य
हेतोः स्वात्मनि न कश्चिदतिशय इति व्यङ्ग्यकृत एवातिशयोऽभ्युपगम्यते । न
संस्कृतः । तस्यैवमुपनिबन्धस्य शास्त्रव्यत्वात् । यदि च व्यङ्ग्यसाहचर्येणैव हेतुरलं-
कारतामियात् तच्छब्दस्यापि हेतोरलंकारत्वं प्रसज्यते । यदि तत्रापि व्यङ्ग्याश्लेषः
स्यात् । अथ तस्य शाब्दत्वादेव वैचित्र्याभावादयमनलंकारत्वे निमित्तत्वं कथं न
योज्येत । अथ तत्र व्यङ्ग्याश्लेषो न भवतीति चेत्, किं नामापरान्तम् । येनात्र
व्यङ्ग्याश्लेषस्तत्र च नेति । तस्याश्लेपेन लक्ष्यादर्शनादिति चेत्, नैतत् । अवा-
न्दर्शिनं एवं निश्चयालुपपत्तेः । प्रसूत यत्र भवता व्यङ्ग्याश्लेष उक्तस्तत्र स
जास्तीति वक्तुं शक्यते । तथाहि । ‘वक्षःस्थली रक्तु सा जगन्ति जगत्प्रसूतेर्ग-

एवमेकवाक्यार्थपदार्थगतत्वेन काव्यलिङ्गमुदाह्रियते । यथा—

‘मनीषिताः सन्ति गृहेषु देवतास्तपः क वत्से क च तावकं वपुः ।

पदं सहेत अनरस्य पैलवं शिरीषपुष्पं न पुनः पतत्रिणः ॥’

‘यद्विस्मयस्त्रिमितमस्तमितान्यभाव-

मानन्दमन्दममृतप्लवनादिवाग्भू ।

तत्संनिधौ तदधुना हृदयं मदीय-

भङ्गारक्षुम्बितमिव व्यथमानभास्त्रे ॥’

पूर्वत्र वरप्राप्तिहेतुभूततपोनिषेधस्य ‘मनीषिताः’ इति वाक्यार्थरूपो हेतुर्न निर्दिष्टः । उत्तरत्र पुनः ‘अस्तमितान्यभावम्’ इत्यत्र विस्मयस्त्रिमिति विशेषणद्वारेण पदार्थः ।

रुद्धजस्य । श्रियोऽङ्गराणेण विभाव्यते या सौभाग्यहेतुः कवपट्टिकेव ॥’ इत्यत्र वक्षःस्थत्या जगद्रक्षकत्वे जगत्प्रसूतित्वं पदार्थो हेतुः । प्रसवितुर्हि निजप्रसूतेः सर्वयैव रक्षणमुचितम् । अत एव गरुडध्वजवक्षःस्थत्या जगद्रक्षकत्वे कर्तृत्वं युक्तम् । इयांश्चाभिधेय एवार्थः । अत एव चात्र न हेतोः कश्चिद्व्यतिशयोक्त्येषः । इत्यम् । ‘संजीवणोसहभिमव सुअस्स रक्खइ अणण्णवानारा । सासू णवअभदंसण-कंठागजजीविअं सोण्हं ॥’ इत्यत्र कण्ठागतजीवितत्वस्य । अत्र च जगत्प्रसूति-त्वस्य हेतोः पदार्थतयोपनिमन्त्रे न कश्चिदतिशयो विशेषः । एवम् । ‘अयि प्रगते सिचयं गृहाणेत्युक्तेऽपि सख्या न निवेद काषित् । ममा हि सा तत्र रसान्तराले यत्रान्तरङ्गो भगवाननङ्गः ॥’ इत्यत्रापि हेतुम् । यद्यपि चात्र रसशब्दस्य जल-आचित्वं न विकक्षितम् । तथाप्यभेदाध्यवसायादतिशयोक्तिर्न पुनः शब्दशक्तिमूलं व्यङ्ग्यम् । तथात्वे हि हेतुहेतुमद्भावस्य न कश्चिदतिशयः । एवं हि । ‘एकान्तजा-भ्यादुक्तभ्यां करभोर्वाः पराजिताः । कदम्बो यत्र तत्रिन्नं जयः क्व न कलावताम् ॥’ इत्यत्र आक्यस्यातिशयोक्त्यालिङ्गितत्वेन वैचित्र्यावहत्वाच्छब्दस्यापि पदार्थस्य

१. ‘पवमेव’ स्तु. २. ‘यथा’ इति क. पुस्तके नास्ति. ३. ‘संजीवनौषधिमिव सुतस्य रक्षलनन्दन्यापारा । अश्रून्वाग्भदंशनकण्ठागतजीवितं सुभावं’ इति पञ्जाया.

साध्यसाधननिर्देशोऽनुमानम् ।

यत्र शब्दवृत्तेन पक्षधर्मान्वयव्यतिरेकवत्साधनं साध्यप्रतीतये निर्दिश्यते, सोऽनुमानालंकारः । विच्छित्तिविशेषश्चात्रार्थादाश्रयणीयः ।

अन्यथा तर्कानुमानात्किं वैलक्षण्यम् । उदाहरणम्—

‘यथा रन्ध्रं ज्योत्स्नश्चलजलदधूमः स्थगयति

स्फुलिङ्गानां रूपं दधति च यथा कीटमणयः ।

यथा विद्युज्ज्वालोज्ज्वलनपरिपिक्काश्च ककुभ-

स्तथा मन्ये लग्नः पथिकतरुखण्डे स्मरदवः ॥’

अत्र धूमस्फुलिङ्गकपिलदिक्त्वानि वह्निलिङ्गानि त्रिरूपत्वाद्भवशब्द-

हेतोरलंकारत्वं स्यात् । एवमुदाहरणान्तरेष्ववसेयम् । एवं च अत्रापि व्यङ्ग्यान्वेषः स्यात्तत्रापि हेतोर्वाक्यार्थपदार्थतयोपनिबन्धे न कश्चिदतिशयः । अथ साध्यप्रतीतये हेतोरुपनिबन्धादस्त्येव वैचित्र्यातिशय इति चेत् । तर्ह्यनुमानमेवेदं स्याच्चा-लंकारान्तरम् । साध्यसाधनस्य तद्वक्षणत्वेन वक्ष्यमाणत्वात् । एवं हेतोर्वाक्यप-क्षार्थतयोपनिबद्धस्य वास्तवत्वादस्य पृथगलंकारत्वं न युक्तम् । उक्तवक्ष्यमाणनी-त्यानुमान एवान्तर्भावोपपत्तेः । साध्येत्यादि । एतदेव व्याचष्टे—यत्रेत्यादिना । एवं चात्र साध्यप्रतीतये त्रिरूपस्य साध्यस्य निर्देशात्तर्कानुमानसमानक-क्ष्यमेवास्य लक्षणमिति भावः । यथेवं तत्ततोऽस्य को विशेष इत्याद्यङ्गाह—वि-च्छित्तीत्यादि । तस्मानुमानं द्विधा । स्वार्थं परार्थं च । तत्र स्वार्थं यत्र मया-यमवगतोऽर्थ इति स्वपरामर्शस्य निश्चयः स्यात् । परार्थं तु यत्र परेणानवगतस्य वस्तुनः प्रतिपादनात्परप्रत्यायकत्वं स्यात् । एवं च । स्वार्थपरार्थभेदेन द्विविधसन्-मानमेवैकोऽलंकारो वाच्यो न पुनरनुमानहेतुतया पृथगलंकारत्वम् । उभयत्रापि सामान्यलक्षणानुगमात्प्रकारप्रकारिभावस्यैवोपपत्तेः । तत्र स्वार्थानुमानं, यथा प्रत्य-कृतैवोदाहृतम् । तत्र हि स्मरदवो लग्न इति स्वपरामर्शस्यैव निश्चयः । परार्थानुमानं यथा—‘तदस्ति तेषां तमसि प्रसर्पिणां निष्ठाचरत्वं यदि पारमार्थिकम् । ततः त्रिवे संनिहितेऽत्र वासरे कथं नु तत्संचरणं भविष्यति ॥’ अत्र दिवातंचरणस्य कार्यस्य

प्रतिपादितं वहि गमयन्तीत्यनुमानम् । रूपकमूलत्वेनालंकारान्तरगर्भी-
कारेण विच्छित्त्याश्रयणात्तर्कानुमानवैलक्षण्यम् ।

कचिसु शुद्धमपि भवति । यथा—

‘यत्रैता लहरीचलाचलदृशो व्यापारयन्ति भुवं

यत्तत्रैव पतन्ति संततममी मर्मस्पृशो मार्गणाः ।

तच्चक्रीकृतचापमञ्चितशरप्रेङ्खत्करः कोधनो

वावत्यग्रत एव शासनधरः सत्यं सदासां सरः ॥’

अत्र योषितां अव्यापारेण मार्गेणपतनं सरपुरोगामित्वे साध्येऽनलं-
कृतमेव साधनमिति शुद्धमनुमानम् । प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नार्थनिष्ठत्वेन
च विच्छित्तिविशेषाश्रयणाच्चास्तवम् । अयमत्र पिण्डार्थः—इहास्ति
प्रत्याग्यप्रत्यायकभावः । अस्ति च समर्थसमर्थकभावः ।

विरुद्धं निशाचरत्वं परप्रत्यायको हेतुः । रूपकमूलत्वेनेति । रूपकमन्तरेणा-
नुमानात् । ननु चास्यालंकारान्तरगर्भीकारमात्रमेव किं तर्कानुमानवैलक्षण्यनिमि-
त्तम्, उक्तान्यदपि किंचिदित्याशङ्काह—कचिदित्यादि । अनलंकृतमिति ।
शासनधर्मदिः प्रौढोक्त्या वास्तवत्वेनैव विवक्षितत्वादतिशयोक्त्यालंकारान्तर-
गर्भीकाराभावात् । अतश्चास्य कविकर्मैव वैलक्षण्यनिमित्तमिति भावः । तदाह—
प्रौढोक्तीत्यादि । एवं च कविकर्माभावाद्यत्र विच्छित्तिविशेषाश्रयणं न स्यात्तत्र
नायमलंकारः । यथा—‘यो यत्कथाप्रसङ्गे चिच्छिन्नचित्तज्ञायतोष्णनिःश्वासः । स
भवति तं प्रति रक्तस्त्वं च तथा दृश्यसे सुतनु ॥’ अत्र रक्तत्वं प्रति विशिष्टस्य
निःश्वासितस्यार्थेऽपि हेतुत्वे वास्तवत्वात्कविप्रतिभानिर्वर्तितत्वाभावाच्चायमलंकारः ।
यथा—‘प्रजानां विनयाधानाद्रक्षणार्थरणादपि । स पित्रा पितरस्तासां केवलं
जन्महेतवः ॥’ अत्र विनयाधानादिहेतुतां वास्तवत्वादनलंकारत्वम् । न पुनरत्र
हेतोरार्थत्वाभावादनलंकारत्वमिति वाच्यम् । कविकर्मण एवालंकारनिबन्धनत्वेनो-
क्तत्वात् अर्थत्वस्य तदप्रयोजकत्वात् । न हि हेतोरार्थत्वेऽपि कविकर्मव्यतिरेकेणा-

१. ‘शुद्धमेव’ क. २. ‘यथा’ इति ख-पुस्तके नास्ति. ३. ‘रूपकमूलमेवेति’ क.

४. ‘शासनधरादेः’ क.

तत्राप्रतीतप्रत्यायने प्रत्याय्यप्रत्यायकभावः । प्रतीतप्रत्यायने तु सम-
र्थ्यसमर्थकभावः । तत्र प्रत्याय्यप्रत्यायकभावेऽनुमानम् । समर्थ्यसमर्थ-
कभावे तु यत्र पदार्थो हेतुस्तत्र हेतुत्वेनोपादाने 'नागेन्द्रहस्तास्त्वचि
कर्कशत्वात्' इत्यत्र न कश्चिदलंकारः । यत्र तूपात्तस्य हेतुत्वं यथोदा-
हृते विषये 'मृगश्च दर्भाङ्कुरनिर्यपेक्षाः' इत्यादौ तत्रैव काव्यलिङ्गम् ।
यत्र तु वाक्यार्थो हेतुस्तत्र हेतुप्रतिपादकमन्तरेण हेतुत्वाद्योपन्यासे
काव्यलिङ्गमेव । तटस्थत्वेनोपन्यस्तस्य तु हेतुत्वेऽर्थान्तरन्यासः । एवं
चास्यां प्रक्रियायां कार्यकारणवाक्यार्थयोर्हेतुत्वे काव्यलिङ्गमेव पर्यव-
स्यति । समर्थ्यवाक्यार्थस्य सापेक्षत्वात् । तटस्थयामावात् । ततश्च
सामान्यविशेषभावोऽर्थान्तरन्यासस्य विषयः । यत्पुनरर्थान्तरन्यासस्य
कार्यकारणगतत्वेन समर्थकत्वमुक्तम्, तदुक्तलक्षणं काव्यलिङ्गमनाश्रित्य
तद्विषयत्वेन लक्षणान्तरस्थौद्भटैराश्रितत्वात् ।

लंकारत्वं स्यात् । तच्छब्देऽपि हेतौ कचित्कविप्रतिभानिर्वर्तितत्वेनालंकारत्वाभ्यु-
पगमे न कश्चिदोषः । ग्रन्थकृता पुनरेतच्चिरंतनमत्तानुरोधेनोक्तम् । तन्मतमेवा-
धिकृत्य ह्ययमत्रेत्यादिना विचारः प्रसूतः । तत्रेति द्वयनिर्धारणे । प्रतीतेति ।
बोद्धव्येन समर्थतया प्रमुख एवाधिगतस्येत्यर्थः । न कश्चिदलंकार इति ।
हेतुभाजरूपत्वात् । हेतुत्ववाचकं विनापि तदधिगमे ह्यस्य चास्तुतिशय इति
भावः । यत्रक्यति—हेतुत्वप्रतिपादकमन्तरेणेति । उपात्तस्येति । पारिशेष्या-
त्पदार्थस्य हेतुत्वेनोपादानाभिधानात् । एकमिति पदार्थगतम् । हेतुत्वप्रतिपादक
इति शब्दादिः । तटस्थत्वेनेति । न तु हेतुत्वेनेत्यर्थः । अत एव चानयोर्भेदः ।
ततश्चेति पारिशेष्यात् । ननु यथेवं तत्पूर्वमर्थान्तरन्यासस्य केनाभिप्रायेण कार्यका-
रणगतत्वेन समर्थकत्वमुक्तमित्याशङ्क्याह—यत्पुनरित्यादि । लक्षणान्तर-
स्येति । पदार्थगतत्वेनैवेष्टः । यदाहुः—'श्रुतमेकं यदन्यत्र स्मृतेरनुभवस्य वा ।

उक्तलक्षणाश्रयणे तु यत्त्वन्नेत्रेत्यादिर्विविक्तो विषयः काव्यलिङ्ग-
स्वार्थान्तरन्यासदर्शित इति कार्यकारणयोः समर्थ्यसमर्थकत्वमर्थान्तर-
न्यासे पूर्वं दर्शितमितीयं गमनिकाश्रयितव्या ।

एवं तर्कन्यायमूलमलंकारद्वयमिह प्रतिपादितम् । अधुना वाक्य-
न्यायमूला अलंकारा उच्यन्ते—

उद्दिष्टानामर्थानां क्रमेणानुद्देशो यथासंख्यम् ।

ऊर्ध्वं निर्दिष्टा उद्दिष्टाः । पश्चान्निर्देशोऽनुद्देशः । स चार्थादर्थान्तरगतः
संबन्धश्चात्र सामर्थ्यात्प्रतीयते । ऊर्ध्वं निर्दिष्टानामर्थानां पश्चान्निर्दि-
ष्टैरर्थैः क्रमेण संबन्धो यथासंख्यमिति वाक्यार्थः । अन्ये त्विममलं-
कारं क्रमसंज्ञयाभिदधिरे । तच्च यथासंख्यं शाब्दमार्थं च द्विधा ।
शाब्दं यत्रासमस्तानां पादानामसमस्तैः पदैरर्थद्वारकः संबन्धः । तत्र
क्रमसंबन्धस्यातिरोहितस्य प्रत्येयत्वात् । अर्थं तु यत्र समासः क्रियते
तत्र समुदायस्य समुदायेन सह संबन्धस्य शाब्दत्वादर्थवगमपर्यालो-
चनया त्ववयवगतः क्रमसंबन्धः प्रतीयते । तथात्र यथासंख्यार्थत्वम् ।

हेतुतां प्रतिपद्येत काव्यलिङ्गं तदुच्यते ॥' इति । अथेतदुद्धटमतमभिप्रायेणोक्तं
तत्कथं स्वमतं संगच्छते इत्याशङ्क्याह—उक्तेत्यादि । विविक्तविषय इति ।
ताटस्थ्यव्यतिरेकेण वाक्यार्थस्य हेतुत्वायोपन्यासादर्थान्तरन्यासस्यैवान्व्यापृतेः ।
आधायितव्येति । न पुनर्वस्तुतः संभवतीत्यर्थः । एतदुपसंहरन्नन्यदवतारयति—
एवमित्यादिना । उद्दिष्टानामित्यादि । अर्थोदिति । उद्दिष्टानामेव यदुनि-
र्देशो पौनरुक्त्यं स्यात् । सामर्थ्यादिति । वाक्यपर्यालोचनबलात् । अन्य इति ।
वामनादयः । यदाहुः—‘उपमेयोपमानां क्रमसंबन्धतः क्रमः’ इति । अनेनास्मै
आच्योक्तत्वं दर्शितम् । अव्यवहितत्वेनेति । समासाद्यभावात् । अवयवा-
नामिति । हरिकजलाक्षीनाम् । न चास्यालंकारत्वं युक्तम् । दोषामात्वमात्ररूप-

आद्यस्योदाहणम्—

‘लावण्यौकसि सप्रतापगरिमप्यग्रेसरे त्यागिनां

देव त्वय्यवनीभरक्षमभुजे निष्पादिते वेधसा ।

इन्दुः किं घटितः किमेष विहितः पूषा किमुत्पादितं

चिन्तारत्नमहो वृथैव किममी सृष्टाः कुलक्षमाभृतः ॥’

अत्र लावण्यौकःप्रभृतीनामिन्द्रादिभिः क्रमसंबन्धस्याव्यवहितत्वेन प्रतीतेः शाब्दं यथासंख्यम् । यथा—

‘कज्जलहिमकनकरुचः सुपर्णवृषदंसवाहनाः शं वः ।

जलनिधिगिरिकमलस्था हरिहरकमलासना ददतु ॥’

अत्र कज्जलादीनां सुपर्णादिभिः संबद्धानां जलनिध्यादिभिः सह संबन्धो हरिप्रभृतिभिः संबन्धः श्रुत्या समुदायनिष्ठः प्रतीयते । अर्था-
नुगमानुसारेण त्वय्यवानां क्रमसंबन्धावगतिरित्यर्थं यथासंख्यम् ।

त्यात् । उद्दिष्टानां क्रमेणानुनिर्देशो ह्यक्रियमाणेऽपक्रमाख्यो दोषः प्रसज्यते । यदु-
क्तम्—‘क्रमहीनार्थमपक्रमम्’ इति । तच्च यथा—‘कीर्तिप्रतापौ भवतः सूर्याच-
न्द्रमसाविव’ इति । दोषाभावमात्रं च नालंकारत्वम् । तस्य कविप्रतिभात्मकविच्छि-
न्तिविशेषत्वेनोक्तत्वात् । तत्त्वे चास्य ‘यथासंख्यमनुदेशः समानाम्’ इत्यादिसूत्रोदा-
हरणानां ‘तूरीशलातुरवर्मेतीकुचवारात्कुक्कुष्ठवृद्धव्यकः’ इत्यादीनामप्यलंकारत्वप्रस-
जः । एतच्च वक्रोक्तिजीवितकृता सप्रपञ्चसुक्तमित्यस्माभिरिह नायत्नम् । ग्रन्थकृता
शुद्धरेतदुद्धटमत्तानुयायितया लक्षितम् । एवमासत्तिविप्रकषवतां तदपेक्ष उपदेश-
क्रम इति लक्षितः । क्रमोऽप्यनलंकार एव । दोषाभावमात्ररूपत्वाद् । आदिपञ्चा-
क्षिर्देशानामतथागनिर्देशो ह्यपक्रमाख्य एव दोषः स्यात् । यथा—‘तुरङ्गमथ भातं
मे प्रयच्छ मवालसम् ।’ अत्र गजान्वयोसहित्वाभिर्देश्ययोरप्यतथानिर्देशादपक्र-
मात्वम् । अनयोश्च स्वस्थाननिर्देशो दोषाभावमात्रत्वम् । न पुनरलंकारत्वम् ।

एकमनेकस्मिन्ननेकमेकस्मिन्क्रमेण पर्यायः ।

क्रमप्रस्तावादिदमुच्यते । एकमाधेयमनेकस्मिन्नाधारे यत्तिष्ठति स एकः पर्यायः । नन्वेकमनेकगोचरमिति प्राक्तनेन लक्षणेन विशेषालङ्कारोऽत्रोक्तः । तत्किमर्थमिदमुच्यते इत्याशङ्क्योक्तम्—क्रमेणेति । इह च क्रमोपादानादार्थात्तत्र यौगपद्यप्रतीतिः । तेनास्य ततो विविक्त-विषयत्वम् । तथा—

एकस्मिन्नाधारेऽनेकमाधेयं यत्स द्वितीयः पर्यायः ।

नन्वत्र समुच्चयालङ्कारो वक्ष्यते इत्येतदर्थमपि क्रमेणेति योज्यम् । अत एव गुणक्रियायौगपद्यं समुच्चयः' इति समुच्चयलक्षणे यौगपद्यग्रहणम् । अत एव क्रमाश्रयणात्पर्याय इत्यन्वर्थमभिधानम् ।

तस्मात् । 'अवश्यं तदहो भाविवियोगो यत्र नो भुवम् । परिच्छदसुहृद्वन्धुविष-
येन्द्रियजीवितैः ॥' इत्यत्र परिच्छदासीनामन्यथानिर्देशे दोष एव स्यात् । न चान्न
साहचर्यद्विशेष उपलभ्यते । येनानलङ्कारत्वं स्यात् । एवम्—'आस्तामस्त्रययो-
ऽहमिस्त्रयभिमतैर्वेदादिमानस्पृशो माभूद्वा विरतिर्ममेति च मृतेर्दारात्मजादिष्वपि ।
अस्माकं वसुधैकुम्भनिष्कुटनवीर्यसामानुकेदारिकादेशकुशेशदिगादिकेष्वपि कथं सा हन्त
नास्तं गता ॥' इत्यादिष्वपि हेयम् । एकमित्यादि । इदमिति पर्यायलक्षणम् ।
तदेव व्याचष्टे—एकमित्यादिना । एक इति द्वितीयापेक्षया । अतश्च द्वौ
पर्यायौ । न पुनरेक एव । सामान्यलक्षणायोगात् । अत एव कान्यप्रकाशकृता
पुत्रगेतौ लक्षितौ । यदाह—'एकं क्रमेणानेकस्मिन्पर्यायः' इति । 'अन्यस्ततोऽन्यथा'
इति च । ग्रन्थकृता त्वनयोरत्रान्यस्यान्यथा ग्रहणेन कमन्यथाभावोऽपि प्रसक्त
इति वृणोतेऽत्रावनयैवं लक्षणं कृतम् । एवं क्रमेणैकमनेकप्रान्यथा वा पर्याय इत्यपि
सूचितं तस्यैव प्रयोजनं दर्शयति—नन्वित्यादिना । किमर्थमिति । विशेषा-
लङ्कारेणैव तत्प्रतीतिसिद्धेः । अर्थादिति । गारिशेष्यात्मकात्सामर्थ्यादित्यर्थः ।
तेनेति । क्रमयौगपद्यरूपत्वेनेत्यर्थः । तत इति । विशेषात् । तथेत्यादि ।
अत्रापि क्रमग्रहणस्य प्रयोजनं दर्शयति—नन्वित्यादिना । अत एवेति ।
विशेषसमुच्चययौगपद्यसंभवात् । अन्वर्थमिति । 'परावतुषास्व इह' इत्यने-

विनिमयाभावात्परिवृत्तिवैलक्षण्यम् । तस्या हि विनिमयो लक्षण-
त्वेन वक्ष्यते । तत्रानेकोऽसंहतरूपः संहतरूपश्चेति द्विविधः । तच्च
द्वैविध्यमाधाराधेयमतमिति चत्वारोऽस्य भेदाः । क्रमेणोदाहरणानि—

‘नन्वाश्रयस्थितिरियं किल कालकूट

केनोत्तरोत्तरविशिष्टपदोपदिष्टा ।

प्रागर्णवस्य हृदये वृषलक्ष्मणोऽथ

कण्ठेऽधुना वससि वाचि पुनः खलानाम् ॥’

‘विस्मृष्टरागादधराजिवर्तितः स्रनाङ्गरागारुणिताच्च कन्दुकात् ।

कुशाङ्कुरादानपरिक्षताङ्गुलिः कृतोऽक्षसूत्रप्रणयी तथा करः ॥’

वातुपात्ये सम्यमाने घनो विहितत्वात् । अतश्चास्यैव क्रमार्थाभिधायित्वात्क-
मोऽपि पृथगलंकारतया न लक्षणीयः । अथात्रारोहावरोहयोरधिकयोः प्रतीतिर-
स्तीति युक्तमेवास्य पृथग्लक्षणमिति चेत् । एवं तर्ह्यधाराधेयानां परस्परं विलम्ब-
त्वाभ्यामप्यलंकारान्तरप्रणयनं स्यात् । तयोरप्यधिकयोः पर्याये संभवात् । न चान्न
दावत्कश्चिदतिशय उपलभ्यते । येन पृथगलंकारत्वमपि स्यात् । एवमारोहादिना
सदृशं कैलक्षण्यमवगम्यते तदेतद्वेदत्वे निमित्तम्, न पुनः पृथगलंकारतायाम् ।
एकस्यानेकत्रान्यथा वा क्रमेणावस्थानाख्यस्य सामान्यलक्षणस्यात्राप्यनुगमात् ।
एवं ‘यदेकस्माद्वृत्तौऽर्थ आधारान्तरमाश्रयेत् । पर्यायो निवृत्तौ तु क्रमोऽर्थं
बहुधा स्थितः ॥’ इत्यपि पर्यायादस्य पृथक्त्वे निमित्तं न वाच्यम् । निवृत्त्यनि-
वृत्त्योर्विच्छित्तिविशेषत्वभावात् । तस्यादस्य पर्याय एवान्तर्भावान्नपृथग्लक्षणप्रण-
यनं नवनवालंकारप्रदर्शनहेत्वाकमात्रमेवेत्यलं बहुधा ॥ ननु कैकानेकरूपस्य वस्तु-
नोऽन्यत्र प्राप्तेः परिवृत्तिरेवायं किं नैत्याशङ्काह—विनिमयेत्यादि । संहत-
रूप इति । संघातरूप इत्यर्थः । अत्येति शब्दसामान्यमवलम्ब्योक्तम् । असं-
हते इति । आश्रयाणामनेकत्वात् । क्रमेणेति । हृदयाद्यनुक्रमात् । एवमप्ये-
कस्यैव कालकूटस्योत्तरोत्तराधिकस्थानासादनादारोहणप्रतीतिः । अवरोहो यथा—

‘निशासु मास्तकलनूपुराणां यः संचरोऽभूदभिसारिकाणाम् ।

नवन्मुखोत्काविचितामिषाभिः स वाञ्छते राजपथः शिवाभिः ॥’

‘यत्रैव मुग्धेति कुशोदरीति मियेति कान्तेति महोत्सवोऽभूत् ।

तत्रैव दैवाद्वजने मदीये पत्नीति भार्येति गिरश्वरन्ति ॥’

अत्र कालकूटमेकमनेकस्मिन्नसंहते आश्रये क्रमेण स्थितिमश्विबद्धम् ।

अथैकोऽनेकस्मिन्संहते क्रमवान् । अधरकन्दुकयोर्निवृत्त्युपादानतया

संहतत्वेन स्थितत्वात् । अभिसारिकाः शिवाश्चानेकस्वभावा असंहतरूपा

एकस्मिन्नाश्रये राजपथे क्रमवर्तिन्यः । वचने चैकस्मिन्नाश्रये मुग्धत्वादि-

वर्गः पत्नीत्यादिवर्गश्च वर्गत्वादेव संहतरूपोऽनेकः क्रमवानुपनिबद्धः ।

समन्यूननाधिकानां सैमाधिकन्यूनैर्विनिमयः परिवृत्तिः ।

विनिमयोऽत्र किंचित्यन्तत्वा कस्यचिदादानम् । समेन तुल्यगुणेन

त्यज्यमानेन तादृशस्यैवादानम् । तथाधिकेनोत्कृष्टगुणेन दीयमानेन

न्यूनस्य गुणहीनस्य परिग्रहः । एवं न्यूनेन हीनगुणेन त्यज्यमानेनाधि-

कगुणस्योत्कृष्टस्य स्वीकारः । तदेषा त्रिमकारा परिवृत्तिः । क्रमप्रति-

भाससंभवात्पर्यायानन्तरमस्या लक्षणम् । समपरिवृत्तिर्यथा—

‘धिरः शार्व स्वर्गात्’ इत्यादि । अत्र गङ्गाया उत्तरोत्तरस्थानासादनम् । संहते

इति । अधरकन्दुकादेरनेकस्याश्रयत्वात् । क्रमवर्तिन्य इति । अभिसारिका-

शिवाणामतीतवर्तमानकालावच्छिन्नत्वात् । मुग्धत्वादीनां बहुत्वाद्वर्गत्वम् । सम-

न्यूनेत्यादि । एतदेव व्याचष्टे—विनिमय इत्यादिना । तादृशस्येति ।

तुल्यगुणस्येत्यर्थः । अतश्चात्र द्वयोरपि तुल्यगुणत्वात्त्यज्यमानासीथमानयोर्गम्य-

मानमौपम्यम् । एवं च तन्निमित्तस्य साधारणधर्मस्यापि त्रैविध्यम् । अधिकत्वं

न्यूनत्वं चोत्कृष्टत्वानुत्कृष्टत्वयोगात् । अतश्चात्र शब्दोपात्तदधति (१) । कषित्वा-

सर्पण्येकस्य तदिति निर्देशस्य त्रिरूपत्वात् । क्रमप्रतिभासेति । आगादानयोः

१. ‘पत्नीत्यादिवर्गश्च’ ख. २. ‘समानाधिकन्यूनैः’ ख. ३. ‘अतः’ इत्यारम्भ

‘सामर्थ्यलभ्यम्’ इत्यन्तं ख-पुस्तके नास्ति. ४. ‘विनिमयश्च’ ख.

‘उरो दत्त्वामरारीणां येन युद्धेष्वगृह्यत ।

हिरण्याक्षवधाद्येषु यशः साकं जयश्रिया ॥’

अत्रोरोयशसोस्तुल्यगुणत्वम् । अधिकपरिवृत्तिर्यथा—

‘किमित्यथास्याभरणानि यौवने वृत्तं त्वया धार्धकशोमि वल्कलम् ।

वद प्रदोषे स्फुटचन्द्रतारका विभावरी यधरुणाय कल्पते ॥’

अत्रोत्कृष्टगुणैराभरणैर्न्यूनगुणस्य वल्कलस्य परिवृत्तिः । न्यूनपरिवृत्तिर्यथा—

‘तस्य च प्रवयसो जटायुषः स्वर्गिणः किमिव शोच्यते बुधैः ।

येन जर्जरकलेवरव्यथात्कीतमिन्दुकिरणोज्ज्वलं यशः ॥’

अत्र हीनगुणेन, कलेवरेणोत्कृष्टगुणस्य यशसो विनिमयः ।

पौर्वापर्येण क्रमिकत्वात् । तुल्यगुणत्वमिति । वैपुल्यादिना साधारणधर्मस्यानु-
मामितया पुनरत्र तुल्यगुणत्वं यथा—‘सुधावदातं पाण्डुत्वं विनिधाय कपोलयोः ।
मीर्यत्कथोत्था क्षत्रूणां निःशेषमकरोद्यशः ॥’ सुधावदातमित्यस्यानुगामित्वम् ।
किञ्चप्रतिबिम्बभावो यथा—‘लतानामेतासामुदितकुसुमानां मरुदसौ मर्तं जलस्य
दत्त्वा श्रयति भृशमानोदमसमम् । लतास्त्वध्वन्यानम्रहृद् दृशमादाय रमसाद्दृ-
ष्ट्वाधिव्याधिभ्रमरुदितमोहव्यतिकरम् ॥’ अत्र लतासमत्वयोर्विम्बप्रतिबिम्बभावः ।
शुद्धसामान्यरूपत्वं यथा—‘मनोहरं स्वं प्रतिवेतनाय स्तं प्रकल्प्योन्मदचित्तहारि ।
सन्धादुदानो मधुपायिलोकः पद्माकराणामनृणीवभूव ॥’ अत्र मनोहरत्वचित्तहारि-
त्वयोः शुद्धसामान्यरूपत्वम् । आभरणानां चात्रोत्कृष्टत्वं वस्तुसामर्थ्याल्लभ्यते ।
वल्कलस्य पुनर्धार्धकशोभीत्यनेन स्वयमेव न्यूनत्वमुच्यते । एवं कलेवरयशसोरपि
जर्जरौज्ज्वलत्वेन न्यूनानधिकत्वमुच्यते । एतच्चास्य प्राच्यैरप्युक्तमिति छटोपाह-

‘दत्त्वा दर्शनमेते भस्त्राणा वरतनु त्वथा क्रीताः ।

किं त्वपहरसि मनो यद्ददासि रणरणकमेतदसत् ॥’

अत्राद्ये समपरिवृत्तिः । द्वितीयार्धे न्यूनपरिवृत्तिः ।

एकस्यानेकप्राप्तावेकत्र नियमनं परिसंख्या ।

एकानेकप्रस्तावादिह वचनम् । एकं वस्तु यदनेकत्र युगपत्संभाव्यते तदा तस्यैकत्रासंभाव्ये द्वितीयपरिहारेण नियमनं परिसंख्या । कस्यचित्परिवर्जनेन कुत्रचित्संख्यानं वर्णनीयत्वेन गणनं परिसंख्या । सा चैषा प्रश्नपूर्विका तदन्यथा वेति प्रथमं द्विधा । प्रत्येकं च वर्जनीयत्वेऽस्य शब्दत्वार्थत्वाभ्यां द्वैविध्यमिति चतुःप्रमेदाः । क्रमेण यथा—

‘किं भूषणं सुदृढमत्र यशो न रत्नं

किं कार्यमार्यचरितं सुकृतं न दोषः ।

किं चक्षुरप्रतिहतं धिषणा न नेत्रं

जानाति कस्त्वदपरः सदसद्विवेकम् ॥’

‘किमासेव्यं पुंसां सविधमनवद्यं सुसरितः

किमेकान्ते ध्येयं चरणयुगलं कौस्तुभमृतः ।

रणेऽपि समपरिवृत्त्यादि योजयति—इत्येत्यादिना । एकानेकेति । यद्यपि एकस्यानेकत्र पर्यवसानादेरुक्तत्वात् । असंभाव्य इति । कविप्रतिभानिवर्तितत्वाभावाद्भोकोत्तर इत्यर्थः । न पुनः प्राप्तिविषयत्वेनासंभाव्यत्वं व्याख्येयम् । सर्वथाप्राप्तस्यार्थान्तरनिषेधमात्रपरो हि विधिः परिसंख्या । अत एवार्थान्तरनिषेधे तात्पर्यमेव दर्शयितुं द्वितीयपरिहारेणेत्युक्तम् । अपवर्जन इति । ‘अप परिवर्जने’ इति वचनात् । सेति । यद्योक्तत्वात् । एषेति । परिसंख्या । किं भूषणमिति प्रश्नपूर्विकत्वम् । न रत्नमिति शब्दोपादानात्परिवर्जनीयस्य शब्दत्वम् । न रत्नं

१. ‘तत्सासंभाव्य एकत्र’ ख. २. ‘परिवर्जने कस्यचिद्वर्जने’ ख. ३. ‘वर्जनीयत्वात्’ क.

किमाराध्यं पुण्यं किमभिलषणीयं च कुरुणा

यदासक्त्या चेतो निरवधि विमुक्त्यै प्रभवति ॥'

'भक्तिर्भवे न विभवे व्यसनं शास्त्रे न युवतिकामास्त्रे ।

चिन्ता यशसि न वपुषि प्रायः परिदृश्यते महताम् ॥'

'कौटिह्यं कचनिचये करचरणाधरदलेषु रागस्ते ।

काठिन्यं कुचयुगले तरुत्वं नयनयोर्वसति ॥'

अत्र चालौकिकं वस्तु गृह्यमाणं वस्त्वन्तरव्यवच्छेदे पर्यवस्यतीति व्यवच्छेदं वस्त्वन्तरशब्दमात्रं वेति नियमाभावः । अलौकिकत्वाभिप्रायेणैव कचित्प्रश्नपूर्वकं ग्रहणम् । यथा—

'विलङ्घयन्ति श्रुतिवर्त्म यस्यां लीलावतीनां नयनोत्पलानि ।

विमर्ति यस्यामपि वकिमाणमेको मञ्जाकलजटावर्धचन्द्रः ॥'

यथा—'चित्रकर्मसु वर्णसंकरो, यतिषु दण्डग्रहणानि' इत्यादि श्लेषसंपृक्तत्वमस्या अत्यन्तचारुत्वनिबन्धनम् । अत्र च नियमपरिसं-

रीश्वरादि सेव्यमिति परिवर्जनीयस्य शब्दानुपादानादर्थस्थम् । अत्रेति । एषुसहस्रेषु । अलौकिकमिति । कविप्रतिभानिर्वर्तितम् । गृह्यमाणमिति । विधीयमानतया । वस्त्वन्तरव्यवच्छेद इति । अर्थान्तरनिषेधमात्रतात्पर्यात् । नियमाभाव इति । नष्टप्रत्ययव्यवच्छेदस्य शब्दद्वयार्थत्वाभ्यां कश्चिद्व्यवच्छेद इति भावः । अलौकिकत्वाभिप्रायेणेति । नहि 'पद्म पद्मनखा भक्ष्याः' इत्यादौ प्रश्नपूर्वकं ग्रहणमित्याशयः । कश्चिदिति । कुत्राप्यप्रश्नपूर्वकत्वमपि भवेत्ति भावः । श्लेषसंपृक्तत्वमिति । श्लेषशब्दश्चात्र किञ्चिदशब्दनिबन्धनमात्रमिति धार्यते । तथात्वे केवातिशयोक्तिमात्रसंपृक्तत्वे न तथा चारुत्वं भवतीति प्रयोजनम् । अत्यन्तेति । पूर्वोदहरणेभ्यः । ननु नियमपरिसंख्ये भिन्नलक्षणे प्रसिद्धे इति कथं तवीः । सामानाधिकरण्यं सूत्रितमित्यस्य आह—अत्रेत्यादि । वाक्यविदो मीमांसकाः । यदाहुः—'विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पार्ष्णि-'

स्वयोर्यार्थक्यवित्प्रसिद्धं लक्षणं नादरणीयमिति स्वयंप्रमाय निवर्तनं
परिसंख्येति सामानाधिकरण्येनोक्तिः । अत एव पाक्षिकयमि प्रसिद्धिश्च
स्वीक्रियत इति युगपत्संभावनं प्रायिकम् ।

सति । तत्र चान्दत्र च प्राप्तौ परिसंख्या नियम्यते ॥' इति । अत्रायमर्थः । इह
कस्यचिदर्थस्य नियमेनाज्ञातस्य विधिः क्रियमाणो यदार्थान्तरनिषेधार्थमपि पर्य-
वस्यति तदा नियमविधिः । पुनरज्ञातज्ञापनमात्रपर्यवसित एव भवति । तेन नियमे
'ग्रीहीनवहन्ति' इत्यादाववघातमात्रपर्यवसायित्वमेव । दल्लादेरपि निषेधत्वेन
पर्यवसानात् । नापि निषेधमात्र एव तात्पर्यम् । अवघाताभावे विध्यनिष्पत्तेः ।
सर्वप्रकारप्राप्तेरप्राप्तांशपरिपूरणस्याप्यभावे विधिः क्रियमाणोऽर्थान्तरनिषेधमात्र-
र्थमेव यत्र पर्यवस्यति सा परिसंख्या । तेन 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इत्यादा-
मन्थपञ्चनखभक्षणनिषेधमात्रतात्पर्यमेव । न पुनरेतत्पञ्चनखभक्षणकर्तव्यतापि ।
तथाप्ये हि पञ्चानां पञ्चनखानामभक्षणे प्रत्यवायप्रसङ्गो नियमादस्मा मेदो वा न
स्यात् । नादरणीयमिति । अनेनैव लक्षणेनोभयोः संग्रहात् । तथाहि दिग्भ्यो
'समे देशे यजेत' इत्यादौ यागस्य समविधमात्मन्यनेकत्र देशे प्राप्तावैकत्र संग एव
निवर्तनं कृतम् । परिसंख्यायामपि सर्वत्र भक्षणस्य प्राप्तौ पञ्च पञ्चनखविषय
एवैकत्र नियमनम् । नन्वत्र पञ्चपञ्चनखान्तरनिषेधमात्रतात्पर्यात्पञ्चपञ्चनखविषये
भक्षणनियमनेन वाक्यार्थत्वमिति कथमुभयाजुगाम्येतल्लक्षणमिति चेत् । सत्यम् ।
अस्ति तावदाशुखे पञ्चपञ्चनखविषये भक्षणे विधिः । यदास्यार्थान्तरनिषेधपर्यव-
सायित्वं तदेव जीवितभूतत्वेनेहलंकारत्वप्रतिष्ठापकम् । तच्च नियमपरिसंख्ययोः
समानम् । अथ नियमे विधिनिषेधयोर्वार्थक्यार्थत्वं परिसंख्यायां च निषेधस्यैवैक-
मथोर्भेदोऽन्वेष्ट इति चेत् । न । अस्ति तावद्विधेरर्थान्तरे निषेधपर्यवसा-
यित्वं समाप्तं, यन्निषेधनमनयोरलंकारस्त्वम् । यस्तु नियमे विधौपि तात्पर्यं
न तु परिसंख्यायाम् । स्वतन्त्रविकल्पादिहानाददरणीयम् । न हीह पञ्चानां
पञ्चनखानामभक्षण एव प्रत्यवायः प्रसज्यते येन विधिनिषेधतात्पर्याभ्यामन-
योर्लंकारभेदः स्यात् । तथाप्ये च सर्वालंकारभेदानां भेदहेत्वतिशयादि-
भेदादिभक्त्याप्रसङ्गेऽलंकारानन्त्यं स्यात् । अतश्चेतद्वेदत्वमेव नियमस्य वा-
च्यम् । तदाह—अत एवेत्यादि । स्वीक्रियत इति ।

दण्डापूपिकयार्थान्तरापतनमर्थापत्तिः ।

दण्डापूपयोर्भावो दण्डापूपिका । 'द्वन्द्वमनोज्ञादिभ्यश्च' इति वुञ् ।

पृषोदरादित्वाच्च वृद्धभावाः । यथा—अहमहमिकेत्यादाविति केचित् । अन्ये तु दण्डापूपौ विद्येते यस्यां नीतौ सा दण्डापूपिका नीतिः । एवमहं शक्तोऽहं शक्तोऽस्यामिति अहमहमिकेतिवन्मत्वर्थो यष्टमित्याहुः । अपरे दण्डापूपाविव दण्डापूपिकेति द्वे प्रतिकृताविति कृतं वर्णयन्ति । अत्र हि मूषककर्तृकेण दण्डभक्षणेन तैत्सहभाव्यपू-

सा च यथा—'किमासेव्यं पुंसाम्' इत्यादौ । घुसरित्देश्वरयोः सेवाया न युगपत्संभावनमिति निषेधपर्यवसायी घुसरित्त्वं एवैकत्र सेवाया नियमः कृतः । अत एव च तत्प्रायिकमित्युक्तम् । दण्डापूपिकयेत्यादि । शब्दयोजनां तावदाह—दण्डेत्यादि । द्वन्द्वसंज्ञकत्वादस्यानेन वुञ् । शैष्योपाध्यायिकेतिवत् । ननु चास्य अचोऽस्मितीति नित्वाद्बुद्धिः किं न भवतीत्याशङ्क्याह—पृषोदरेत्यादि । यद्यपिदृष्टमित्यनेन हि शिष्टप्रयोगभाजां शब्दानां व्याकरणशास्त्रेण लोपागमवर्णनिकारादि यदविहितं तद्वचति । लक्ष्यमूलत्वाद्वाकरणस्य । तेनात्राविहितोपि वृक्षभावाऽनेन सिद्धः । इतिशब्दो हेतौ । 'अत इनिठनौ' इति ठन् । एतच्च पक्षत्रयं सामान्येनैवाभिदधता प्रत्यङ्गता स्वयमेवोपपन्नः पक्ष आश्रयणीय इति सूचितम् । तेनात्राप्य एव पक्ष आश्रयणीयः । पक्षान्तरयोऽनुपपत्तेः । तथा चात्र 'एकाक्षरात्कृतो जातेः सैतन्म्या च न तौ स्मृतौ' इत्याद्युक्त्या तस्य सप्तम्यर्थे निषिद्धत्वात् ठनेव न भवति । अद्यापि विषयनियमार्थस्येति करणस्यात्रापि संबन्धादिहापि भवतीति चेत् । न । एतदि नियतोदाहरणविषयम् । अन्यथा हि निषेधकस्याकरणासङ्ग एव स्यात् । अहमहमिकाशब्दस्य पुनरेतदस्यन्तमेवायुक्तम् । अदन्तात्प्रातिपदिकादनो विहितत्वात् । कनोऽप्यत्र न प्राप्तिः । तस्य प्रकृतौ यम्यमृनायामिदमर्थे वर्तमानात्प्रातिपदिकादुक्तत्वात् । अदन्तात्प्रातिपदिकादुक्तत्वात्प्रकृत्य-

१. 'दण्डापूपिकायोश्च' क. २. 'दण्डापूपिकायार्थापतनमर्थापत्तिः' ख. ३. 'एवमहो शक्तोऽहं शक्तोऽस्यामिति' क. ४. 'मत्वर्थे' ख. ५. 'इव प्रकृताविति' ख. ६. 'तैत्सहभाव्यपूपाभक्षण' ख. ७. 'जातौ' ख. ८. 'सप्तम्यां शब्दौ स्मृतौ' ख.

पक्षमक्षयमर्थान्तिद्वयम् । एष न्यायो दण्डपूपिकाशब्देनोच्यते । ततश्च
यथा दण्डमक्षणादपूपमक्षयमर्थयातं तद्वत्कस्यचिदर्थस्य त्रिष्वचौ साम-
र्थ्यात्समानन्यायत्वलक्षणाद् यदर्थान्तरमापतति सार्थापत्तिः ।

न चेदमनुमानम् । समन्यायस्य संबन्धरूपत्वाभावात् । असंबन्धे
चानुमानानुत्थानात् । अर्थापत्तिश्च वाक्यविदां न्याय इति तज्जातीय-
स्वेनेहाभिधानम् । इयं च द्विधा । प्राकरणिकादप्राकरणिकस्यार्थापतन-
मेकः प्रकारः । अप्राकरणिकात्प्राकरणिकस्यार्थापतनं द्वितीयः प्रकारः ।

आद्यो यथा—

‘पशुपतिरपि तान्यहानि कृच्छ्रादगमयदद्रिसुतासमागमोत्कः ।

कमपरमवशं न विप्रकुर्युर्विभुमपि तं यदमी स्पृशन्ति भावाः ॥’

अत्र विभुवृत्तः प्राकरणिको लोकवृत्तान्तमप्राकरणिकमर्थादाक्षिपति ।
द्वितीयो यथा—

‘धृतधनुषि बाहुशालिनि शैला न नमन्ति यत्तदाश्चर्यम् ।

रिपुसंश्लेषे गणना क इव वराकेषु काकेषु ॥’

महाशय कन भवति । अन्यथा हि गौरिव गवय इत्यत्रापि कनः प्रसङ्गः । तद्वि-
त्यमाद्य एव पक्षो ज्यायान् । नन्वत्र किमर्थसिद्ध्या तत्सहभाविनोऽर्थस्य कस्यापतनं
स्थितं येनेह दृष्टान्तत्वेन दर्शनमित्याशङ्क्याह—अत्रेत्यादि । एतदेव प्रकृते योज-
यति—ततश्चेत्यादिना । सामान्यन्यायत्वलक्षणादिति । येनैव न्यायेनै-
कस्यार्थसिद्धिस्तैनैवाप्यस्यापरस्यार्थस्येत्यर्थः । नन्वर्थादर्थान्तरप्रतीतेः किमयमनु-
मानमेव न भवतीत्याशङ्क्याह—न चेदमित्यादि । संबन्धरूपत्वाभावा-
दिति । दण्डमक्षणे ह्यपूपमक्षयं समानन्यायत्वादुचितमपि न निश्चितमेव । दण्ड-
मक्षणेऽपि पृथक्प्रवेशावस्थानादिना केनापि निमित्तेनापूपानामक्षयस्यापि मा-
घात् । अनुमानं पुनर्नियतमेवार्थादर्थान्तरस्यापतनमित्यस्याः पृथग्भावः । इहेति ।
वाक्यन्यायमूलालङ्कारप्रस्तावे । द्विविधेयनेनापततोऽर्थान्तरस्य साम्यादिना बहु-
प्रकारत्वं न तथा वैविध्यादहमिति सूचितम् । आपाततः पुनरर्थान्तरस्योपादाना-

अत्र शैलवृत्तान्तोऽप्राकरणिको रिपुवृत्तान्तं प्राकरणिकमर्थादाक्षि-
पति । कचिन्त्यायसाम्ये निमित्तं श्लेषेण गम्यते—

‘अलंकारः शङ्काकरनरकपालं परिकरो

विशीर्षाङ्गो मृङ्गी वसु च वृष एको गतवयाः ।

अवस्थेयं स्थाणोरपि भवति सर्वोभरगुरो-

र्विधौ वके मूर्ध्नि प्रभवति वयं के पुनरमी ॥’

अत्र विधौ वके इति श्लिष्टम् । अप्राकरणिकस्याणुवृत्तान्तात्प्राकर-
णिकार्थापतनम् ।

तुल्यबलविरोधो विकल्पः ।

विरुद्धयोस्तुल्यप्रमाणविशिष्टत्वात्तुल्यबलयोरैकत्र युगपत्प्राप्तौ विरु-
द्धत्वादेव यौगपद्यासंभवे विकल्पः । औपम्यगर्भत्वाच्चात्र चारुत्वम् ।
यथा—‘नमन्तु शिरांसि धनूंषि वा, कर्णपूरीक्रियन्तामाज्ञा मौर्व्यो वा’

युगदानाभ्यां संभवत्यस्या वैचिन्त्यम् । तत्रोपादाने ग्रन्थकृतैवोदाहृतम् । अनुपा-
दाने यथा—‘श्रीशारदापादरजःपवित्रैः स्पृष्टाः समन्ताद्विमवन्मरुद्भिः । यत्रोल-
लसिर्भरशङ्करगर्भसंस्पर्शिनः सन्त्यपि गर्भरूपाः ॥’ तत्र गर्भरूपेभ्योऽन्येषां क-
र्तृत्वापतदर्शान्तरमनुपातम् । श्लेषेणेति । श्लेषमूलयातिशयोक्त्यर्थः । तुल्ये-
त्यादि । एतदेव व्याचष्टे—विरुद्धयोरित्यादिना । तुल्यबलत्वादेवैकस्यापि
बाधाभावाज्जैकतरग्रहणम् । तत्र द्वयोरपि युगपत्प्राप्तिः । न च विरुद्धयोरेतद्युज्यते
इत्यत्रैकस्यापि साधकनाधकप्रमाणाभावादनिश्चयादनियतैकतरावलम्बनेन पाक्षिकी
प्राप्तिः । अत एव नियतोभयपक्षावलम्बी विकल्पः । ननु च ‘यद्वैत्रोहिभिर्वा
यजेत’ इति वास्तवत्वादिकत्वादस्य को विशेष इत्याशङ्काह—औपम्येत्यादि ।
औपम्यं सामान्यगर्भनिबन्धनमिति तस्मात्पत्र नैधम् । एवं च यत्रैत्रौपम्यग-
र्भत्वं तत्रैवायमलंकारो न स्यात्तत्रैहि भावः । यथा—‘तिन्दन्तु मीतिनिपुणा यदि
वा स्तुवन्तु लक्ष्मीः परापतन्तु गच्छन्तु वा ययेष्टम् । जयैव ना भरणमस्तु युगा-
न्तरे वा न्याय्यात्ययः प्रविचलन्ति मदं न वीरः ॥’ अप्रौपम्यगर्भत्वाभावाद्विकल्पः

इत्यादि । अत्र प्रतिराजकार्ये नमने शिरसां धनुषां च तुल्यप्रमाणश्लि-
ष्टत्वम् । संधिविग्रहौ चात्र क्रमेण तुल्यप्रमाणे, प्रतिराजविषयत्वेन
स्पर्धया द्वयोरपि संभाव्यमानत्वात् । द्वौ चेनौ विरुद्धाविति नास्ति
तयोर्युगपत्प्रवृत्तिः । प्राप्नुवतश्चात्र युगपत्प्रकारान्तरस्यानाशङ्क्यत्वात् ।
ततश्च न्यायप्राप्तौ विकल्पः ।

नमनकृतं च तयोः सादृश्यमित्यलंकारता । एवं कर्णपूरीक्रियन्ता-
मित्यादौ योजनीयम् । औपम्यगर्भत्वान्धात्र चारुत्वम् कचिच्छेषावलम्बे-
नाप्ययं दृश्यते । यथा—

‘भक्तिमह्णविलोकनप्रणयिनी नीलोत्पलस्पर्धिनी

ध्यानालम्बनतां समाधिनिरतैर्नीति हितप्राप्तये ।

लावण्यस्य महानिधी रसिकतां लक्ष्मीदशोस्तन्वती

युष्माकं कुरुतां भवार्तिशमनं नेत्रे तनुर्वा हरेः ॥’

अत्र नेत्रे तनुर्वेति विकल्पः । उत्तमत्वाच्च तुल्यप्रमाणं श्लिष्ट-

त्वमात्रत्वम् । विकल्पवृत्तं चात्र दर्शयति—अत्रेत्यादिना । क्रमेणेति ।
शिरोनमने संधिर्धनुर्नमने विग्रहश्चेति । स्पर्धयेत्यनेन विरुद्धत्वमेवोद्धतम् । द्वौ
धेमाविति । संधिविग्रहौ । अनयोर्धिरुद्धत्वादित्यर्थयोरपि शिरोधनुर्नमनयो-
र्विरुद्धत्वम् । तयोरिति । शिरोधनुर्नमनयोः । प्रकारान्तरस्येति । यत्र
शिरसां धनुषां च युगपन्नमनं न संभवेत् । ततश्चति । विरुद्धयोर्युगपत्प्रवृत्त्य-
संभवाभ्यायप्राप्तत्वेनास्यानुमूल्यत्वमुक्तम् । अत एव चैतदभाववादिनामन्यायवा-
दित्वमपि सूचितम् । अत्रौपम्यकृतमेवालंकारत्वमित्याह—नमनेत्यादि । तेनात्र
नमनारुह्यस्थ समानधर्मस्यानुगामित्वैक्यरूपेण निर्देशः । वस्तुप्रतिवस्तुभावस्तु
यथा—‘सर्वं विधातुरुचितं सुखमेव चकृद्भूकं नतञ्च तव कान्तिविलोकितेषु ।
एणाह्विम्बमथ वा विवल्कललङ्घमेकं न यद्विहित एव जगत्प्रकाशः ॥’ अत्र च-
ह्वदिवलवत्योः शुद्धसामान्यरूपत्वं भ्रुकलङ्कयोर्विम्बप्रतिबिम्बभावः । उत्तमत्वा-
दिति । द्वयोरपि भगवत्संबन्धित्वेन भवार्तिशमनकरणसामर्थ्येन समत्वात् ।

स्वम् । न चात्र समुच्चये वाशब्दः । संभवन्त्यामपि गतौ महाकवि-
व्यवहारे तथा प्रयोगभावात् । ननु विरोधनिमित्तो विकल्पः । कथं
चात्र विरोधः । नैतत् । तनुमध्ये नेत्रयोः प्रविष्टत्वात्तयोः पृथगभि-
धानमेव न कार्यम् । कृतं च तत्स्पर्धिभावं गमयति । स्पर्धिभावश्च
विरुद्धत्वम् । नेत्रे अथवा समस्तमेव शरीरमित्यर्थावगमे विरोधस्य
सुप्रत्येयत्वात् । स चात्र श्लेषाच्छिष्टः । लिङ्गश्लेषस्य वचनश्लेषस्य चात्र
द्वेष्टेः । तस्मात्समुच्चयप्रतिपक्षभूतो विकल्पाख्योऽलंकारः पूर्वैरकृत-
विवेकोऽत्र दर्शित इत्यवगन्तव्यम् ।

गुणक्रियायौगपधं समुच्चयः ।

गुणानां वैमल्यादीनां यौगपद्येनावस्थानम्, तथैव । क्रियाणां च
समुच्चयोऽलंकारः । विकल्पप्रतिपक्षेणास्य स्थितिः । कमेण यथा—

ननु च नेत्रे च तनुखेलत्र समुच्चय एव किं न भवतीत्याशङ्काह—न चात्रे-
त्यादि । गताविति । वाशब्दस्य समुच्चयार्थलक्षणायाम् । तथेति । समुच्च-
याक्षेपरतयेत्यर्थः । न एव समुच्चयार्थो विवक्षितः । एवमत्र विरोधाभावात्कथं
विकल्पोऽपि न भवतीत्याह—नन्वित्यादि । न कार्यमिति । तन्वभिधानेनैव
नेत्रयोः स्वीकृतत्वाद् । कृतमिति । पृथगभिधानम् । स्पर्धिभावमिति ।
अन्यथा हि पृथगभिधानं निष्प्रयोजनं स्यात् । स्पर्धिभावादिति । तुल्यत्वात् ।
असुप्रत्येयत्वादिति । सुष्ठुत्वेन विरुद्धस्य कष्टकल्पनानिरासः कृतः । स
इति । विकल्पः । एतदेवोपसंहरति—तस्मादित्यादिना । समुच्चये द्वयोरपि
शुगपदवस्थानमिह त्वन्वयेत्यस्य तत्प्रतिपक्षभूतत्वम् । अनेनास्य प्रत्येयकृदुपपन्नत्व-
मेव दर्शितम् । गुणक्रियेत्यादि । तथैवेति । यौगपद्यावस्थानेनेत्यर्थः ।
अनेनैव चास्य गुणक्रियाणां शुगपदवस्थितेर्मदद्वयमप्युक्तम् । नैमित्त्यमालिन्ययोरु-

१. 'निमित्तको' ख.

२. 'विकल्पस्य' ख.

३. 'स चात्र श्लेषः छिष्टः' ख.

४. 'इत्यवगन्तव्यम्' ख.

‘विदलितसकलारिकुलं तव बलमिदमाशु विमलं च ।

प्रसल्लमुत्थानि नराधिप मलिनानि च तानि ज्ञातानि ॥’

‘अयमेकपदे तथा वियोगः प्रियया चोपनतोऽतिदुःसहो मे ।

नववारिषरोदयादहोभिर्मदितव्यं च निरातपत्वरम्यैः ॥’

एतद्विभिन्नविषयत्वेनोदाहरणद्वयम् । एकाधिकरणत्वेनाप्ययमलं-

कारो दृश्यते । यथा—

‘विभ्राणा हृदये त्वया विनिहितं प्रेमाभिधानं नवं

शर्यं यद्विदधाति सा विधुरिता साधो तदाकर्ण्यताम् ।

शेते शुष्यति ताम्भ्यति प्रलपति प्रमथयति आम्यति

प्रेङ्गत्सुल्लिखति प्रणश्यति दल्युन्मूर्च्छति जुह्वति ॥’

एवं गुणसमुच्चयेऽप्युदाहार्यम् । केचित्पुनर्न केवलं गुणक्रियाणां

व्यस्तत्वेन समुच्चयो यावत्समस्तत्वेनापि भवतीति वर्णयन्ति । उदा-

हरन्ति च—

‘न्यञ्चत्कुञ्चितमुन्मुखं हसितवत्साकूतमाकेकरं

व्यावृत्तं प्रसरत्प्रसादि मुकुलं सप्रेमकम्पं स्खिरम् ।

उद्धूमान्तमपाङ्गवृत्ति विकचं मज्जत्तरङ्गोत्तरं

चक्षुः सासु च वर्तते रसवशादेकैकमन्यक्रियम् ॥’

णयोरुपनमनभवनयोश्च क्रिययोर्योगपदेनावस्थानम् । विभिन्नविषयत्वेनेति ।

गुणादीनां बलमुत्सादिविषयगतत्वात् । अतश्च विभाधिकरणोऽयं समुच्चयः ।

यकेत्यादि । यद्यप्यत्र शयनादीनां शोषणादीनां च क्रियाणामुपनमनभवनोद्वि-

त्कालान्तरभावित्वाच्च योगपदेनावस्थानम् । तथापि तत्रैरन्तर्येण ज्ञेयम् ।

सिति । यथैवात्रैकविषयत्वेन शयनाद्याः क्रिया इत्यर्थः । तत्तु यथा—

ज्योत्स्नाजालैररुणरुषिः संध्याकरमरैस्तमस्तोमैः श्यामच्छवि अपटलैः पीतमपि च ।

नमो नीलीनीलं रतिरभणलीलाविहरणे स्थली, घाघ्रा चित्रं तद्दीप्तमधुना चित्रित-

अत्राकेकरादयो गुणशब्दा न्यञ्चदित्यादयः क्रियाशब्दा इति सामस्येन गुणक्रियायौगपद्यम् ।

प्रसादिसमेमेत्यादीनां समासकृच्छ्रितेषु संबन्धमिधानमिति संबन्धस्य वाच्यत्वात् । तस्य च सिद्धरूपत्वेन गुणत्वाद्गुणशब्देन गुणयौगपद्यमिति द्रष्टव्यम् । एवमयं त्रिधा समुच्चयः ।

एकं समुच्चयं त्रिप्रकारमित्रं लक्षयित्वा द्वितीयं लक्षयति—

एकस्य सिद्धिहेतुत्वेऽन्यस्य तत्करत्वं च ।

समुच्चय इत्येव । यत्रैकः कस्यचित्कार्यस्य सिद्धिहेतुत्वेन प्रकान्तस्तथान्योऽपि यदि तत्स्पर्धया तत्सिद्धिं करोति तदायमपरः समुच्चयः । न चायं समाध्यलंकारेऽन्तर्भवति । तत्र श्लोकस्य कार्यं प्रति पूर्णं साधकत्वम् । अन्यस्तु कार्याय काकतालीयेनापतति, तत्र समाधिर्विद्यते । यत्र तु खलेकपोतिकया बहूनामवतारस्तत्रायं समुच्चयः । अतः सुमहान्भेदोऽनयोः । स एष समुच्चयः सद्योगेऽसद्योगे सदसद्योगे च भवतीति त्रिधा भिद्यते । सतः शोभनस्य सता शोभनेन समुच्चयमानेन योगे यथा—

भवः ॥' अत्र सितादीनां गुणानामेकाधिकरणत्वेन युगपदवस्थानम् । ननु च केकरादयो न्यञ्चदित्यादयश्च यदि-गुणक्रियाशब्दास्तत्प्रसादीत्यादयः पुनः किं शब्दा इत्याशङ्क्याह—प्रसादीत्यादि । तस्येति । संबन्धस्य । एतदुपसंहरति—समस्येत्यादिना । त्रिधेति । गुणानां क्रियाणां गुणक्रियाणां च यौगपद्येनावस्थानात् । मिश्रमिश्राधिकरणत्वेन यो विशेषः स एतत्प्रपञ्च एवेतिन । प्रथमिहोपात्तः । लक्षयतीति । एकश्लोकादिना । एकः कस्यचिदिति । यत्र सादृश्यो विवक्षितस्य । स्पर्धयेति । प्रकान्तस्य हेतोः । तत्सिद्धिमिति । कार्यनिष्पत्तिम् । अपर इति । पूर्वसमुच्चयात् । मिश्रलक्षणत्वात् । ननु यद्येवं तत्कथं वक्ष्यमाणलक्षणः समाधिरेवायं न भवतीत्याशङ्क्याह—न चेति । पूर्वमिति ।

‘कुलम्भालिनं भद्रा मूर्तिर्मेतिः श्रुतिशालिनी
भुजबलमलं स्फीता लक्ष्मीः प्रभुत्वमलण्डितम् ।
प्रकृतिसुमगा एते भावा अमीभिरयं जनो
ब्रजति नितरां दर्पं राजैस्त एव तवाकुशाः ॥’

अत्रामालिन्येन शोभनस्य कुलस्य मूर्त्यादिभिः शोभनैः समुच्चयः ।
एकैकं च दर्पहेतुतायोगं तत्स्पर्धया निबद्धम् । असतोऽशोभनस्यासताः
समुच्चयमानेन योगे यथा—

‘दुर्वाराः सरभार्गणाः प्रियतमो दूरे मनोऽत्युत्सुकं
गाढं प्रेम नवं वयोऽतिकठिनाः प्राणाः कुलं निर्मलम् ।
स्त्रीत्वं धैर्यविरोधि मन्मथमुद्धृताकः कृतान्तोऽक्षमो
नो सख्यश्चतुराः कथं नु विरहः सोढव्य इत्थं शठः ॥’

अत्र दुर्वारत्वेनाशोभनानां सरभार्गणानां तादृशैरेव प्रियतमादूर-
त्वादिभिः समुच्चयः । नववयःप्रभृतीनां च यद्यपि स्वतः शोभनत्वम्,

अन्यनिरपेक्षमित्यर्थः । आकस्मिकमापततो हि कारणान्तरस्य सौकर्येण सु-
खेन स्वरूपोपचयाभायित्वेन सुष्ठुकार्यनिष्पत्तिः प्रयोजनम् । समुच्चये पुनः स्पर्-
धयैव बहुनामेकार्थकारित्वम् । अत एवात्र खलोकपोतिकयेति निदर्शनीयम् ।
एवं च—‘सोपानारोहणपरिस्समेण कीदृशविजे विनिस्सारिआ । तेस्ति अहरिदः
धनवद्दारेणस्स साणवाच्छिण्णाः ॥’ इत्यादी समुच्चय एव । सोपानारोहणपरि-
श्रमस्पर्धयैव हरिदर्शनरूपस्यापि कारणान्तरस्य तद्वयवच्छेदनिषेधमुखेन स्वासका-
रित्वोपनिबन्धात् । अत एवात्र न समाधिः । तस्य हि काकतालीवेनार्पतता का-
रणान्तरेण कार्यसौकर्यं लक्षणम् । न चात्रैतत्संभवति । न ह्यत्र काकतालीयेन
हरिदर्शनरूपस्य कारणान्तरस्थापनम् । तदर्थमेव सोपानारोहणस्योपकान्तत्वात् ।
नापि तद्योगात्कार्यस्योपोद्धृत्तनात्मकं सौकर्यं, हरिदर्शनस्यापि सोपानारोहणपरिश्र-
मस्पर्धेतया सत्कारित्वमात्रस्यैव विवक्षितत्वात् । अत एव ‘णवोवाच्छिण्णा’ इत्यु-
क्तम् । शोभनैरिति । भद्रत्वादिति योगात् । ननु दूरनिर्वासितत्वादिना प्रिया-

तथापि विरहविषयेनात्राशोभनत्वं ज्ञेयम् । सदसतः शोभनाशोभनस्य तादृशेन सदसता समुच्चीयमानेन योगो यथा—

‘शशी दिवसधूसरो गलितयौवना कामिनी

सरो विगतवारिजं मुखमनक्षरं स्वाकृतेः ।

प्रमुर्चनपरायणः सततदुर्गतः सज्जनो

नृपाङ्गणगतः खलो मनसि सप्त शल्यानि मे ॥’

अत्र शशिनः स्वतः शोभनस्यापि दिवसधूसरत्वादशोभनत्वेन सद-
सतस्तादृशैरेव कामिनीप्रभृतिभिः समुच्चयः । नत्वत्र कश्चित्समुच्चीय-
मानः शोभनः । अन्यस्त्वशोभन इति सदसद्योगो व्याख्येयः । ननु
नृपाङ्गणगतः खल इत्यशोभनोऽन्ये तु शोभना इति कथं समुच्चीयमा-
नस्य सतस्तादृशेनासता योगः । नैतत् । ‘नृपाङ्गणगतः खलः’ इति
प्रत्युत प्रक्रमभङ्गादुपमेव । न तु सौन्दर्यनिमित्तमिदं युपेक्ष्यमेवैतत् ।

अत एवान्यैरेवमादौ सहचरभिर्नोऽर्थे इति दुष्ट एवेत्युक्तम् । प्रकृते तु
नृपाङ्गणगतत्वेन शोभनत्वं खलत्वेनाशोभनत्वमिति समर्थनीयम् । एव-

कीनां यद्यशोभनत्वं तत्कथं नववयःप्रसूतीनामपीत्याशङ्काह—नवेत्यादि । ता-
दृशैरेवेति । सदसद्भिः । कामिन्यादीनां स्वतः शोभनानामपि गलितयौवना-
देरशोभनत्वात् । अन्यथा पुनरत्र सदसद्योगो व्याख्येय इत्याशङ्काह—नन्वि-
त्यादि । तादृशेनेति । समुच्चीयमानेनेत्यर्थः । प्रक्रमभेदादिति । शोभना-
नामुपक्रमेऽप्यशोभनस्य निर्देशात् । अत एवेति । सौन्दर्यनिमित्तत्वाभावात् ।
अन्यैरेति । काव्यप्रकाशकारादिभिः । तच्च यथा—‘श्रुतेन बुद्धिर्व्यसनेन मूर्खता
मदेन नारी सलिलेन निम्नगा । निशा शशाङ्केन धृतिः समाधिना नयेन चालंकि-
यते नरेन्द्रता ॥’ अत्र श्रुतिधृतिबुद्ध्यादिभ्य उत्प्रेक्ष्यैः सहचरेभ्यो व्यसनमूर्खता-
योर्निकृष्टयोर्भिन्नत्वम् । एवमपीति । सत्याभ्यस्यां समर्थनयाम् । न सम-

मपि विशेष्यस्य शोभनत्वं प्रकान्तम्, विशेषणस्य त्वशोभनत्वम्, इह
स्वन्यथेति न सर्वथा निरवयम् । ननु 'दुर्बाराः स्वरमार्गणाः' इत्युक्तो-
दाहरणवत्कथं न सदसद्योगः । नैतत् । इह शोभनस्य सतोऽशोभन-
त्वमिति विवक्षा । तत्र त्वशोभनमेवैतदिति विवक्षितमित्यस्त्यनयो-
भेदः । अत एवैकत्रोपसंहृतं 'भनसि सप्तशल्यानि' इति । सुन्दरत्वे-
नान्तःप्रविष्टानामपि व्याप्तेरुत्वात् । अपरत्र तु 'कथं सोढव्यः' इति
सर्वथा दुष्टत्वाभिप्रायेण । तस्मादस्ति प्रकारत्रयस्य विविक्तविषयत्वम् ॥

कारणान्तरयोगात्कार्यस्य सुकरत्वं समाधिः ।

केनचिदारब्धस्य कार्यस्य कारणान्तरयोगात्सौकर्यं यत्, स सम्य-
गाधानात्समाधिः । समुच्चयसादृश्यात्तदनन्तरस्तुपक्षेपः । तद्वैलक्षण्यं
प्राक्प्रतिपादितमेव । उदाहरणम्—

'मानभस्या निराकर्तुं पादयोर्मे पतिस्थितः ।

उपकाराय दिष्टधेदमुदीर्णं घनगर्जितम् ॥'

माननिराकरणे कार्ये पादपतनं हेतुः ।

येति । अनेनापि मार्गेण क्रमभेदोपपत्तेः । असद्योगसदस्योगौ भेदयति—
न्वित्यादिना । इहेति । प्रकृते सदसद्योगोदाहरणे । तत्रेति । असद्योगोदा-
हरणे । अत एवेति । शोभनस्य सतोऽशोभनत्वेन विवक्षणात् । सोढव्य इत्यु-
पसंहृतमित्यत्रापि संबन्धनीयम् । एतदेवोपसंहरति—तस्मादित्यादिना ।
प्रकारत्रयस्येति । प्रकारत्रयस्य तावद्भेद उक्तस्तद्वचनादेव पारिशेष्यात्तृतीय-
स्यापि प्रकारभेदः प्रतिपादितो भवतीत्येतदुक्तम् । कारणेत्यादि । एतदेव व्या-
ज्यं—केनचिदित्यादिना । सौकर्यमिति । कार्यस्य सुखेनानायासमेव प्रक-
तकारणवशेन निष्पन्नत्वेऽपि स्वरूपोपचयाधायकत्वेनाकृच्छ्रार्थस्योपलक्षणपरत्वेन
विवक्षितत्वात्सुष्ठु वा करणमित्यर्थः । अत एव कारणान्तरयोगात्कार्यस्य सुखेन
सुष्ठु वा कारणस्य भेदद्वयमपि ज्ञेयम् । प्रागिति समुच्चयः । हेतुरिति । प्रकृतः ।

तत्सौकर्यार्थं धनमार्जितस्य कारणान्तरस्य प्रक्षेपः । सौकर्यं चोप-
कारायेति पदे प्रकाशितम् ।

एवं वाक्यन्यायाश्रयिणोऽलंकारान्प्रतिपाद्याधुना लोकन्यायाश्रयि-
णोऽलंकारा उच्यन्ते । तत्र—

प्रतिपक्षतिरस्काराशक्तौ तदीयस्य तिरस्कारः प्रत्यनीकम् ।

यत्र बलवतः प्रतिपक्षस्य दुर्बलेन प्रतिपक्षेण प्रतीकारः कर्तुं न
शक्यत इति तत्संबन्धिनो दुर्बलस्य तं बाधितुं तिरस्कारः क्रियते
तत्प्रत्यनीकम् । अनीकस्य सैन्यस्य प्रतिनिधिः प्रत्यनीकमुच्यते । त-
त्तुल्यत्वादिदमपि प्रत्यनीकमुच्यते ।

तत्सौकर्यार्थमिति । सुलेन कार्यनिष्पत्त्यर्थमिष्टार्थः । यदाकस्मिन्धनमार्जित-
योगो न स्यात्तदा निरासमानराकरणं न सिध्येत् । एतच्च प्रथमप्रकारस्योदाहरणम् ।
द्वितीयस्य यथा—‘क्षेत्रं लीलाभरणमभितोदयित्वा भ्रमाभ्यः शक्त्या पञ्चावलि-
भृगमदव्यजितमश्रुदेहः । केलिक्षोभः कुबलयदृशां मान्मये कार्यभावे पुंवद्भावं
घटितमभितः पारिपूर्णं निनाय ॥’ अत्र खेदादिना घटितस्यापि पुंवद्भावस्य के-
लिक्षोभाख्येन कारणान्तरेण क्षेत्राभरणत्रोटनादिना स्वरूपोपचयाधानात्समाधिः ।
एवमेवैमादावव्यापकमेतच्छरणमिति यदन्यैतत्कं, तत्तेषामेतच्छरणस्वरूपानवधारण-
मेवेत्यलं बहुना । एतदुपसंहरन्नन्यदवतारयति—एवमित्यादिना । तत्रेति
निर्धारणे । प्रतिपक्षेत्यादि । एतदेव व्याचष्टे—यत्रेत्यादिना । बलवत इति
दुर्बलेनेति च प्रतीकारकरणे विशेषणद्वारेण हेतुद्वयोपन्यासः । तत्संबन्धिन-
इति । बलवत्प्रतिपक्षमत्कस्य । तत्संबन्धित्वं च सादृश्यादिसंबन्धमूलम् । दुर्ब-
लस्येति । तस्यापि हि बलवत्त्वे दुर्बलेन प्रतिपक्षेण प्रतीकारः कर्तुं न शक्यत
इति भावः । तमिति । सबलं प्रतिपक्षम् । बाधितुमिति । अन्यथा हि नि-
ष्प्रयोजनस्तदीयतिरस्कारः स्यात् । क्रियत इति । दुर्बलेन प्रतिपक्षेण । नैतत्सं-
ज्ञामात्रमित्याशङ्काह—अनीकस्येत्यादि । तुल्यत्वमेव दर्शयति—यथे-

यथानीकेऽभियोक्तव्ये तत्रासामर्थ्यात्प्रतिनिधिभूतमन्यदभियु-
ज्यते, तद्वदिह प्रतिपक्षे विजेये तदीयस्य दुर्बलस्य तिस्स्करणमि-
त्यर्थः । प्रतिपक्षगतत्वेन बलवत्त्वस्यापनं प्रयोजनम् । यथा—

‘यस्य किञ्चिद्वक्तुमक्षमः कायनिग्रहगृहीतविग्रहः ।

कान्तवक्रसदृशकृतिं कृती राहुरिन्दुमधुनापि बाधते ॥’

अत्र राहोः सकाशाद्भगवान्बलवान्विपक्षः । तदीयः पुनर्वक्रसाह-
स्यमुखेन दुर्बलश्चन्द्रमाः तत्तिरस्काराद्भगवतः प्रकर्षावगतिः ।

उपमानस्याक्षेप उपमेयताकल्पनं वा प्रतीपम् ।

उपमेयस्यैवोपमानभारोद्धहनसामर्थ्यादुपमानस्य कैमर्थक्येनाक्षेप आ-
लोचनं क्रियते, तदेकं प्रतीपम् । उपमानप्रतिकूलत्वादुपमेयस्य प्रतीप-
मिति व्यपदेशः । यद्युपमानतया प्रसिद्धस्योपमानान्तस्प्रतितिष्ठापयिष्य-
मानादस्मार्थशुभमेयत्वं कल्प्यते, तत्पूर्वोक्तगत्या द्वितीयं प्रतीपम् ।
क्रमेण यथा—

त्यादि । किं चात्र प्रयोजनमित्याशङ्क्याह—प्रतिपक्षेत्यादि । बलवत्त्वा-
व्यापनमिति । अप्रतीकार्यत्वात् । अत्रेत्यादि । वक्रसाहस्यमुखेन तदीय
इति संबन्धः । तत्तिरस्कारादिति । न पुनस्तत्स्वीकारात् । बाधत इत्यु-
क्तिरस्कारस्यैव साक्षादाकर्थात्त्वात् । अत एव परैरपि तत्संबन्धितिरस्कारात्
तस्यैव बाधनादित्युक्तम् । प्रकर्षोऽप्रतीकार्यत्वम् । एतेन चास्य प्रयोजनं दर्शितम् ।
अत्र तत्तिरस्कार्यतिरस्करणातिरस्करणकर्तुर्निन्दाद्वारेण बलवतः प्रतिपक्षस्य प्रती-
कार्यत्वात्कृतप्रतिपादने तात्पर्यम् । उपमानस्येत्यादि । कैमर्थक्येनेत्यादि ।
उपमानपरस्योपमेयेनैव कृतत्वादनुप्रयोगेनेत्यर्थः । उपमानान्तरेति । उपमा-
नानां मध्ये । अनादरपर्यायमिति । उपमानत्वेन नैतद्योग्यमिति सम्भ-
वपूर्वोक्तगत्या । उपमेयस्योपमानप्रतिकूलवर्तित्वात् । अनेनोभयत्रापि नैकस्य-

‘यत्र च प्रभदानां चक्षुरेव सहजं मुण्डमालामण्डनं भारस्तु कुव-
लयदलमास्थानि’ इत्यादि । यथा वा—

‘लावण्यौकसि सप्रतापगिरिमण्यग्रेसरे त्यागिनां

देव त्वय्यवनीमरक्षमभुजे निष्पादिते वेधसा ।

इन्दुः किं घटितः किमेष विहितः पूषा किमुत्पादितं

चिन्तारत्नमहौ मुधैव किममी सृष्टाः कुलक्षमाभृतः ॥’

अत्र यथासंख्यमध्यस्तीति प्राक्प्रतिपादितम् ।

‘ए एहि दाव सुन्दरि कर्णं दाऊण सुणसु वजणिज्जं ।

तुज्झ मुहेण किसोअरि चंदो उअमिज्जइ जणेण ॥’

ज्ञानाग्रमित्युक्तम् । एकं द्वितीयमित्यभिदधता ग्रन्थकृता प्रतीपाख्यमलंकारद्वयं
पुनः सामान्यलक्षणाभावादिकमेव द्विप्रकारमित्युक्तम् । उपमाप्रकारत्वं चानयोर्न
वाच्यम् । उपमानस्याक्षेपादुपमेयकल्पनाच्च । न हि तत्र तदस्तीति ततोऽनयोः
सुप्रत्यय एव भेदः । अनयोः पुनः साधर्म्यजीवितत्वात्साधारणधर्माणामस्ति त्रैवि-
ध्यम् । एवमौपम्यमन्तरेण नैतदलंकारद्वयं भवतीत्यवगन्तव्यम् । तेन ‘गिदध्वअ
भंदिज्जिअ किं किरऊ देवआहिं अण्णाहिं । जिइ पसाएण पिओ लघइ दूरेवि
पिवसंतो ॥’ इत्याद्यापि प्रतीपालंकारत्वं न वाच्यम् । अत्र हि देवतान्तराणां
तथा सामर्थ्यादर्शनात्तदाक्षेपेण स्वप्नकाले प्रियोपलब्धिदायिन्त्या निद्राया विरहिणी-
कतुर्क वास्तवमेव वन्द्यत्वम् । वस्तु च नालंकार इति निर्विवादः । कुवलयदलदा-
त्रामाक्षेपश्चक्षुषामख्यन्तमेव तत्साधर्म्यप्रतिपादनार्थः । अन्यथा हि तदाक्षेपो
निरर्थकः स्यात् । एवं ‘किं कर्णपूरैर्यदि साधुवादा मुक्ताफलैः किं यदि वारिव-
त्कासाः । किं चूर्णयोगैर्यदि रूपशोभा लावण्यमास्ते यदि चन्दनैः किम् ॥’ इत्य-
त्रापि हेयम् । अत्र हि यथा कर्णपूरादिभिः श्रोत्रशोभा क्रियते तथैव साधुवादा-
दिभिरिति साधुवादादिभिरेव तत्कार्यकरणात्कर्णपूरादीनामाक्षेपः । तस्य च सा-
धुवादादीनामख्यन्तमेव तत्साधर्म्यप्रतिपादनं फलम् । एवं ‘खेलन्तीनां सुरपति-
पुरीवारवराङ्गनानां यन्मिमीरन् चानितमुभयो रौति कोलाहलोऽयम् । तेनैवास्ते भद्र-

१. ‘अये एहि तावत्सुन्दरि कर्णं दत्वा शृणुष्व वचनीयम् । तव मुखेन कृशोदर-
चन्द्र उपनीयते जनेन ॥’ इति च्छावा.

अत्रोपमानत्वेन प्रसिद्धस्य चन्द्रमसो निकर्षार्थमुपमेयत्वं कल्पितम् । वदनस्य चोपमानत्वविवक्षात्र प्रयोजिका । कचिदुपनिर्णयप्रमे-
वौपम्यमनादरकारणम् । यथा—

‘गर्वमसंवाह्यमिमं लोचनयुगलेन किं वहसि भद्रे ।

सन्तीदृशानि दिशि दिशि सरःसु ननु नीलनलिनानि ॥’

अत्रोत्कर्षमात्र उपमानस्य प्रादुर्भाव एव न्यङ्कारकारणम् ।

नचपतेर्मात्रश्लिष्ये प्रबोधे बोधयन्ते पथि पथि शिरः कच्छपात्रावतानाम् ॥’ इत्य-
त्रापि ज्ञेयम् । यत्पुनरत्रान्यैरुपमानोपमेयत्वस्याविवक्षितत्वमुक्तम्, तत्तेषां तत्स-
रूपानभिज्ञत्वम् । लावण्यादिधर्मश्चात्र रूपचन्द्रयोरनुगामितया निर्दिष्टः । यथा
यथा—‘तस्याध्वेमुखमस्ति सौम्य सुभगं किं पार्वणेनेन्दुना सौन्दर्यस्य पदं दत्तौ यदि
च ते किं नाम नीलोत्पलैः । किं वा कोमलकान्तिभिः किसलयैः सख्येव तन्मण्डले
ही धातुः पुनरुक्तवस्तुरचनारम्भेऽप्यपूर्वो ग्रहः ॥’ इत्यत्र सौम्यसुभगत्वादि सकृ-
दिर्दिष्टम् । असकृदिर्देशस्तु यथा—‘यद्यस्ति तस्यः स्मरशार्ङ्गभङ्गिनासवेच्छ-
मुखं नताङ्गयाः । तदिन्दुना किं विहितं विधात्रा सद्येन वल्लभसृगशानकेन ॥’
अत्र वेष्टदत्ताख्योः शुद्धसामान्यरूपत्वं भ्रूमृगयोस्तु विम्बप्रतिबिम्बभावः ।
निकर्षार्थमिति । अन्यथा चन्द्रस्योपमेयत्वकल्पनं निरर्थकं स्यात् । प्रयोजि-
केति । उत्कर्षप्रतिपादनात् । अत्रापि साधारणधर्मस्यानुगामितया यथा—‘मुखेन
सखि पीयूषपेलवेन निशासु ते । उपमानतया चन्द्रं प्रियेणाश्लिष्यते ह्युक्तम् ॥’
अत्र पीयूषपेलवत्वमनुगामितयोपात्तम् । असकृदिर्देशस्तु यथा—‘पेलस्य नि-
स्तुतविच्छेदपूर्वेष्वुत्कर्षच्छटाप्रकटितं सज्जताय च त्वाम् । नीतोऽङ्गनात्रिरुपमेय-
भूयो विधात्रा प्रोचुर्गच्छविवलत्पुदाववह्निः ॥’ अत्र वेष्टद्विषयत्वयोः शुद्धसामा-
न्यरूपत्वम्, कूर्चदावयोस्तु विम्बप्रतिबिम्बभावः । अस्य हि निश्चित्यन्तरं दर्श-
यति—कचिदित्यादिना । निष्पद्यमिति । सिद्धत्वेनोक्तेः । उत्कर्षमात्र
इति । अर्वाचेत्रयुगलस्य । प्रादुर्भाव इति । उपमानस्याभूतस्योत्पत्तिः । अतः

अनेन न्यायेनोत्कृष्टगुणत्वाद्युपमानभावमपि न सहते तस्योपमाभावत्व-
कल्पितं प्रतीपमेव । यथा—

‘अहमेव गुरुः सुदारुणानामिति हाहाहू त्रात मा स हृष्यः ।

ननु सन्ति भवादृशानि भूयो भुवनेऽस्मिन्वचनानि दुर्जनानाम् ॥’

अत्र हाहाहूत्वं प्रकृष्टदोषत्वादसंभाव्यमानोपमेयभावमप्युपमानत्वेन
निबद्धम् ।

वस्तुना वस्त्वन्तरनिगूहनं भीलितम् ।

सहजेनागन्तुकेन वा लक्ष्मणा यद्वस्त्वन्तरेण वस्त्वन्तरं निगूहते
तदन्वर्थाभिधानं भीलितम् । न चायं सामान्यालंकारः, तस्य हि सा-

एवं स्पर्धाबन्धभाजः परस्योत्पादाख्यकारः । अनेन न्यायेनेति । अत्र यथो-
पमानत्वप्रादुर्भागे न्यकारकारणं तथैवेत्यर्थः । अतश्च पूर्वस्या एव विच्छित्तेतिदं
विभञ्जनं न पुनर्विच्छित्यन्तरमिति भावः । प्रतीपमिति । उपमानभावं यो न
सहते, तस्योपमानत्वपरिकल्पनेन प्रतिकूलवर्तित्वात् । यद्यपि प्रकृष्टगुणेनोपमानेन
मात्रं न्यूनगुणेन चोपमेयेन, तथापीदृशप्रकृष्टगुणत्वं विवक्षितं यदपेक्षया न्यून-
गुणमप्युपमेयं न संभवतीत्यत्र पिष्टार्थः । वैकुण्ठाय श्रियमैभिनवां शीतमाहुं
भवाय प्रादादुच्चैःश्रवसमपि वा वज्रिणे तत्क गम्यम् । तृष्णार्ताय स्वमपि मुनये
यदेतिस्व देहं कोऽन्यस्तस्माद्भवति भुवने वारिभेर्नोधिसत्त्वः ॥’ इत्यत्र पुनर-
न्वयतेऽपि न प्रतीपम् । लक्ष्म्यादेरधिकगुणस्य न्यूनगुणेनावतारत्वापादनाभा-
वात् । अत्र हि लक्ष्म्यादिदानादेहदानस्याधिकगुणत्वं विवक्षितम् । अत एवान्मुचेः
संदेहदानमुत्प्रेक्ष्य को नाम लक्ष्म्यादिदानेनोत्कर्ष इत्यत्र वाक्यार्थः । एतच्च क-
स्त्विति नालंकार इत्यलमतिविस्तरेण । वस्तुनेति । लक्ष्मणेति । निबद्धमेव
वर्गीत्यर्थः । तस्य हि सहजागन्तुकत्वेन द्विविधत्वादस्यापि द्विप्रकारत्वमस्तीत्य-
नेनोक्तम् । ननु वस्त्वन्तरस्य वस्त्वन्तरेण निगूहितत्वेनैकात्म्योपनिबन्धात्किमर्थं
सामान्यालंकार एव न भवतीत्याशङ्क्यते—न चायमित्यादि । साधारण-

१. ‘तस्योपमानभावकल्पने’ ख. २. ‘तस्योपमेयत्वपरिकल्पनेन’ इति भाति-

३. ‘अभिनवं’ ख.

धारणगुणयोगाद्भेदानुपलक्षणं रूपम् । अथ तूक्तगुणेन निरुद्धगुणस्य
तिरोधानमिति महाननयोर्विशेषः । सहजेन यथा—

‘अपाङ्गतरले दृशौ मधुरवक्रवर्णा गिरी

विलासभरमन्थरा गतिरतीव कान्तं मुलम् ।

इति स्फुरितमङ्गकैर्मृगदृशां स्वतो लीलया

यदत्र न मदोदयः कृतपदोऽपि संलक्ष्यते ॥’

अत्र दृक्तरल्यादिना स्वाभाविकेन लक्ष्मणा मदोदयकृतं दृक्तर-
ल्यादि तिरोधीयते । आगन्तुकेन यथा—

गुणयोगादिति । यदाहुः—‘प्रस्तुतस्य यदन्येन गुणसाम्यविचक्षया । ऐकात्म्यं
वैष्यते योगात्तत्सामान्यमिति स्मृतम् ॥’ इति । भेदानुपलक्षणमिति । प्रस्तु-
ताप्रस्तुतात्मनः सदृशस्य वस्तुद्वयस्यासामान्याकारतया पृथगवगतस्याप्येकतरवि-
शेषस्मरणादुभयविशेषाग्रहणाच्चैकतरत्वेनैव निश्चयोत्पादनाद्वदपटक्तेरेते न प्राप्ति-
धिकेन रूपेणानुपलक्षणं यथावगमनमभ्यवसायं इत्यर्थः । यथा—राजगङ्गादौ
शुफिकारजतयोः संनिकर्षेण सामान्याकारतया पृथगवगमेऽप्येकतरविशेषस्मरणा-
दुभयत्र विशेषाग्रहणात्कस्यचिदेकतरत्वेनैव निश्चयो जायते तथैवेहापि शेषम् ।
भीलिते पुनर्न्यूनगुणस्याधिकगुणेन तिरोहितत्वात्सामान्याकारकत्वेनाप्युभयावगमो
न्यूनगुणाच्छादकतया तद्देशावष्टम्भेनाधिकगुणस्यैव प्रतिभासनात् । अत एवात्र
मदोदयकृतस्य दृक्तरल्यादिर्नावगममात्रं, तस्य मदोदयात्पूर्वमपि तथैवावस्थानात् ।
बलवता स्वाभाविकेन दृक्तरल्यादिनाच्छादितत्वात् । सामान्ये पुनः—‘अभेद-
मूढस्वकाभिरागता लताभिरीषल्लितालिपङ्क्तिभिः । इयं पुरो मारुतनर्तितालका
■ लक्ष्यते व्यक्तमवामनस्तनी ॥’ इत्यादौ निरुद्धमभ्यगताया योषितः पृथग्देशा-
वष्टम्भेन सामान्याकारतयावगमेऽपि साधारणगुणयोगाज्ज्ञतान्यो भेदेनानध्यव-
सायः । अत एव ‘न लक्ष्यते व्यक्तम्’ इत्याद्युक्तम् । अतश्च स्वरूपेणावगतस्यापि
भेदानध्यवसायः । सामान्यं बलवता तिरोहितत्वात्स्वरूपानवगमो भीलितमिति
स्थितम् । अत एवाह—महाननयोर्विशेष इति । एवं तर्हि सप्तविंशत्यलं-

ये कन्दरासु निवसन्ति सदा हिमाद्रे-
स्त्वस्यातशक्तिधियो विवक्षा द्विषते ।

अप्यङ्गमुत्पुलकमुद्ग्रहतां सकम्पं

तेषामहो धत भियां न बुधोऽप्यमिहः ॥'

अत्र हिमाद्रिकन्दरानिवाससामर्थ्यप्रतिपत्तेन शैलेन समुद्रावितावा-
गन्तुकौ कम्परोमाश्चौ भयकृतयोस्तयोस्तिरोधायकौ । तिरोधायकत्वा-
देव च मीलितव्यपदेशः ।

प्रस्तुतस्यान्येन गुणसाम्यादैकात्म्यं सामान्यम् ।

यत्र प्रस्तुतस्य वस्तुनोऽप्रस्तुतेन साधारणगुणयोगादैकात्म्यं भेदा-

विशेषाद्व्यमाणोवाहरणादावभिसारिकविषयोत्पादेरपि भेदानुपलक्षणं किं न
स्यात् । ननु क एवात्र परिहारो यत्सुमनोगुणत्वेऽप्येकतरविशेषस्तरणानुभयविशे-
षाग्रहणायैति एवमपि कथमिति चेत्, कस्यायं पर्यनुयोगः, किं शालुस्त ज्ञेयस्य
अ । एतच्चात्रस्तुतत्वाभेदास्माभिरुक्तम् । इह च प्रस्तुतस्यैवाप्रस्तुताद्वेदेनानुपल-
क्षणी विवक्षितम् । तत्रतत्वेनैवामेदद्वारेण तत्सादृश्यस्य प्रतिपादयिषितत्वात् । न
नैवमप्यन्यस्यान्वयतया प्रतीतेरस्य आन्तिमत्यन्तर्भावो वाच्यः । तस्य हि प्रकृतव-
स्त्वान्नादकर्त्तृत्वेनैव प्रतीतिर्लक्षणम् । इह ■ तथात्वेऽपि वस्त्वन्तरस्य पृथक्प्रति-
पत्तिरित्यलं बहुना । न चास्य संज्ञाभात्रमेतदित्याह—तिरोधायकत्वादिति ।
अतश्च पूर्वं तदन्वयसामिधानं मीलितमित्युक्तं निर्वाहितम् ॥ प्रस्तुतस्येत्यादि ।
प्रस्तुतस्येत्युपमेयस्य । अप्रस्तुतेनेत्युपमानेन । साधारणगुणानां च त्रिरूपत्वान्नान-
वसिद्धम् । तेन साधारणगुणस्यानुगामितया यथा—'मध्ये जानपदसौम्यसुखाना-
मन्यप्रतिपत्तिम् । राहोराज्यस्य' इति । यत्र पूर्वेन्दुमण्डलम् ॥' अत्रामलकान्तिस्स-
मुगामितया सङ्गतिर्दिष्टम् । असङ्गतिर्वैद्यस्तु यथा—अमेदमित्यादौ । अत्र स्व-
कस्त्वान्मोर्विम्बप्रतिबिम्बभावः । कैचित्तत्त्वगतितत्वयोः शुद्धसामान्यरूपत्वम् । अत्र
च प्रस्तुतस्याप्रस्तुतेनपक्षः किञ्चित् इति किमयमप्युक्तिरेव न भवतीत्यापाह—

नध्यवसायादेकरूपत्वं निबध्यते तत्समानगुणयोगात्सामान्यम् । न
चेयमपह्नुतिः । किञ्चिन्निबध्य कस्मचिदप्रतिष्ठापनात् । यथा—

‘मलयजरजसविलिप्ततनवो नवहारलताविभूषिताः

सिततरदन्तपत्रकृतवक्ररुचो रुचिरामलांशुकाः ।

शशभृति विततधाम्नि धवलयति धरामविभाव्यतां गताः

मियवसति प्रयान्ति सुखमेव निरस्तभियोऽभिसारिकाः ॥’

अत्र मलयजरजसविलेपनादीनां चन्द्रप्रमथा सह ‘अविभाव्यतां
गताः’ इत्यभेदप्रतीतिर्दिशिता ।

स्वगुणत्यागादत्युत्कृष्टगुणस्वीकारस्तेदृशः ।

यत्र परिमितगुणस्य वस्तुनः समीपवर्तीप्रकृष्टवस्तुगुणस्य स्वीकरणं
स तेदृशः । तस्योत्कृष्टगुणस्य गुणा अस्मिन्निति कृत्वा । न चेदं मीलि-
तम् । तत्र हि प्रकृतं वस्तु वस्त्वन्तरेणाच्छादितत्वेन प्रतीयते । इह
त्वनपह्नुतस्वरूपमेव प्रकृतं । वस्तु वस्त्वन्तरगुणोपरक्ततया प्रतीयत
इत्यस्त्यनयोर्भेदः ।

न चेयमित्यादि । ‘अविभाव्यतां गताः’ इत्यर्थादुक्तेः ॥ स्वगुणेत्यादि ।
परिमितेति । स्वीक्रियमाणस्य गुणस्याभावात् । तत्संभवादेव चान्यस्य प्रकृष्ट-
गुणत्वम् । समीपवर्तीत्यनेन गुणग्रहणे योग्यत्वमुक्तम् । अस्मिन्निति । परिमि-
तगुणे प्रकृते । अतश्च नैतत्संज्ञामात्रम् । ननु न प्रकृष्टगुणेन परिमितगुणस्य
सिरोधानान्मीलितमेवायं किं न भवतीत्याशङ्क्याह—न चेत्यादि । आच्छा-
दितत्वेनेति । अपह्नुतस्वरूपत्वेनेत्यर्थः । उपरक्ततयेति । विशिष्टत्वेनेति ।

यथा—

‘विभिन्नवर्णा गरुडाग्रजेन सूर्यस्य रथ्याः परितः स्फुरन्त्या ।

रत्नैः पुनर्यत्र रुचं रुचा स्वामानिन्यिरे वंशकरीनीलैः ॥’

अत्र रविरंशानामरुणवर्णस्त्रीकारः । तस्यापि गारुलं तमणिप्रभा-
स्त्रीकार इति तद्गुणत्वम् ।

सति हेतौ तद्गुणाननुहारोऽतद्गुणः ।

तद्गुणप्रस्तावात्तद्विपर्ययरूपोऽतद्गुण उच्यते । इह न्यूनगुणस्य वि-
शिष्टगुणपदार्थभर्मस्त्रीकारः प्रत्यासत्त्या न्याय्यः । यदा पुनरुत्कृष्टगु-
णपदार्थसन्निधानास्ये हेतौ सत्यपि तद्वत्स्योत्कृष्टगुणस्याननुहरणं न्यून-
गुणेनाननुवर्तनं भवति सोऽतद्गुणः । तस्योत्कृष्टगुणस्यासिन्गुणा न
सन्तीति । यद्वा तस्याप्रकृतस्य रूपाननुपहारः सत्यननुहरणहेतौ सोऽ-
तद्गुणः । तस्याप्रकृतस्य गुणा नासिन्सन्तीति कृत्वा । क्रमेण यथा—

सत्यः । तस्येति । अरुणवर्णस्य । अपिः समुच्चये । यथा वा—‘इन्द्रद्वयवन्द-
नमिन्दुवक्त्र चैत्रस्तवेलादिसहायसंपत् । वपुश्च शृङ्गारमयं स भन्ये संतापकस्त्वं
हरवह्नियोमात् ॥’ अत्र हरवह्निगुणस्य संतापकत्वस्य स्त्रीकारः ॥ सतीत्यादि ।
तद्विपर्ययेति । अत्र हि प्रत्यासत्त्यान्यगुणग्रहणमुक्तम् । इह तु योग्यताया-
नपि न तद्वहणम् । प्रत्यासत्त्येति । विप्रकृतस्य अन्यगुणस्त्रीकारानुपपत्तिः ।
यदा त्वेतन्न भवति तदायमलंकार इत्याह—यदेत्यादि । उत्कृष्टगुणस्येत्यनेन
न्यायान्तरे द्रव्योरपि गुणत्वं सूचितम् । एवं च प्राप्तेऽप्यन्यगुणस्त्रीकारे तद-
भावोऽयमलंकारः । यदुक्तम्—‘तद्गुणाननुहारश्चेदस्य तस्यादतद्गुणः’ इति ।
असिन्निति । न्यूनगुणे । यदेति पक्षान्तरे । अप्रकृतस्येति । अननुदाहर-
णीयगुणस्यान्यस्य । तदेवं व्याख्यानद्वयेनास्य प्रकारद्वयं दर्शितम् । अननुदाहर-
णीयस्य सामान्यस्यानुगमात् अतिरिक्तत्वेनात्युत्कृष्टगुणत्वं इदमस्य दर्शितम् ॥

‘धवलो सि बह वि सुन्दर तह वि सुए मज्झ रंजितं हि वणं ।

राजमरिए वि दिवए सुहव णिहितो ण रत्तो सि ॥’

‘गाङ्गमम्बु सितमम्बु थासुनं कज्जलाभसुभयत्र मज्जतः ।

राजहंस तव सैव शुभ्रता चीयते न च न चापचीयते ॥’

पूर्वत्रातिरक्तहृदयसंपर्काप्रायकस्य धवलशब्दवाच्यस्य प्राप्तमपि रक्तत्वं न निष्पन्नमित्यतदुक्तं । उत्तरत्राप्युक्तस्य गाङ्गयासुनजलस्य संपर्केऽपि ॥ तथा रूपत्वमित्ययमप्यतदुक्त एव ।

कार्यकारणभावस्य चात्राविवक्षणास्य विषमालंकारावकाशः ।

अयमपीति । समानगुणत्वेनापीत्यर्थः । **धवलोसीति ।** तत्तदुक्तं एवेति अन्यैकदेशस्तु कचिल्लसकैः कल्पित इत्युपेक्ष्य एव । पुस्तकान्तरेष्वस्याहंतेः च पाठाव्याख्यानं प्रस्तुतं येनालंकारान्तरस्यापि व्याख्यानं स्यात् । नाप्यत्र तदुक्तं । तस्य हि स्वगुणस्वागोनाप्यन्यगुणस्वीकारो लक्षणम् । न चात्र स्वगुणस्वागो नाप्यन्यगुणस्वीकारः । तस्य धवलत्वव्यभिचारात् । किं त्वत्र कारणाभावेऽपि कार्योत्पादनादिभावना, न तु विरूपकार्योत्पत्त्या विषमालंकारः । तत्र हि कार्यकारणयोर्विरूपत्वेऽप्यबाध्यमानतया प्रतीतिः । इह त्वेकस्य बाध्यमानतयेति महान्प्रसङ्गोर्भेदः । नन्वत्र सत्यपि कारणसामर्थ्येऽन्यगुणानुदाहरणरूपस्य कार्यस्यानुत्पत्तेः किमयं विशेषोक्तिरेव न भवतीत्याशङ्क्याह—**कार्येत्यादि ।** **अविवक्षणादिति ।** वस्तुतस्तु संभवत्येव कार्यकारणभावः । अत एवालंकारसारकृता विशेषोक्त्यन्तर्भाव एवोक्तः । अन्यकृता तु प्राच्याशुरोधाङ्गकृतः । **‘विषमालंकारः’** इति पाठस्तु पुस्तकान्तरेषु स्थितोऽप्यत्रायुक्तः । न हि कार्यकारणभावविषयवक्ष्याभावेणात्र तत्त्वं स्वादेन तद्विषयेन तस्यानवकाशः । तस्य हि विरूप

१. ‘धवलोऽसि यद्यपि सुन्दर तस्यापि त्वया मम रंजितं हृदयम् । गुणधरितोऽसि

स्वत्वे शुभ्रं निहितो न रत्तोऽसि ॥’ इति चट्टया.

उत्तरात्प्रश्नोत्तरमसकृदसंभाव्यमुत्तरं चोत्तरम् ।

यश्चानुपनिबध्यमानोऽपि प्रश्न उपनिबध्यमानादुत्तरादुच्चीयते, तदे-
कमुत्तरम् । न चेदमनुमानम् । पक्षधर्मतादेरनुद्देशात् । यत्र च प्रश्नपूर्-
व्वकमसंभावनीयमुत्तरं, तच्च न सकृत् तावन्मात्रेण चारुत्याप्रतीतिः ।
अतश्चासकृद्वचन्ये द्वितीयमुत्तरम् ।

न चेयं परिसंख्या । व्यवच्छेदव्यवच्छेदकपरत्वाभावात् । क्रमेण
यथा—

‘एकाकिनी यदबला तरुणी तथाह-

मसद्गृहे गृहपतिश्च गतो विदेशम् ।

कार्यस्यानर्थस्योत्पत्तिश्च लक्षणम् । उत्तरादित्यादि । उच्चीयत इति । प्रश्न-
रूपत्वेन संभाव्यत इत्यर्थः । ननु चाप्रतीत्यस्य प्रत्ययनात्किमिदमनुमानं न भव-
तीत्याशङ्काह—न चेदमित्यादि । असंभावनीयमिति । कविप्रतिभाभि-
वर्तितमित्यर्थः । तदिति । प्रश्नपूर्व्वकमुत्तरम् । एवं प्रश्नस्याप्यसकृदेवोपनिबन्धो
न्यायः । अतश्चेति । सकृदुत्तरस्य चारुत्याप्रतीतिः । एवं समानन्यायत्वात्पूर्व्व-
श्रान्यनुपनिबध्यमानप्रश्नागूरकमुत्तरं न सकृत्, तावन्मात्रेण चारुत्याप्रतीतेरित्या-
शङ्कामीयम् । ननु च प्रश्नोत्तररूपत्वादियं परिसंख्यैव किं ■ भवतीत्याशङ्काह—
न चेयमित्यादि । एतन्नोत्तराख्यमलंकारद्वयम् । न पुनरेकः, सामान्यलक्षणा-
योगात् । एतन्नोदाहरणद्वयं ग्रन्थकृता प्राच्यमतानुरोधेन दत्तम् । वस्तुतस्तत्र
नास्त्येतदलंकारद्वयम् । अत एवैतावतालंकारसारकारादिभिरेतदलंकारद्वयम-
पास्तम् । न च तद्युक्तम्, लक्षणदोषाभावात् । उदाहरणान्तरेष्वस्य प्रतिष्ठानात् ।
ननु यथा—‘मिशो कन्धा श्वा किं ■ शफरवधे आलिकैषात्ति मत्स्यान्मन्त्रे
मयंवावर्द्धं पिबसि स्रुधु समं वेक्षया वासि वेक्ष्याम् । इत्यादीन्किं करिष्ये ■ इति
तत्र रिषवः संभिमेत्तसि येषां जोरस्त्वं स्रुतहेतोः कथमसि कितवो येन मिशु-
र्नभसो ॥’ अत्र हि शफरवन्धुआलिकैषेत्युत्तरान्मत्स्यादनरूपस्य प्रश्नोत्तरमनु-
मानमन्यदपि हेयम् । ‘येन क्षसीसुतोऽस्मि’ इति पुनः पात्रे ग्राह्यः । दासीसुतत्वे
कितवस्य निमित्तत्वाभावात् । प्रश्नोत्तरोत्तरमसंभाव्यमिति साक्षात्प्राप्त्यादयमर्थः किं-

कं याचसे तदिह वासमियं वराकी

‘श्वश्रूर्मान्ववधिरा ननु मूढ पान्थ ॥’

‘कौ विसमा देवगई किं लब्धं जं जणो गुणगाही ।

किं सोक्खं सुकलत्तं किं दुक्खं जं खलो लोओ ॥’

पूर्वत्र मम वासो दीयतामिति प्रश्न उत्तरादुज्जीयते । उत्तरत्र वैद-
गत्यादिनिगूढत्वादसंभाव्यमसकृत्तन्मत्पूर्वकमुत्तरं निबद्धम् ।

इतः प्रभृति गूढार्थप्रतीतिपरालंकारलक्षणम्—

संलक्षितसूक्ष्मार्थप्रकाशनं सूक्ष्मम् ।

इह सूक्ष्मः स्थूलमतिमिरसंलक्ष्यो योऽर्थः, स यदा कुशाग्रमतिमि-
रज्जिताकाराभ्यां संलक्ष्यते तदा तस्य संलक्षितस्य विदग्धं प्रति प्रका-
शनं सूक्ष्ममलंकारः । तत्रेज्जिताद्यथा—

आग्नेः । द्वितीयो यथा—‘पुंसः संशोधनं किं विदधति करिणं के हवोऽमेभि-
भाकिं का श्रुत्या ते रिपूणां नरवर नरकं कोऽवधीतीकीडनं किम् । के वा वर्षासु
न स्युस्तृणमिव हरिणं किं नखाप्रैर्विभिन्नं विन्य्यादौ पर्यटन्को विषटयति तनु-
र्नर्मदावारिपूरः ॥’ ‘नर्मदावारिपूरः’ इति सभङ्गासभङ्गत्वेन त्रिरुत्तरम् । अत्र च
वयोक्तमनुमानपरिसंख्यावैलक्षण्यं सुस्पष्टमेवेति ग्रन्थविस्तरभयाभोकमिति ॥
अधुनालंकारान्तराणां लक्षणं कर्तुमुपक्रमते—इत इत्यादि । एतदेव व्याचष्टे—
इहेत्यादि । इज्जिताकाराभ्यां सूक्ष्मार्थसंलक्षणादस्य भेदद्वयमप्युक्तम् । एवं
संलक्षितस्यार्थस्य प्रकाशनमयमलंकार इत्यत्र तात्पर्यम् । ‘कुतोऽपि लक्षितः
सूक्ष्मोऽप्यर्थोऽन्यस्मै प्रकाश्यते । धर्मेण केनविद्यत्र तत्सूक्ष्मं परिचक्षते ॥’ किं
च ‘यत्र कर्णोत्पलन्यस्तहस्तदीपावलोकिनी । दृष्ट्वा वधूः प्रियोपान्ते सखीभिः
प्रतिमुच्यते ॥’ इत्येतद्ग्रन्थप्रक्रिययालंकारोदाहरणजातं कुर्वताप्यलंकारभाष्यकृत-
सूक्ष्मालंकारे यत्तदनुगुणमुदाहृतं सन्नायमाशयः—यत्सूक्ष्मस्यार्थस्य संलक्ष्यत्वात्

१. ‘न शृणोति कश्चित्’ क. २. ‘का विषमा देवगतिः किं लब्धं जं जणो गुण-
गाही । किं सोक्खं सुकलत्तं किं दुक्खं जं खलो लोओ ॥’ इति आद्या.

‘संकेतकालमनसं विटं ज्ञात्वा विदग्धया ।

हसन्नेत्रार्पिताकृतं लीलापद्मं निमीलितम् ॥’

अत्र संकेतकालमिप्रायो विटसंबन्धिना अक्षेपादिना इक्षितेन
लक्षितः रजनिकालमाविना लीलापद्मनिमीलनेन प्रकाशितः । आका-
शमया—

‘वक्रस्यन्दिसेदविन्दुप्रबन्धैर्दृष्ट्य भिन्नं कुङ्कुमं कापि कण्ठे ।

पुंस्त्वं तन्व्या व्यञ्जयन्ती वयसा सित्वा पाणौ सङ्गलेखां लिलेख ॥’

अत्र सेदविन्दुकुङ्कुमरूपभिन्नेनाकारेण संलक्षितं पुरुषार्थितं
पाणौ पुरुषोचितसङ्गधारालिखनेन प्रकाशितम् ।

उद्भिभवस्तुनिगूहनं व्याजोक्तिः ।

यत्र निगूढं वस्तु कुतश्चिन्निमित्तादुद्भिन्नं प्रकटतां प्राप्तं सद्बस्त्व-
न्मप्रक्षेपेण निगूह्यते अपलप्यते, सा वस्त्वन्तरप्रक्षेपरूपस्य व्याजस्य
वचनाद्व्याजोक्तिः । यथा—

‘शैलेन्द्रप्रतिपाद्यमानगिरिजाहस्तोपगूढोल्लस-

द्रोमाश्चादिविसंस्थुलाखिलविधिव्यासङ्गभङ्गाकुलः ।

हा शैत्यं तुहिनाचलस्य करयोरित्यूचिवान्ससितं

शैलान्तःपुरमातृमण्डलमणैर्दृष्टोऽवताद्भ्यः शिवः ॥’

प्रकाशनमात्रं वाच्यमेवालंकार इति । अत एवात्र सखीभिः सुस्तोत्सुकत्वं
संलक्षितम् । कर्णोत्पलन्यासादिना प्रकाशितमित्युभयार्थसहितत्वम् । तदेवमादौ
सूक्ष्मालंकार एव वाच्यः । सूक्ष्मसौवार्थस्य संलक्ष्यमाणत्वादिनावस्थानात् ॥
उद्भिभेत्यादि । निगूढमिति । वस्तुतः । वस्त्वन्तरप्रक्षेपेनेति ।

अत्र रोमाञ्चादिनोद्भिन्नो रतिभावः शैत्यप्रक्षेपणेनापलपितः । यच्च
प्यपहृतोऽपि सस्मितत्वख्यापनेन पुनरप्युद्भिन्नत्वेन प्रकाशितः, तथा-
प्यपलापमात्रचिन्तयास्यालंकारस्योल्लेखः । नन्वपहृतिग्रन्थे 'यथा साह-
स्राय थोऽपहवः सापहृतिः, तथापहवायापि यत्साहस्रं साप्येपहृतिः'
इति स्थापितम् । व्याजोक्तौ चोत्तरः प्रकारो विद्यते तत्कथमियमलंका-
रान्तरेण कथ्यते । सत्यम् । उद्भटसिद्धान्ताश्रयेणोत्तरश्रोक्तम् । न हि
तन्मते व्याजोक्त्याख्यमलंकरणमस्ति । इह तु तस्य संभवाद्व्यतिरि-
क्तापहृतिरिति पृथगयमलंकारो निर्दिष्टः ।

अन्यथोक्तस्य वाक्यस्य काकुत्स्थेषाम्यामन्यथा योजनं वक्रोक्तिः ।
उक्तिव्यपदेशसाम्याद्वाजोक्त्यनन्तरमस्या लक्षणम् । यद्वाक्यं केन-

निमित्तान्तरकथनेनेत्यर्थः । रतिभाव इति । स्थायी । अपहृतोऽपीति ।
व्याजोक्तौ प्ररोहात् । अपलापमात्रचिन्तयेति । तावन्मात्रस्यैव तद्व्यव-
स्थात् । अस्यापहृतेर्मेव दर्शयितुमुपक्रमते—तन्वित्यादिना । स्थापित-
मिति । शेषग्रन्थे यदुक्तम् । 'साहस्रव्यक्तये यत्रापहवोऽसावपहृतिः' इति ।
एकमपहवग्रन्थ इति पूर्ववाक्य एव संबन्धनीयम् । उत्तरः प्रकार इति ।
अपहवाय साहस्रं तथिति । उत्तरेणैव प्रकारेण व्याप्तत्वात् । कथमिति ।
निष्प्रयोजकत्वात् । एतदेवाभ्युपगम्य प्रतिविषते—सत्यमित्यादिना ।
तदित्यपहवाय साहस्रम् । तथेति । शेषे । तन्मत इति । उद्भटमते । त-
थेति । व्याजोक्त्याख्यस्यालंकारस्य । तद्व्यतिरिक्तेति । अपहृतौ हि प्रकृतमे-
वोक्त्यर्थयितुमप्रकृतस्योपादानम् । इह तुद्भिन्नं सत्प्रकृतं वस्तु वस्त्वन्तरेणाप्रकृतेन
निगूढते इत्यनयोर्भेदान्भेदः । एवं 'आकृष्यादौ' इत्यादौ च लोकालम्बवस्त्वन्तर-
प्रक्षेपेणोद्भिन्नप्रियनिगूढनस्यैव वाक्यार्थत्वाज्वाजोक्तिरेव न पुनरपहृतिः । अत-
एव च नात्र वक्रोक्तिः । तस्य हि यथायोजनमात्रं लक्षणम् ॥ अन्यथेत्यादि ।
एतदेव व्याचष्टे—यद्वाक्यमिति । अन्याभिप्रायेणेति । विवक्षितार्थस-

चिद्व्यथाभिप्रायेणोक्तं सदपरेण वक्ता काकुप्रयोगेण श्लेषयोगेण
वान्वधान्यार्थघटनया योज्यते तदुक्तिः सा वक्रोक्तिः । काकुप्रयोगेण
यथा—

‘गुरुपरसन्नतया भवत दूरतरं देशमुच्यते गन्तुम् ।

अलिकुलकोकिलरुल्लिते नैष्यति सखि सुरभिसमयेऽसौ ॥’

अत्रैतद्वचनं नायिकया आगमननिषेधपरत्वेनोक्तम् । तत्सख्या
काकुप्रयोगेण निधिपरतां प्रापितम् । काकुवशाद्विधिविषेधयोर्विपरी-
तार्थसंक्रान्तिः ।

तत्र श्लेषोऽभङ्गसमङ्गत्वेनोभयमयत्वेन त्रिविधः । तत्राभङ्गश्लेषमुखेन
यथा—

तथैत्यर्थः । काकुः ध्वनिविशेषः । यदुक्तम्—‘वाक्याभिधेयमानेऽर्थे येनान्वः
प्रतिपद्यते । भिन्नकण्ठध्वनिर्धरिः ॥ काकुरिति कथ्यते ॥’ अन्यार्थघटनयेति ।
प्रधान्तादन्वस्य व्यतिरिक्तस्थार्थस्य घटनयोः श्लेषनेनेत्यर्थः । येन केनचिद्वाङ्मि-
श्रैक्यस्य प्रतिपादयिष्योक्तस्य वाक्यस्यान्येन विधाताय प्रहेलिकमन्त्रार्थं ‘नवक-
मलकोऽयं माणवकः’ इत्यादिना वाक्यश्लेनान्यथायोजनमात्रमगमलंकार इति
पिण्डार्थः । अत एव द्वितीयो व्याधातो नास्या मेदतया वाच्यः । न हि तत्र
सञ्चनविधातायैवान्यथा योजनम् । तत्र हि ‘बाल इति सुतरामपरित्याज्योऽसि,
रक्षणीय इति भवद्भुजपक्षरं रक्षास्थानम्’ इत्यादौ बालत्वादिकं प्रस्थानविशेषतया
न्यायवर्धनेन संभावितं श्रीहर्षेण पुनरन्यथा प्रस्थाननिमित्ततया योजितम् । अत-
स्तस्यान्यथा योजनस्य प्रस्तुतवस्तुव्यावृत्तिनिबन्धनत्वेऽपि प्रस्थानविधौ तात्पर्यम् ।
न तद्विधातमात्रेणास्य वक्रोक्तावन्तर्भाव इति चेत्, तर्हि साधर्म्यविशेषादुपमैशे-
षमादीनामप्युपमायामन्तर्भावः किं न स्यात् । अथात्र फलमेदोऽस्तीति कथमे-
तदिति चेत्, एवमिहापि फलमेदस्य स्थित्यान्तत्वात्कथमस्यान्तर्भावः स्यात् । तथा-

‘अहो केनेदृशी बुद्धिर्दारुणा तव निर्मिता ।

त्रिगुणा श्रूयते बुद्धिर्न तु दारुमयी क्वचित् ॥’

अत्र दारुणेति प्रथमान्तं प्रकान्तं श्लेषमङ्गला तृतीयान्ततया संपादि-
तम् । समञ्जश्लेषमुखेन यथा—

‘त्वं हालाहलभृत्करोषि मनसो मूर्च्छां समालिङ्गितो

हालां नैव विमर्षिं नैव च हलं मुखे कथं हालिकः ।

सत्यं हालिकतैव ते समुचिता सक्तस्य गोवाहने

वक्रोक्त्येति जितो हिमाद्रिसुतमा स्मेरोऽवताङ्गः शिवः ॥’

उभयमुखेन यथा—

अन्यथा योजनस्य क्वचिद्वचनविधातमात्रं फलं क्वचिच्च संभाव्यमानव्यावृत्तिनिव-
न्धनत्वेऽप्यर्थान्तरे तात्पर्यम् । फलभेदश्चालंकारभेदनिमित्तमित्यदिवादः । तेन
पूर्वत्र वक्रोक्तिरपरत्र व्याघात इति यथोक्त एवालंकारभेदो न्याय्यः । एवं फला-
न्तरेष्वपि हेयम् । तस्मात् ‘एष भीकण्ठकण्ठच्छविरनभिमतो राजहंसप्रजानां
सद्यस्तापं प्रजानां प्रशममुपनयन्नच्छधाराच्छलेन । कुर्वन्दिक्ककवात्प्रक्रमणमुद-
गते देव को वारिवाहो मा मैवं मालयेन्धो परिमलकतरुस्तर्हि राजवसिस्ते ॥’
इत्यत्र श्रोत्रा संभावितस्य वारिवाहस्यान्यथा स्वतन्त्रेण योजनं, तस्य तत्सादृश्य-
प्रतीत्यर्थमित्यङ्गभूतोत्तरमार्थमौपम्यं वक्तुर्विचक्षितम् । वाक्छलमुपचारफलम् । तद-
विशेषादिति वाक्छलेनैवास्य संग्रहावुपचारच्छलात्मकम् । क्वचित्चौपचारिके प्रयोगे
मुख्यार्थमुपादानमिति भेदान्तरमप्यवसानवाच्यम् । यस्तु तदर्थान्तराभावादिति
न्यायाद्वावुपचारच्छलयोर्विशेष उक्तः स नैयायिकानामुपयुक्तो नालंकारिकाणाम् ।
तथात्वेनान्यथायोजनस्य वैचित्र्यान्तराभावात् । यद्वा मुख्यौपचारिकार्थद्वयस्यैक-
वृत्तगतफलद्वयव्यायेन शब्दश्लिष्टत्वादस्य श्लेषवक्रोक्तावन्तर्भावः स्यात् । उभय-
मुखेनेति । समञ्जसमङ्गश्लेषद्वारेण । विजय इति श्लेषस्यासमञ्जसत्वं । मेघुरो-

१. ‘अहो’ ख. २. ‘मुख्यार्थोपादानं’ ख. ३. ‘भेदान्तरमप्यस्या न वाच्यं’ ख.

४. ‘एकवृत्तगतच्छलयन्यायेन’ क.

‘विजये कुशलरुयक्षो ■ क्रीडितुमहमनेन सह शक्ता ।

विजये कुशलोऽसि न तु व्यक्षोऽक्षद्वयमिदं पाणौ ॥

किं मे दुरोदरेण प्रयातु यदि गणपतिर्न तेऽभिमतः ।

कः प्रद्वेष्टि विनायकमहिलोर्क ■ न जानासि ॥

चन्द्रग्रहणेन विना नासि रमे किं प्रतारयस्वेवम् ।

देव्यै यदि रुचितमिदं नन्दिनाह्वयतां राहुः ॥

हा राहौ शितदंष्ट्रे भयकृति निकटस्थिते रतिः कस्य ।

यदि नेच्छसि संत्यक्तः संप्रत्येवैव हाराहिः ॥

वसुरहितेन क्रीडा भवता सह क्रीडशी न जिह्वेषि ।

किं वसुभिर्नमतोऽभून्सुरासुरानैव परयसि पुरः ॥

आरोपयसि मुधा किं नाहमभिज्ञा किल त्वदङ्गस्य ।

दिव्यं वर्षसहस्रं स्थित्वेति न युक्तमभिधातुम् ■

इति कृतपशुपतिपेलवपाशकलीलाप्रयुक्तवक्रोक्तिः ।

‘दर्पवशत्रुलतारकमाननमव्याद्भवान्या वः ॥’

वक्रोक्तिशब्दश्चालंकारसामान्यवचनोऽपीदालंकारविशेषे संज्ञितः ।

सूक्ष्मवस्तुस्वभावयथावद्वर्णनं स्रभावोक्तिः ।

‘दर्शयति स्रभावत्वम् । ‘स्मेरोऽवतादः शिवः’ तथा ‘प्रयुक्तवक्रोक्ति’ इत्यादिना
वचनविधायकमात्रप्रयोजनस्यान्यथा बोधनस्य ग्रहेलिकाप्रायत्वमेव प्रकाशितम् ।
ननु ‘सैषा सर्वैव वक्रोक्तिः कोऽलंकारोऽनया विना’ इति नीत्या समग्र एकार्लका-
स्वर्गो वक्रोक्तिरूप इति कथमयमेव तथात्वेन निर्दिष्ट इत्यापाङ्गाह—वक्रोक्ती-
त्यादि । इहेति । वाक्यलात्मकत्वेनोक्तेः कौटिल्यात् ॥ सूक्ष्मेत्यादि । ननु

इह वस्तुत्वभाववर्णनमात्रं नालंकारः । तन्त्रे सति सर्वं काव्यमलं-
कारि स्यात् । न हि तत्काव्यमस्ति यत्र न वस्तुत्वभाववर्णनम् । तदर्थं
सूक्ष्मग्रहणम् । सूक्ष्मः कवित्वमात्रस्य गम्यः । अत एव तन्निर्मित
एव यो वस्तुत्वभावस्तस्य यथावदन्यूनानतिरिक्तत्वेन वर्णनं स्वभावो-
क्तिरलंकारः । उक्तिवाचोयुक्तिप्रस्तावादिह लक्षणम् । भाविकरसवद-
लंकाराभ्यामस्य भेदो भाविकप्रसङ्गे निर्णेष्यते । यथा—

क्रैङ्कारो नलकोटिचक्षुषुपुटकव्याघट्टनोद्विजित-

स्तन्याः कुन्तलकौतुकव्यतिकरे सीत्कारसीमन्तितः ।

पृष्ठश्लिष्यदवामनस्तनभरोत्सेव्याङ्गपालीसुधा-

सेकाकेकरलोचनस्य कृतिनः कर्णावतंसीभवेत् ॥'

अतीतानागतयोः प्रत्यक्षायमाणत्वं भाविकम् ।

कथं वस्तुवर्णनमात्रमलंकार इत्याह—इहैत्यादि । 'तदतिशयहेतवस्त्वलंकारः'
इति नीत्या वस्तुतिशयदायिनां धर्माणामलंकारत्वात्कथं वस्तुमात्रस्यैवालंकारत्वं
स्यादिति भावः । ननु कथमेतत्सूक्ष्ममात्रग्रहणेनैव समाहितमित्याशङ्क्याह—
सूक्ष्म इत्यादि । कवित्वमात्रस्येति । कुशाग्रीयविषणत्वात् । एवं स्थूलम-
तीनामकवीनां कुकवीनां तस्यावगमेऽपि तथा विकल्पारोहो न भवेदिति भावः ।
अत एवेति । कवित्वमात्रगम्यत्वात् । तन्निर्मित एवेति । अन्येषां तन्त्र-
त्वेन वस्तुत्वभाववर्णनत्वात् । तद्वस्तुगतस्यासाधारणस्य फलक्रियादेः संभवतः
स्वभावस्य शब्देन प्रतिपादनमात्रत्वात्तन्निर्मित एवेत्युक्तम् । अन्यूनानतिरिक्त-
त्वेनेति । यथा वस्तुनि संभवतीत्यर्थः । अत एव सचेतसां वस्तुगतस्य सूक्ष्म-
ग्रहणस्य वस्तुनो वर्णनेन इदयसंवादाच्च किमयं रसवदलंकारो वा न भवतीत्या-
शङ्क्याह—भाविकेत्यादि । तत्र निर्णेष्यमाणस्यैतद्वेदस्य 'वस्तुनश्चित्तद्वयेऽपि
संवादः स्फुटता प्रथा । स्वभावोक्ते रसवतो भाविकस्य च लक्षणम् ॥' इत्यादि
संज्ञेयः ॥ अतीतानागतयोरित्यादि । एतदेव व्याचष्टे—अतीतित्यादि ।

अतीतानागतयोर्भूतभाविनोरर्थयोरलौकिकत्वेनात्यद्भुतत्वाद्यस्तत्तन्-
 न्वरहितशब्दसंदर्भसमर्पितत्वाच्च प्रत्यक्षायमाणत्वं भाविकम् । कवि-
 गतो भाव आशयः श्रोतरि प्रतिबिम्बत्वेनास्तीति, भावो भावना वा
 पुनः पुनश्चेतसि निवेशनं सोऽप्राप्तीति । न चेयं आन्तिः । भूतभा-
 विनो भूतभावितयैव प्रकाशनात् । नापि रामोऽभूदिति वद्वस्तुमात्रम् ।
 भूतभाविगतस्य प्रत्यक्षत्वादिगतस्य वर्मस्य स्फुटस्याधिकस्य प्रतिल-
 म्भात् । नापीयमतिशयोक्तिः । अन्यस्यान्यतयाध्यवसायाभावात् । नहि
 भूतभाव्यभूतभावित्वेनाध्यवसीयते, अभूतभावि वा भूतभावित्वेनापि,
 प्रत्यक्षमप्रत्यक्षगतत्वेन, अप्रत्यक्षमपि प्रत्यक्षत्वेन ।

न हि प्रत्यक्षत्वं केवलं वस्तुधर्मः । प्रतिपत्त्यपेक्षयैव वस्तुनि तथा-

अलौकिकत्वेनेत्यनेन सहृदयानां तत्रावधानार्हत्वमुक्तम् । व्यस्तेति । यद्यपि
 वाच्यमाकुलत्वं सर्वत्रैव वर्जनीयं, तथापि तत्रैव वैयर्थ्येनार्थाविशेषात्प्रतीते-
 र्विभ्रमात्रफलम् । इह तु तदाकुलत्वेनातीतानागतयोः प्रत्यक्षायमाणत्वमेव
 न स्यादिति प्राधान्येनैतदुक्तम् । एवमनेन हेतुद्वयेनासालंकारत्वमुक्तम् ।
 इह हि केचिदर्थः कविवचसि सुस्पष्टमभिरुद्धा वाच्यवाचकयोः रामणीय-
 कमित्युक्तम् । अत एवैकस्यापि रामणीयकहानौ नासालंकारत्वम् । इह
 हि केचिदर्थः कविवचसि सुस्पष्टमभिरुद्धा अपि निजसौभाग्याभावात्पुनश्च
 कविना सहृदयानामवज्ञास्पदतया नावधानार्हाः । केचिच्च सुभगा अपि दुर्भग-
 शब्दोपारोहितया सहृदयानामनावर्जका एवेत्युभयसमीहावश्यमाश्रयणीयम् ।
 सदाहुः—‘प्रत्यक्षा इव यत्रार्था रम्यन्ते भूतभाविनः । अत्यद्भुताः स्यात्तद्वाचा-
 मनाकुल्येन भाविकम् ॥’ इति । वाशब्दः पक्षान्तरघोतकः । ननु चाप्रत्यक्षाणां
 भूतभाविनां प्रत्यक्षेणोपनिबन्धाद्भ्रान्तिमानेवार्थं किं न भवतीत्याशङ्क्याह—
 न चैयमित्यादि । ननु यदि भूतभावितयैव प्रतीयते तदेतद्वस्तुत्वेव किं नैत्याश-
 ङ्क्याह—नापीति । अधिकस्येति । वस्तुवृत्ते तस्यासंभवाद् । अत एवास्ति
 ततो व्यतिरेकः । नन्वस्यान्यतयाध्यवसायिकं नायमतिशयोक्तिरित्याशङ्क्याह—ना-
 पीयमित्यादि । भूतभाविनो भूतभावितयैवास्फुटतयावगमात् । नन्वत्राप्रत्य-
 क्षमेव प्रत्यक्षेण किं नाभ्यवसितमित्याशङ्क्याह—नहीत्यादि । तथाप्रस्तुतत्वा-

भावात् । यदाहुः—‘तत्र यो ज्ञानप्रतिभासनात्मनोऽन्वयव्यतिरेकाव-
नुकारयति स प्रत्यक्षः’ इति । केवलवस्तुप्रत्यक्षत्वे प्रतिपत्तुः सामग्री
उपयुज्यते । सा च लोकयात्रायां चक्षुरादीन्द्रियस्वभावायोगिनामती-
न्द्रियार्थदर्शने भावनारूपा । काव्यार्थविदां च भावना स्वभावैव । सा
च भावना वस्तुगत्यात्यद्भुतत्वप्रयुक्ता । अत्यद्भुतानां च वस्तुनामादर-
प्रत्ययेन हृदि संघार्यमाणत्वात् । नापि भूतभाविनामप्रत्यक्षाणां प्रत्यक्ष-
तयैव प्रतीतेरिवार्थगर्भीकारेणार्थं प्रतीयमानोत्प्रेक्षा । तस्या अभिमान-
रूपास्याध्यवसायस्वभावत्वात् । न ह्यप्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वेनाध्यवसीयते ।
किं तर्हि काव्यार्थविद्धिः प्रत्यक्षत्वेन दृश्यते इति । नापि वस्तुगता
इवार्था उत्प्रेक्षाप्रयोजकाः । तस्या अभिमानरूपायाः प्रतिपत्तुधर्मत्वात् ।
यदाहुः—‘अभिमानेन सा योक्तिर्ज्ञानधर्मस्तुखादिष्व’ इति च । काव्य-
विषये च प्रयोक्तापि प्रतिपत्तैव । नाप्यद्भुतदर्शनादतीतानागतयोः प्रत्य-

द्भनत्वान्न नेह प्रपञ्चितम् । ननु यद्येवं तत्त्वमात्रुः सदैव समस्तबाह्यवस्तुवन्नामः
किं न स्यादित्याशङ्क्याह—केवलमित्यादि । भावनारूपेति । तत्रेन्द्रियार्थ-
नामव्यापारणात् । एवं योगिनां भावनाबलाद्भूतभाषितयैव प्रत्यक्षावभास इति
भावः । यदाहुः—‘अतीतानागतज्ञानं प्रत्यक्षात् विशिष्यते’ इति । चः समुक्तये ।
तेन योगिनामतीन्द्रियार्थदर्शने यथा भाविना निमित्तं तथैव काव्यार्थविदामपी-
त्यर्थः । तस्याश्च निमित्तमाह—सा चेत्यादि । वस्तुनोऽत्यद्भुतत्वमादरं निमि-
त्तम् । आदरश्च वस्तुनो हृदि संघारणम् । तच्च तदेकतानतया प्रकृतं सद्भावना-
स्वमुपयातीति काव्यार्थविदां योगिनामिव भावनाबलात्स्वकालावच्छेदेनैव भूतभा-
विवस्तुप्रत्यक्षतया भासते इति नाप्रत्यक्षाणां प्रत्यक्षतयाप्यवसायः । ननु यद्यपि
योगविद्भूतभाविनो भावाः स्वकालावच्छेदेनैव सचेतसः प्रत्यक्षतयेव तदभावभा-
सनं युक्तमित्येतत्प्रतीयमानोत्प्रेक्षैव किं नेत्याशङ्क्याह—नापीत्यादि । किं
तर्हीति । अध्यवसायो नास्त्येवेत्यर्थः । प्रतिपत्तैवेति । ननु भानतः कवितुः

वात्प्रतीतेः काव्यलिङ्गमिदम् । लिङ्गलिङ्गभावेन प्रतीत्यभावात् ।
योगिवत्प्रत्यक्षतया प्रतीतेः ।

नाप्ययं पुरः स्फुरद्भूततया सचमत्कारं प्रतीते रसवदलंकारः ।
रत्यादिचित्तवृत्तीनां तदनुषक्ततया विभावादीनामपि साधारण्येन
हृदयसंवादितया परमाद्वैतज्ञानवत्प्रतीतौ तस्य भावात् । इह तु तादृ-
स्थेन भूतमाविनां स्फुटत्वेन भिन्नसर्वज्ञवत्प्रतीतेः । स्फुटप्रतीत्युत्तर-
कालं तु साधारण्यप्रतीतौ स्फुटप्रतीतिनिमित्तक औत्तरकालिको रस-
वदलंकारः स्यात् । नापीयं सूक्ष्मवस्तुस्वभाववर्णनात्स्वभावोक्तिः ।
तस्यां लौकिकवस्तुगतसूक्ष्मवर्णने साधारण्येन हृदयसंवादसंभवात् ।

प्रयोजकत्वं भवतीति भावः । नन्वत्यक्तपदार्थप्रत्यक्षप्रतीत्योर्गम्यगमकभावात्किं
नेदमनुमानमित्याशङ्काह—नापीत्यादि । एवं रसवदलंकारादस्य भेदं दर्श-
यति—नाप्ययमित्यादिना । पुरः स्फुरद्भूततयादिना नयोर्भेदनिमित्तमुक्तम् ।
परकीयायाश्चित्तवृत्तेरात्मीयश्चित्तवृत्त्यभेदेन परामर्शो हृदयसंवादः । तस्य च
स्वपरविभागाभावादेशकालाभावाच्च व्यापकत्वेन प्रतीतेः साधारण्यम् । अत एव
परमाद्वैतज्ञानदुल्यत्वम् । तस्य अयमित्येव परामर्शः । तस्मातिरिक्तस्यान्यस्यासंभ-
वात् । तादृस्थेनेति । इदमहं जानामीति सामानाधिकरण्येन प्रतीत्येत्यर्थः ।
अत एव विवेचनार्थित्वस्यत्वम् । ननु भाविकप्रतीत्यनन्तरं यत्र रसवदलंकारः
प्रतीयते तत्र किं प्रतिपत्तव्यमित्याशङ्काह—स्फुटेत्यादि । एवमत्रानयोरुच्चा-
श्रितया समावेश इति तात्पर्यार्थः । तन्न यथा—‘वनान्तरादुपावृत्तैः स्कन्दास-
कसमित्कुशैः । अभिप्रत्युद्भूतापूतैः पूर्यमाणं तपस्विभिः ॥’ अत्र तपस्विनां स्फुट-
त्वप्रतीतिः शान्तास्वरसोदयाग्नमिति न तयोरेकात्म्यम् । एवं च सुन्दरस्य
वस्तुनो यथावद्वर्णनावशात्प्रत्यक्षायमानत्वमस्य स्वरूपमिति तात्पर्यम् । ननु
यद्येव तत्किमिदं स्वभावोक्तिरेवेत्याशङ्काह—नापीयमित्यादि । इदमिदं
वस्तुवत्प्रत्यक्ष हृदयसंवादः । स च यथा—‘यत्र स्वर्गधाराहस्ते रजनीपात्रिभृशतः ।

इह च लोकोत्तराणां वस्तूनां स्फुटतया तादस्थेन प्रतीतिः । कचिच्च
लौकिकानामपि वस्तूनां स्फुटत्वेन प्रतीतौ भाविकस्वभावोक्त्योः समावेशः
स्यात् । न च हृदयसंवादमात्रेण स्वभावोक्तिरसकदलंकारयोरभेदः ।
चतुसंवादरूपत्वात्स्वभावोक्तेः । चित्तवृत्तिसमाधिरूपत्वाच्च रसवदलं-
कारस्य । उभयसंवाददर्शनेऽपि समावेशोऽपि घटते । यत्र वस्तुगत-

रङ्ग हा हेति संभ्रान्ता धात्री चेदौर्ध्वमुखे ॥' अत्र धात्रीणाभीष्टगयं स्वभाव इति
वस्तुनिर्दिष्टो हृदयसंवादः । यथा वा—'यदास्वार्थं सीता वितरति तदग्रे स्वगृहिणे
कुमित्रापुत्राय प्रणिहितविशेषं तदनु च । यदासं यत्क्षामं यदनतिरसं यच्च विरसं
फलं वा मूलं वा रचयति तु तेन स्वमदानम् ॥' अत्रेदमेव गृहिणीनां स्वभाव
इति संवादः । स्फुटतयेति । पुरःस्फुरद्भूतया । सा च प्रतीतिर्यथा—'निमी-
लितस्य पूर्णेन्दोः सुधायां पङ्किलाङ्गुली । यत्र नृत्युजितः पादौ भाव्येते भाजिते
पुरः ॥' यथा च—'दर्भाङ्कुरेण चरणः शत इत्यक्षण्ये तन्की स्थिताः प्रक्षिप्येक-
पक्षानि गत्वा । आसीद्विभ्रतवदना च विभ्रोजयन्ती । शाखासुः वल्कलमसकमपि
कुमाणाम् ॥' अत्र पादयोः शकुन्तलायाश्च शुद्धैव प्रत्यक्षत्वेन प्रतीतिः । ननु च
यत्र स्वभावोक्तावपि प्रत्यक्षतया प्रतीतिस्तत्र किमिहानुसङ्गाह—कश्चिदित्यादि ।
समावेश इति । संक्षिप्तैः संकररूपो वा । स तु यथा—'हेरम्भोऽत्र हरी-
श्वरे नखमुल्लैः कण्ठयमाने गलं कुर्वन्मुच्छविवर्तना निविरतो रोमन्धलीलसि-
ताम् । संगीलजयने विसंस्थूलसत्सालं नतोऽमिषमिव निश्चलकर्णमीश्वरबलीक-
सुखं मन्यते ॥' अत्र वृषभस्य पुच्छविवर्तनादिसंभ्रमधर्मवर्णनेन स्वभावोक्तिः ।
प्रत्यक्षायमानत्वेन भाविकमिलनयोः समावेशः । स्वभावोक्तेरपि रसवदलंकाराग्र-
सत्तेन भेदं दर्शयति—न चेत्यादिना । हृदयसंवादो हि वस्तुचित्तवृत्तिगतत्वेन
द्विविधः । तत्र स्वभावोक्तौ वस्तुसंवादः प्रदर्शितः । चित्तवृत्तिसंवादस्तु यथा—
'वन्त्रांशुसोरधम्मिल्लभञ्जिकानां प्रियं प्रति । सौधेषु नीतं रामाणां यत्रादिभिर-
भूषते ॥' अत्र प्रियाभिलाषिणी नायिकाचित्तवृत्तिः सचेतसां स्वचित्तवृत्त्युपमेक-
संवदतीति तत्संवादः । यत्र द्विविधोऽपि संवादस्तत्र किं प्रतिपत्त्यमिहानुसङ्गाह-
—उभयेत्यादि । स च समावेशो यथा—'किंचित्कथितं यमुमुक्मन्मुखस्य-

सूक्ष्मधर्मवर्णनं स्वातन्त्र्यं स्वभावोक्तिः, अन्यत्र तु रसवदलंकार एव ।

नाप्ययं शब्दानाकुलत्वहेतुकाज्जगित्यर्थसर्पणात्प्रसादाख्यो गुणः । तस्य हि स्फुटास्फुटोभयवाच्यगतत्वेन ज्ञादिति समर्पणं रूपम् । अस्व तु ज्ञादिति समर्पकस्य सतः स्फुटत्वेन प्रतीतौ स्वरूपप्रतिलम्भः । तस्मादयं सर्वोपीर्ण एवालंकारः । लक्ष्ये चायं प्रचुरप्रयोगो दृश्यते । यथा—

मुनिर्जयति योगीन्द्रो महात्मा कुम्भसंभवः ।

येनैकचुलुके दृष्टौ दिव्यौ तौ मत्स्यकच्छपौ ॥'

यथा वा—हर्षचरितप्रारम्भे ब्रह्मसदसि वेदस्वरूपवर्णने । तत्र हि प्रत्यक्षमेव स्फुटत्वेन तदीयं रूपं दृश्यते । एवं तत्रैव मुनिकोधवर्णने,

रीसवलोचना स्वप्ने मोहितन्नाकचाटुकरणैश्चेतोऽर्पयन्ती मुहुः । कूजन्ती विततैक-
पलतिपुटेनालिङ्ग्य लीलालसं धन्यं क्रान्तमुपान्तवर्तिनमियं पारावतं सेवते ॥'
अत्र पारावतयोः सूक्ष्मधर्मवर्णनेन स्वभावोक्तिः, विततवृत्तिविशेषाच्च रसवदलंकार-
इत्यनयोः समावेशः । अन्यत्रेति । यत्र वस्तुगतसूक्ष्मधर्मवर्णना न स्यात् । अनेन
स्वभाविकरसवदलंकाराभ्यामस्या मेदो भाविकप्रसङ्गे निर्णेष्यते इति यत्प्राशुक्तं तन्नि-
र्णीतम् । इदानीं च प्रकृतमेवाह—नाप्ययमित्यादि । जगित्यर्थसमर्पणं प्रस-
ङ्गं ज्ञादिति समर्पितस्यार्थस्य स्फुटत्वेन प्रतीतिर्भाविकमित्यनयोर्मैद्धान्यभेदः । एतदे-
वोपसंहरति—तस्मादित्यादि । एतच्च नासामिरस्थान एवाभिविष्टमित्याह—
लक्ष्य इत्यादि । तत्रैवेति । हर्षचरिते । तत्र क्रोधमुनिवर्णनं प्रारम्भ एव
स्थितम् । पुलिन्दवर्णनं पुनरष्टमोच्छ्वासारम्भे स्थितमिति तत एव स्वयमवधार्यम् ।
इह तु ग्रन्थविस्तरमयात्र लिखितम् । अतीतानागतयोः सूत्रितेऽपि प्रत्यक्षाग्रमा-
शब्दे देशादिविप्रकृष्टानां प्रत्यक्षायमाणत्वमुदाहरता ग्रन्थकृतातीतानागतत्वस्य विप्र-
कर्षमात्रसात्त्वं सूचितम् । तच्च देशकालस्वभावविप्रकृष्टानामनिशिष्टमित्येतदुदा-
हरितम् । तत्रागस्त्यमुनेर्वैश्विप्रकृष्टवत् । अनागतस्य तु यथा—'क्षितोल्लितास्त्रि-
लक्षरपुटाहन्यमानादितौघैर्भौमत्रयसंस्वरवरनमस्कारवाग्दराकर्णः । पार्णिस्पृष्टाह-
नतुरागं प्रेरयन्म्लेच्छजातिं ज्येष्ठेण त्रिभुवननिभुः कर्किरूपेण विष्णुः ॥' एवं

मुलिन्दवर्णनादौ ज्ञेयम् । अयं त्वत्र विचारलेशः संभवति—इह कचिद्वर्णनीयस्य वर्णनादशादेव प्रत्यक्षायमाणत्वम् । कचित्प्रत्यक्षायमाणस्यैव वर्णनम् । आद्यो यथोदाहृतं प्राक् ।

द्वितीयो यथा—

‘अनातपत्रोऽप्ययमत्र लक्ष्यते सितातपत्रैरिव सर्वतो धृतः ।

अचामरोऽप्येष सदैव वीज्यते विलासनालव्यजनेन कोऽप्ययम् ॥’

इति ।

अत्र प्रथमप्रकारविषयोऽयमलंकारो न प्रकारान्तरगोचरः । कविसमर्पितानां धर्माणां अलंकारत्वात् । न हि मांशुलावण्यादीनामिव वस्तुसन्निवेशिनाम् । अपि च ‘शब्दानाकुलता चेति तस्य हेतुं प्रचक्षते’ इति भामहीये, ‘वाचामनाकुलत्वेनापि भाविकम्’ इति चौद्रटलक्षणे व्यस्तसंबन्धरहितशब्दसंदर्भसमर्पितत्वं प्रत्यक्षायमाणत्वप्रतिपादकं कवं प्रयोजकीमवेत्, यदि वस्तुसन्निवेशधर्मिगतत्वेनापि भाविकं स्यात् । तस्माद्वास्तवमेव महत्त्वमुत्तरत्र प्रकारविषये वर्णितमिति नायमलंकारः ।

चिरंतनोक्तनीत्या विचार्य पुनरपि खोपशं कंचिद्विचारमाह—अयमित्यादिना । संभवतीति । न पुनः केनापि दृष्ट इति भावः । यथोदाहृतमिति । मुनिर्जयतीत्यादिना । प्रथमेति । यत्र वर्णनावशात्प्रत्यक्षायमाणत्वम् । अत एव कविसमर्पितधर्मेत्वं न वस्तुसन्निवेशिनां धर्माणामलंकारत्वादिति संबन्धः । न हि वस्तुमात्रवर्णेन कविकौशलं किंचिदिति भावः । अपि चेति । निपातसमुदायः समुच्चयार्थः अत्रैव वाक्यगत्या हेतुन्तरस्य समुच्चयमानत्वात् । कथमिति । वस्तुमात्रवर्णेन शब्दानामाकुलताया अनाकुलतायाश्चाविशेषात् । उत्तरप्रकारेति । अनातपत्रोऽपीत्यादौ । अत्रापि प्रकारान्तरेणालंकारत्वं योजयति—

यदि तु वास्तवमेवात्र सौन्दर्यं कविनिबद्धं कविनिबद्धवस्तुनिबद्धं वा सकलवस्तुगोचरीभूतं स्वभावोक्तिवत्लंकारतया वर्ण्यते, तदायमपि प्रकारो नातीव दुःखिष्ठः । अत एव 'प्रत्यक्षा इव यत्रार्थोः क्रियन्ते भूतभाविनः । तद्भाविक्स्' इति, एवमन्यैर्भाविकलक्षणमकारि । स्वभावोक्त्या किंवित्सादृश्यात्तदनन्तरमस्य लक्षणं कृतम् ।

समृद्धिमदस्तुवर्णनमुदात्तम् ।

स्वभावोक्तौ भाविके च यथावद्वस्तुवर्णनम् । तद्विपक्षत्वेनारोपित-
वस्तुवर्णनात्मन उदात्तस्यावसरः । तत्रासंभाव्यमानविभूतियुक्तस्य व-
स्तुनो वर्णनं कविप्रतिभोत्थापितमैश्वर्यलक्षणमुदात्तम् । यथा—

‘मुक्ताः केलिविसृजहारगलिताः संमार्जनीभिर्दृताः

प्रातः प्राङ्गणसीमि मन्यरचलद्वालयङ्गिलाक्षारुणाः ।

यदि स्थित्यादिना । सकलवस्तुगोचरीभूतमिति । कवित्वमात्रगम्य-
त्वात् । अत एव प्रत्यक्षावमाणत्वस्य तन्निर्मितायमानत्वं स्यात् । सकलवस्तुगो-
चरीभूतवै पुनर्यमोक्तं वास्तवत्वमेवेति भावः । नातीवेति । न पुनः प्रकारव-
स्तुखिष्ठ इति यावत् । अत एवेति । वास्तवस्यापि सौन्दर्यस्यालंकारतया
वर्णनात् । एतावदेवेति न पुनः शब्दानाकुलत्वादिवस्तुनि तस्याविशेषात् ।
अन्यैरिति । काव्यप्रकाशकारादिभिः । समृद्धिमदित्यादि । तद्विपक्षत्वे-
नेति । वस्तुवस्तुवर्णनयोर्विरुद्धत्वात् । तत्रेति । एवमवसरे सतीत्यर्थः । अस्मि-
न्भाव्यमानेति । संभाव्यमानविभूतियुक्तस्य तु वर्णनं नैतदस्मिन्मिति भावः ।
यथा—‘प्रातश्चकासति गृहोदरकुट्टिमाप्रविक्षितरत्नकुसुमप्रकरावकीर्णः । अभ्युद्ग-
सारुणकसहस्रिपात्सम्भाषनक्षत्रराक्षिवाबला इव यत्र रथ्याः ॥’ अत्र हि भगवत्-
गया वस्तुत एव संभवति रत्नविशेषः । अत एवास्य कविप्रतिभोत्थापितत्वमु-
क्तम् । एवं चास्य नामापि सार्धकम् । अलंकारसारकृता पुनरत्रातिशयोक्तिप्रका-

बुरादाडिमबीजशङ्कितधियः कर्षन्ति केलीशुका

यद्विद्वद्भवनेषु भोजनृपतेस्तस्यागलीलायितम् ॥'

अङ्गभूतमहापुरुषचरितं च ।

उदात्तशब्दसाम्यादिहाभिधानम् । महापुरुषाणामुदात्तचरितानाम-
ङ्गिभूतवस्त्वन्तराङ्गभावेनोपनिबध्यमानं चरितं चोदात्तम् । महापुरुष-
चरितस्योदात्तत्वात् । यथा—

‘तदिदमरण्यं यस्मिन्दशरवचनानुपालनव्यसनी ।

निवसन्बाहुसहायश्चकार रक्षःक्षयं रामः ॥’

अत्रारण्ये वर्णेनीये रामचरितमङ्गत्वेन वर्णितम् ।

रत्नमुज्जम् । अङ्गभूतेत्यादि । एतदेष व्याचष्टे—महापुरुषाणां सित्या-
दिना । अङ्गभूतस्य वस्तुनो महापुरुषचरितमुत्कर्षप्रतिपिपादयिषयाङ्गतयोपनि-
बध्यमानमेतदलंकाराङ्गम् । न तूपलक्षणमात्रपरतयोपात्तमिति तात्पर्यार्थः । तत्र
यथोदाहृतम् । ‘कश्चित्कान्ताविरहगुरुणा स्वाधिकारप्रमत्तः शपेनास्तंगमितमहिमा
वर्षभोग्येण भर्तुः । यक्षक्षके जनकस्तनयात्मानपुण्योदकेषु त्रिरधच्छायातरुषु
व्यतिं रामगिर्याश्रमेषु ॥’ अत्राङ्गिनो गिरिविशेषस्य वसतियोग्यत्वादिदर्शनात्
मुत्कर्षप्रतिपिपादयिषया रामसीतादिचरितमुपलक्षणपरं तत्र नायमलंकारः ।
यथा—‘गोदावर्याः करिकुलमदक्षोददक्षोदकायाः पारे पारे बत बत परामस्य-
तोत्तप्यमूकः । कंकालप्रौ पिहितगगने दुन्दुभेर्यत्र रामः पादाङ्गुष्ठं निजमपि मव-
हैवतं निर्ममेऽस्तम् ॥’ अत्र पञ्चनं प्रति वियोगिन्या उच्यते रामचरितमुपलक्षणमा-
त्रपरम् । न अङ्गभूतेनाङ्गिनः कश्चिद्विशेषो विवक्षितः । ‘अत्रासीत्पणिपाशबन्धन-
विधिः शक्या भवदेवरे गाढं यक्षसि ताडिते इनुमता शोणादिरत्राहतः । विष्णो-
रिन्द्रजिदत्र लक्ष्मणशरैर्लोकान्तरं आपितस्तस्याप्यत्र मृगाक्षि राक्षसपतेः कृता
च कण्ठादवी ॥’ इत्यत्र तु रामस्य सीता प्रत्युक्तानुपलक्षणीभूतविशेषो पाश-
बन्धनायेव साक्षाद्विवक्षितमिति न महापुरुषचरितस्य वस्तुवन्तरं प्रत्यङ्गभाव इति

रसभावतदाभासवत्प्रशमानां निर्वन्धनेन रसवत्प्रेयजर्ज-
स्विसमाहितानि ।

उदात्ते महापुरुषचरितस्य चित्तवृत्तिरूपत्वाच्चित्तवृत्तिविशेषस्तभाव-
त्वाच्च रसादीनामिह तद्वदलंकाराणां प्रस्तावः । अत एव चत्वारोऽलंकारा
युगपद्वक्षिताः । तत्र विभावानुभावव्यभिचारिभिः प्रकाशितो रत्यादि-
चित्तवृत्तिविशेषो रसः । भावो विभावानुभावभ्यां सूचितो निर्वेदा-
दिस्रयस्त्रिंशद्भेदः । देवादिनिषयश्च रत्यादिर्भावः ।

तदामासो रसामासो भावामासश्च । आभासत्वमविषयप्रवृत्त्यानौ-
चित्यम् । तत्प्रथम उक्तप्रकाराणां निवर्तमानत्वेन प्रक्षाम्यदवस्था ।

नायमलंकारः ॥ रसभावेति । अत एवेति । चतुर्णामपि चित्तवृत्तिविशेष-
समावात् । तत्रेति । युगपद्वक्षणे स्थिते सतीत्यर्थः । विभाषा लल्लनोद्यानादयः
आलम्बनोद्दीपनकारणानि । अनुभावाः कटाक्षभुजक्षेपादयः कार्याः । व्यभिचा-
रिणो निर्वेदादयः सहकरिणः । प्रकाशित इति । व्यजितः । यदुक्तम्—
'विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्तिः' इति । रत्यादीत्यादिशब्देन हासा-
दीनां स्थायिनां ग्रहणम् । निर्वेदादिरिति । यदुक्तम्—'निर्वेदमलानिश्चि-
त्त्याल्लयोत्थासदभ्रमाः । आलस्यं चैव दैन्यं च पिन्ता मोहः स्मृतिर्षतिः ॥
श्रीडा चपलता हर्ष आर्कणो ज्वरता तथा । गर्वो विषाद औत्सुक्यं निद्रापत्सार
एव च ॥ सुप्तं निवोधोऽमर्षश्चाप्यवहित्थमथोमता । भतिर्व्याभिस्तयोन्मादस्तथा
मरणमेव च ॥ आसन्नैव वितर्कश्च विज्ञेया व्यभिचारिणः । त्रयस्त्रिंशदमी भावाः
समाख्यातास्तु नामतः ॥' इति । देवतादिविषयाणामानन्त्यादनेकप्रकारत्वेऽप्ये-
कप्रकार एव रत्यात्मभावः । अत एव रत्यादिरित्यादिशब्दः प्रकारे । चः सञ्-
चयः । यदुक्तम्—'रतिर्देवादिविषया व्यभिचारी तथाभितः । भावः प्रोक्तः'
इति । तथा 'तदामासो अनीचित्यप्रवर्तिताः' इति । प्रक्षाम्यदवस्थेति ।
न तु ध्वंसरूपा प्रक्षान्तत्वस्थित्यर्थः । तथात्वे हि सर्वत्रैव कस्यचित्प्रवृत्तत्वे सर्व-
व्याप्त्येव प्रक्षान्तत्वादेवभावः स्यात् । ननु एकप्रकारत्वेन परामृष्टस्य रसस्यापि

तत्रापि रसस्य परविश्रान्तिरूपत्वात्सा न संभवति इति परिशिष्टभेदवि-
षयो द्रष्टव्यः । एषामुपनिबन्धक्रमेण रसवदादयोऽलंकाराः । रसो वि-
द्यते यत्र निबन्धने व्यापारात्मनि तद्वसवत् । प्रियतरं प्रेयो निबन्धन-
मेव द्रष्टव्यम् । एवमूर्जो बलं विद्यते यत्र, तदपि निबन्धनमेव । अनौ-
चित्यप्रवृत्तत्वादत्र बलयोगः । समाहितं परिहारः । स च प्रकृतत्वादुक्त-
भेदविषयः प्रशमापरपर्यायः । तत्र यस्मिन्दर्शने वाक्यार्थीभूता रसादयो
रसवदाद्यलंकाराः, तत्राङ्गभूतरसादिविषये द्वितीय उदात्तालंकारः ।
यन्मते त्वङ्गभूते रसादिविषये रसवदाद्यलंकाराः अन्यस्य रसादिध्वनिना
व्याप्तत्वाच्चोदात्तालंकारस्य विषयो नावशिष्यते, तद्विषयस्य रसवदादिना
व्याप्तत्वात् । तत्र रसवत् उदाहरणम्—

एवं प्रशान्यदवस्था संगच्छत इत्याशङ्क्याह—तत्राप्येत्यादि । परिशिष्टेति ।
भावतदाभासतत्प्रशमविषय एवेत्यर्थः । एषामिति । रसभावतदाभासतत्प्रश-
मानाम् । बलयोग इति । अनुचितेन बलात्कारेणैव प्रवृत्तिः । प्रकृतत्वा-
दिति । तेनात्र वस्तुन्तरं प्रकृतमिति भावः । ननु च परविश्रान्तिरूपस्य
काव्यात्मनोऽलंकार्यस्य रसस्य कथमलंकारत्वं संगच्छत इत्याशङ्क्याह—तत्रे-
त्यादि । यस्मिन्दर्शन इति । ध्वन्यभाववादिनां मत इत्यर्थः । द्वितीय
इति । ऐश्वर्यलक्षणात् । अन्यस्येति । यत्र वाक्यार्थीभूतो रसः । एवं ध्वन्य-
भाववादिमतं विषयद्वयस्य दृष्टान्तीकृत्य रसरसवदलंकारयोरनेन विषयविभागः
कृतः । अङ्गभूतस्य रसादेश्चालंकारत्वं युक्तम् । तथा च यावत्तपोमारीनां सर्वालं-
काराणां प्रकृतवस्तुपरजकत्वमलंकारत्वे निबन्धनम् । अङ्गभूतेनापि रसेन तत्कि-
ञ्चित् एव । प्रकृतस्य रसादेस्तदुपस्कृतत्वेन भावात् । अतश्चोपमारीनामलंकारत्वं
चोदस्येव वार्ता तादस्येव रसादीनां यद्यपि चोपमादयोऽर्थालंकाराः, तथापि तस्य
आध्यात्मस्य विभावादिरूपतापर्यवसानाद्रसपर्यवसायित्वमेवेति काव्यात्मनो व्यङ्ग्यस्य

‘किं हास्येन न मे प्रयास्यसि पुनः प्राप्तश्चिराद्दर्शनं
 केयं निष्करणं प्रवासरुचिता केनासि दूरीकृतः ।
 स्वप्नान्तेष्विति वो वदन्प्रियतमव्यासस्तकण्ठग्रहो
 बुद्ध्वा रोदिति रिक्तबाहुवल्लयस्तारं रिपुजीवनः ॥’

रसादेरेव तदलंकार्यत्वम् । किं पुनस्तस्य शब्दमुखेनोपस्कारकाः शब्दालंकाराः,
 अर्थमुखेन स्वर्वालंकाराः । तत्तदवयवगतैरपि हि कटकदिभिश्चेतन आत्मैव त-
 त्पक्षितवृत्तिविशेषैर्विलयसूचनात्मना तयालंक्रियते । तथा शब्देतनं शब्दशरीरादिकं
 कटककायुषेतमपि न भाति, अलंकार्यस्याभावात् । अतश्च देहद्वारेण सर्वत्रात्मै-
 वालंकार्यः । एवमस्यापि शब्दार्थशरीरत्वात्तन्मुखेनैवालंकार्यत्वम् । तेन रसभावा-
 दित्वात्पर्यमाश्रित्य विनिवेशनम् । ‘अलंकृतीनां सर्वासामलंकारत्वसाधनम्’ इति
 इद्या रसाद्याश्रयेणैवालंकाराणां विनिवेशनं जीवितम् । अतश्चेहापि प्रकृतस्य
 वाक्यार्थोभूतत्वेन प्रधानस्य रसादेरुपस्कार्यसाधनभावेन रसादेरलंकारत्वं युक्तम् ।
 यदाहुः—‘प्रधानतां यत्र रसादयो गता रसो रसादिध्वनिगोचरो भवेत् । भवन्ति
 ते यत्र रसादिशेषका रसाद्यलंकारदशा हि सा पृथक् ॥’ इति ननु निर्वेदादीनां
 भावानां गर्भदासवत्कदाचिदपि स्वप्राधान्याभावात्सर्वदा रसाद्यत्वं एव ध्वनि-
 भेदत्वमिति प्रधानेतरकक्षाद्वयाभावादेतेषां भावस्थित्युदयसंविशबलताप्रशंसासं-
 तया कर्मभलंकारत्वं वाच्यम् । तथात्वे ह्यभिधीयमाने ध्वनिभेदत्वमेषां न स्यात् ।
 असदेतत् । इह हि निर्वेदादीनां प्रयी गतिः । तत्र ‘व्यक्तः स तैर्विभावयोः
 स्थायीभावो रसः स्मृतः’ इति नीत्या विभाधानुभावस्पर्धयैषां रसव्यञ्जकत्वमेका
 गतिः । तत्र च रसस्यैव प्राधान्याजिरतिशयप्रीतिकारित्वेन फलवत्त्वात् ‘फलव-
 त्संघिनावफलं तदग्रम्’ इति नीत्या रसव्यञ्जकत्वमात्रेणैव कृतार्थत्वाच्चास्त्येषां
 रसव्यञ्जकत्वव्यतिरेकि किञ्चित्प्रयोजनान्तरम् । ‘नार्यं कञ्चुलिकाविमोक्षसमयः स्पृष्टो
 न काशीगुणः प्रकान्ता न भया विपर्ययरत्तारम्भाय वा प्रार्थना । न त्वत्कर्तृक-
 मर्थयामि निषिद्ध दोःकन्दलीबन्धनं तन्निष्कारणमेव बाललवलीवलीव किं वैपसे ॥’
 औत्रालम्बनविभावो लता, वैपनादिरनुभीषः, वितर्कश्च व्यभिचारिभावः । एषा
 चात्र समस्पर्धितया रसव्यञ्जकत्वमात्रमेव प्रयोजनम् । व्यक्तश्च रसः सचेतसा

वत्तफल इति तेषां किञ्चित्फलान्तरम् । अत एव रसायनभूतस्य व्यभिचारिणः
स्थित्यादात्म्यनिप्रकारत्वं भवतीति न वाच्यम् । तथात्वे चाभिधीयमाने निर्वे-
दादेः प्राधान्याभावात् ध्वनिव्यपदेश एव न युक्तः । अप्रधानस्य प्रधानत्वाभि-
धाने विरोधात् । एवं च गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यापि ध्वनिव्यपदेशः केन प्रत्युक्तः ।
कश्चिदपि 'मुख्ये रसेऽपि सेऽङ्गित्वं प्राप्नुवन्ति कदाचन' इति नीत्या राजानुगत-
विवाहप्रवृत्तमूलवद्विभावानुभावव्यञ्जितानां रसगुणीभावेनैषामेव प्राधान्यम् ।
यथा—'इतश्चास्मैसप्रणयसुकुमारा वरवधूरितः स्वेच्छालभ्यानुपमफलमूला वन-
मही । इतो भौर्वीनादोन्मुखनिखिलसैन्यो रणविधिः क नामार्थं तादृक्तरलहृदयो
रज्यतु जनः ॥' अत्र विभावानुभावार्था व्यञ्जितः शृङ्गारादीनां रसानामप्ररूढ-
त्वेन गुणीभावाद्वाक्यतात्पर्यविषयत्वेन विश्रान्तेर्विन्ताख्यो व्यभिचारिभावः
प्रधानम् । अत एवात्र भावस्थितेर्ध्वनिभेदत्वम् । एवं चात्र चिन्तायाः शृङ्गारा-
दीन्प्रति तदङ्गत्वाभावाच्च गुणीभावः । अत एव चात्र तैरपरिपोषकत्वात्सायास्त-
थीयकार्याकरणादसं प्रति गुणीभावात्स्वेनैव च निरदिश्यप्रीतिकामित्वेन सचेतसां
वत्तफलत्वाच्चिजप्रयोजनासंपादकत्वविरहाद्राजानुगतविवाहप्रवृत्तमूलवन्मुख्यानभि-
रसाननादस्य विन्ताया एव वाक्यतात्पर्यविषयत्वेन प्राधान्यादङ्गित्वम् । अत्रैव
च हृष्टान्तदार्ढ्यान्तिकयोर्ने कश्चिद्विषय उपन्यासः । वस्तुश्चात्र सरलहृदयत्वेनैकत्र
तात्पर्येच्छाभावाच्चैकतरपक्षाश्रयणमिति न कश्चिदपि रसस्य प्राधान्यम् । नाप्येषां
परस्परविरोधात्संधिरिति व्यभिचारिभावस्यैव प्राधान्यम् । एवं च निर्वेदादीनां
गर्मदासवत्कदाचिदपि प्राधान्यं [न] भवतीत्यपर्यालोचिताभिवानम् । गर्मदास-
स्यापि कदाचिदन्ततो गर्मदासीं प्रत्यस्ति प्राधान्यम् । प्रधानाप्रधानभावस्याप्ये-
सिकत्वात् । 'कश्चिदप्यपरस्याहम्' इति नीलैषामङ्गत्वे प्राधान्याभावादलंकार-
त्वम् । यथा—'कचकुचचिहुकाग्रे पाणिषु व्यापृतेषु प्रथमजलधिपुत्रीसंगमेऽन-
द्वभास्ति । निमिदनिमिदजीवीप्रन्थिविलंसनेच्छोवतुरधिककराशा शार्ङ्गिणो वः
सुनाह ॥' अत्र शृङ्गाररसस्याप्ररूढत्वाद्गुणीभावेन वाक्यतात्पर्यविषयत्वेनोपनि-
र्वन्धमप्यौत्सुक्यं शार्ङ्गविषयां रतिं प्रत्यङ्गमिति प्रेयोऽलंकारः । ननु च यद्यपि
हृष्टस्याङ्गत्वे सलैषामलंकारत्वं हृष्टसाङ्गभूतत्वादिनां सर्वत्रैव तत्त्वं स्यादिति चेत्
नैतत् । यस्यापिमिसान्तरेभ्यो लब्धसत्ताकस्याभिभूतस्य वस्तुन उपस्काराद्यव्यक्त-

एतन्मतद्वयेऽप्युदाहरणम् । वाक्यार्थभूतोऽत्र करुणो रसः । अज्ञ-
भूतस्तु विप्रलम्भशृङ्गारः । एवं रसान्तरेष्वप्युदाहार्यम् । मेयोऽलंका-
रादौ विशेषमनपेक्षयोदाह्रियते । मेयोलंकारो यथा—

आज्ञतामुपगच्छतामेवामलंकारत्वमुपकार्योपस्कारकत्वनिबन्धनतया लंकार्यालंकार-
भावस्योक्तत्वात् । रसादेः पुनः स्वरूपनिवृत्त्ये निर्वेदादयोऽज्ञतामुपगच्छन्तीति तत्रैवा-
रसोपसर्जनीभूतत्वात्तद्व्यञ्जनमात्रमेव फलम् । अत एव तत्रैव पूर्वोक्तनीत्या न
ध्वनित्वम्, नाप्यलंकारत्वम् । रसव्यक्तिव्यतिरेकिप्रयोजनान्तरनिष्पादनत्वायोगात् ।
शब्दं निर्वेदादीनां रसव्यक्तौ सहकारित्वम्, अज्ञित्वे ध्वनित्वम्, अज्ञत्वे 'चालंकार-
त्वमिति विषयविभागः । तस्मात् 'निर्वेदादीनां सर्वदैवाज्ञभावात्मेयोऽलंकारस्त-
मेवो न वाच्यः । तस्मादेतेषां व्यञ्ज्यतायां ध्वनित्वं ■ प्राधान्यं कापि यस्माद्ग-
जन्ते ॥ एतेन भावप्रणामादयोऽपि व्यञ्ज्याः सदैव ध्वनितां प्रयान्ति । ध्वनित्व-
मिदं यदि तर्हि तेषु न लक्षणीयस्तु समाहितादिः ॥' इत्यादि यदन्वैरुक्तं तदुपे-
क्ष्यम् ॥ एतन्मतद्वय इति । ध्वन्यभाववादिनां ध्वनिभाववादिनां च । तत्र
ध्वन्यभाववादिमते करुणापेक्षया रसवदलंकारः । शृङ्गारापेक्षया तूदात्तम् । मता-
न्तरेण तु करुणामिप्रायेण रसध्वनिः । शृङ्गारापेक्षया त्वयमलंकारः । अत्र
यद्यपि राजविषयायां रतेरज्ञित्वात्करुणोऽपि तदज्ञमेव, तथापि तस्य शृङ्गारपे-
क्षोक्तित्वमाश्रित्यैतदुक्तम् । करुणश्च शृङ्गारोपस्कृतः प्रतीयत इति तस्यालंकार-
त्वम् । यथमिति । यथा मतद्वयमपि संगच्छत इत्यर्थः । तत्तु यथा—'का-
लं रक्तपटावशुषिठतमुष्णी मुग्धे तवाहं सखी किं शून्यीकसि केवला निवससि
त्वासागतान्वेषितुम् । एतद्वक्तुमुद्वेग्येति कथयन्त्यालोक्य कूर्चं ततः पत्युः स्तेर-
मुष्णाम्बुजस्य तरुणी जाता विलक्षस्मिता ॥' अत्र वाक्यार्थभूतः शृङ्गारः, अज्ञ-
भूतस्तु हासः । एवमिति सामान्येनाप्युदाहरणव्याप्तिपरं व्याख्येयम् । यथा—
'धार्मिण्या रवितां कपालिदृषभारुढं विलासादप्रन्थिक्लान्तमहाहिमोचतलसज्जकं
चिन्ताकङ्कितम् । कन्दर्पापिपितकासनो कविवल्लङ्कालमर्धेन्दुमङ्गलसाङ्गं च पुनातु
यो नवरसान्पुष्पान्गुरारेवतु ॥' अत्र भगवद्विषयायां रतेर्नैव रसा अज्ञम् ।
विशेषमिति । अज्ञाज्ञित्वेन । तेन ध्वन्यभाववादिसतेनाज्ञाज्ञित्वमेवैवामाश्रित्यो-

‘गाढालिङ्गनवामनीकृतकुचप्रोद्भिन्नरोमोद्गमा

सान्द्रलोहरसातिरेकविगलच्छ्रीमलितम्बाम्बरा ।

मा मा मानद माति मामलमिति कामाक्षरोल्लापिनी

सुप्ता किं नु मृता नु किं मनसि मे लीना विलीना नु किम् ॥’

अत्र नायिकायां हर्षाख्यो व्यभिचारिभावः । यथा वा—

‘त्वद्भक्तमृतपानदुर्ललितया दृष्ट्या क विश्रम्यतां

त्वद्वाक्यश्रवणाभियोगपरयोः श्राव्यं कुतः कर्णयोः ।

एभिस्तत्परिरम्भनिर्भरमरैरङ्गैः कथं स्वीयतां

कष्टं तद्विरहेण संप्रति वयं कृच्छ्रामवस्थां गताः ॥’

अत्र चिन्ताख्यो व्यभिचारिभावः । एष एव च भावालंकारः ।

भावस्य चात्र स्थितिरूपतया वर्णनम् । शान्त्युदयावस्थे तु वक्ष्येते ।

ऊर्जस्वी यथा—

‘दूराकर्षणमोहमग्न इव मे तन्नामि माते श्रुतिं

चेतः कालकलामपि प्रकुरुते नावस्थितिं तां विना ।

एतैराकुलितस्य विक्षततरैरङ्गैरनङ्गातुरैः

संपद्येत कदा तदासिसुखमित्येतन्न वेभि स्फुटम् ॥’

अत्र रावणस्याभिलाषको विमलम्भशृङ्गार औत्सुक्यं च व्यभि-

चारिभावोऽनौचित्येन प्रवृत्तौ । समाहितं यथा—

‘अक्षोः स्फुटालुकल्लपोऽरुणिमा निलीनः

शान्तं च सार्धमघरस्फुरणं मुकुट्या ।

साक्षिभूत इति तात्पर्यम् । भावालंकार इति । निवेदावीनां भावानां स्थित्या-
त्मकतयोपनिबन्धमानत्वात् । शान्त्युदयावस्थेति भावस्येत्यत्रापि संबन्धनीयम् ।
अनेन भास्य समाहितादिभ्यो वैलक्षण्यं द्योतितम् । तेन यत्र भावस्य स्थितिरत्रा-

भावान्तरस्य सव चण्डि गतोऽपि रोषो

नोद्भाढवासनतया मसरं ददाति ॥'

अत्र कोपस्य प्रथमः । एवमन्यत्राप्युदाहार्यम् ।

भावोदयो भावसंधिर्भावशचलता च पृथगलंकारः ।

यमलंकारः, अन्यथा त्वन्येऽलंकारा इति । एवमिति । यथैतदुदाहृतमित्यर्थः ।
 अन्यत्रेति । च्चनिवादिमते एवामङ्गत्व इत्यर्थः । तत्र प्रयोऽलंकारः 'कचकुच—'
 इत्यादिना व्यभिचारिभावापेक्षयोदाहृतः । देवताविषयरस्यात्मभावोपनिबन्धे पुन-
 र्यथा—'कण्ठेऽर्पयत्युत्तमपाशमसूयया मे यामिन्यवीशशिल्प यत्समये कृतान्तः ।
 नूनं तदा मुहुरूपैभि फणीन्द्रहार त्वत्तुल्यतामिति भजे मरणेऽपि हृषेम् ॥' अत्र
 भवद्विषयाया रतेर्मरणविषया रतिरङ्गमिति प्रयोऽलंकारः । ऊर्ध्वस्त्री यथा—'वन्दी-
 कृत्य नृप द्विषां भृगुदशस्ताः पश्यतां प्रेयसां क्षिप्यन्ति प्रणमन्ति लान्ति परितश्च-
 म्बन्ति ते सैनिकाः । अस्माकं मुकृतैर्दंष्ट्रां निपतितोऽस्यैषिल्यधारांनिधे विष्वक्ता
 विपदोऽखिलास्तदिति तैः प्रत्यर्थेभिः स्तूयसे ॥' अत्र राजविषयस्य भावस्य
 प्रथमद्वितीयार्थयोर्लौ रसाभासभावाभासावङ्गम् । व्यभिचारिभावापेक्षया पुनरयं
 यथा—'द्विषां तवारण्यनिवासमीयुषां नितम्बिनीनां निकुरम्बकं नृप । मुहुर्मुहु-
 क्यभ्रवलद्विलोचनं न केन पक्षीपतिना निरीक्षितः ॥' अत्र शत्रुराणां परदारविष-
 यमौत्सुक्यमनौचित्येन प्रवृत्तमिति भावाभासो राजविषयां रतिं प्रत्यङ्गम् । समाहितं
 यथा—'अविरलकरबालकम्पनैर्मुकुटीतर्जनगर्जनैर्मुहुः । ददशे तव बैरिणां भदः
 स गतः कापि तवेकणे क्षणात् ॥' अत्र राजविषयाया रतेरभूतस्य शत्रुविषयस्य
 भदस्य प्रथमः । देवतादिविषयरस्यात्मभावोपनिबन्धे पुनरयं यथा—'अत्युष्माः परितः
 स्फुरन्ति गिरयः स्फारास्त्याम्भोधयस्तानेतानपि बिभ्रती किमपि न ह्यन्तासि
 दुर्भ्यं तमः । आश्चर्येण मुहुर्मुहुः स्तुतिमिति प्रस्तौमि शान्धुनस्तावद्विभ्रदिमां
 स्तुतिस्तव भुजो पाचस्ततो मुदिताः ॥' अत्र राजविषयाया रतेरभूतस्य भूविष-
 यस्य रस्याख्यमाशस्य प्रथाम्यत्वम् । अत एव च समाहितं यदन्येन लक्षितं तद-
 त्यन्तमेवायुक्तम् । तन्मतेऽपि प्रयोऽलंकारवदस्याभावापेक्षया लक्षयितुं युक्त-
 त्वात् । व्यभिचारिभावापेक्षया हि भवद्विः प्रेयःप्रवृत्तीनामलंकारत्वं निरस्तम् ।
 शब्दकम्—'तस्माद्व्यभिचारापेक्षया प्रेय ऊर्ध्वस्त्रिसमाहितभावोदयोभावसंधिभावचलतानि

भावस्योक्तरूपस्योदय उद्गमावस्था, संधिः द्वयोर्विरुद्धयोः स्पर्धित्वे-
नोपनिबन्धः, शबलता च बहूनां पूर्वपूर्वोपमर्देनोपनिबन्धः । एते च
पृथग्भवनत्वादिभ्यो भिन्नलङ्काराः ।

एतत्प्रतिपादनं चोद्भटादिभिरेषां पृथगलङ्कारत्वेन निर्दिष्टत्वात् ।
अथ च संकरसंसृष्टिवैलक्षण्येनेते सर्वालङ्काराः, पृथक्केवलत्वेनालङ्कारा
इति सर्वालङ्कारशेषत्वेनोक्तम् । संसृष्टिसंकरयोर्हि संपृक्ततया लङ्काराणां
स्थितिरद्वैतलक्षण्यमतिपादनमेतत् । तत्र भावोदयो यथा—

न पृथगलङ्काराणि वाच्यानि' इति । तस्माद्भवन्मतेऽपि समाहितादीनां लक्षणी-
यत्वं शुक्लम् । भावेत्यादि । एतदेव आचष्टे—भावस्येत्यादि । उक्तरूप-
स्येति । व्यभिचारिदेवादिरतित्वेन द्विप्रकारस्येत्यर्थः । उद्गमावस्था
न पुनरुदितेत्यर्थः । उदितार्या हि भावस्य स्थित्यात्मकत्वात्प्रेयोऽलङ्कार एव
ह्यात् । एते इति । भावोदयभावसंधिभावशबलतास्त्रयोऽलङ्काराः । ननु च
लक्षणस्य भिन्नत्वादेवैषां पृथक्त्वावगम इति किं तद्गृहणेनेत्याशङ्क्याह—एत-
दित्यादि । अथ चेति पश्चान्तरे । सर्वालङ्कारा इति । पुनरुक्त-
पदाभासादिभावशबलान्ताः । केवलत्वेनेति । तस्यैवैकस्य वाक्यार्थत्वेन
प्ररोहात् । तस्माद्वस्तुतैरलङ्कारान्तरैरुपक्रियमाणो वा ■ एव यत्र वाक्या-
न्तात्पर्यविषयत्वेन प्रतीयते स एव तत्र साक्षादलङ्कार इति भावः । अतः
एवान्न संसृष्टसंकरन्यपदेशः । यतस्तयोरलङ्काराणां मिश्रत्वेनावस्थानं लक्षणम् ।
तदेवाह—संसृष्टीत्यादि । यत्तु पूर्वत्र कुत्रचिदुदाहरणेषु संकरायलङ्कारत्व-
मस्ति, तत्तत्र संभवभावेण निदर्शनीकृतम् । न तु साक्षादलङ्कारत्वम् । तत्तत्र
तथाविधस्योदाहरणस्य स्वयमेव लक्ष्यादन्युहः कार्यः । एतदुदाहरणत्रयं चन्य-
भाववादिभतेन ग्रन्थकृतोपात्तम् । ध्वनिवादिभतेन पुनरुदाह्रियते । तत्र भावोदयो
यथा—'साकं कुरङ्गकदशा मधुपानलीलां कर्तुं सुहृद्भिरपि वैरिणि च प्रवृत्ते ।
अन्याभिधायि तव नाम विभो गृहीतं केनापि तत्र विषमामकरोदवस्थाम् ।
अत्र राजविवसाया रतेरजभूतस्य आसस्योदयः । भावसंधिर्यथा—'वसोना

एकस्मिन्मयने विपक्षरमणीनामग्रहे मुग्धया

सद्यः कोपपरिग्रहम्लपितया चाटूनि कुर्वन्नपि ।

आवेगादवधीरितः प्रियतमस्तूष्णीं स्थितस्तत्क्षणा-

न्माभूत्सुप्त इवेत्यमन्दवक्त्रितग्रीवं पुनर्वीक्षितः ॥'

अत्रौत्सुक्यस्योदयः । भावसंविद्यया—

‘वामेन नारीनयनास्तुधारां कृपाणधारांमथ दक्षिणेन ।

उत्पुंसयजेकतरः करेण कर्तव्यमूढः सुमटो बभूव ॥’

अत्र स्नेहाख्यरतिभावरणौत्सुक्ययोः संधिः । भावशबलता यथा—

‘काकार्यं शशक्षमणः ■ च कुलं भूयोऽपि दृश्येत सा

दोषाणां प्रधुमाय नः श्रुतमहो कोपेऽपि कान्तं मुखम् ।

किं वक्ष्यन्त्यपकर्मणाः कृतविवः स्वप्नेऽपि सा दुर्लभा

चेतः स्वास्थ्यमुपेहि कः खलु युवा धन्योऽधरं पास्यति ॥’

अत्र वितर्कौत्सुक्यमतिस्मरणशक्तादन्यधृतिचिन्तानां भावानां शब-
लता । तदेते चित्तवृत्तिगतत्वेनालंकारा दर्शिताः ।

तत्कालेऽसदसहभावस्य तपसः कथानां विश्रम्भेष्वथ च रसिकः शैलदुहितुः ।

प्रमोदं वो देव्याः कपटबटुवेषापनयने त्वराशैथिल्याभ्यां युगपदभियुक्तः स्मर-

ह्वरः ॥’ अत्र भगवद्विषयाया रतेरप्रभूतशोरावेगधैर्ययोः संधिः । भावशबलता

यथा—‘पद्मेत्येकविधल जपल दे का त्वराहं कुमारी हस्तालम्बं वितर हृदहा व्यु-

त्क्रमः क्राप्ति याप्ति । इत्थं पृथ्वीपरिवृढ भवद्विद्विषोऽरण्यवृत्तेः कन्या कंचित्फलकि-

सल्लयान्यादधानाभिषले ॥’ अत्र राजविषयाया रतेः शङ्कासूयाधृतिस्मृत्यौत्सुक्यसद-

न्वौत्सुक्यानां पूर्वपूर्वापमर्देनोपनिबद्धानामप्रत्वम् । देवताविषयरत्नात्मभावा-

पेक्षया पुनरुदाहरणमयं यथा—‘अिशङ्कोः परिपूर्णानां पुण्यानामलक्षणम् ।

यदकस्मादुदेत्याहु विश्वामित्रं प्रति स्पृहा ॥’ अत्र विश्वामित्रविषयाया रतेरुदयः ।

अधुनैषां सर्वेषामलंकाराणां संश्लेषसमुत्थापितमलंकारद्वयमुच्यते ।
तत्र संश्लेषः संयोगन्यायेन समवायन्यायेन च द्विविधः । संयोगन्यायो
यत्र भेदस्योत्कटतया स्थितिः । समवायन्यायो यत्र तस्यैवानुत्कटत्वेना-
वस्थानम् । तत्रोत्कटत्वेन स्थितौ तिलतण्डुलन्यायः । इतरत्र तु क्षीरनी-
रसादृश्यम् । क्रमेणैतदुच्यते—

एषां तिलतण्डुलन्यायेन मिश्रत्वं संसृष्टिः ।

उक्तालंकाराणां यथासंभवं यदि कचिद्वचनं स्यात्, तदा ते किं
पृथक्त्वेन पर्यवसिताः, इत तदलंकारान्तरमेव किंचिदिति विचार्यते—
तत्र यथा बाष्पालंकाराणां सौवर्णमणिमयप्रभृतीनां पृथक्चारुत्वहेतु-
त्वेऽपि संघटनाकृतं चारुत्वान्तरं जायते, तद्वत्प्रकृतालंकाराणामपि संयो-
जने चारुत्वान्तरमुपलभ्यते । तेनालंकारान्तरप्रादुर्भावो न पृथक्पर्य-

‘परिबुभूवीयचलककपककं तन्मयं कथं वितरेतुः शितेः पतिः । अभिवन्दनीय-
तमपादपङ्कजं सहसा प्रतीपयतु वा कथं मुनिम् ॥’ अत्र मुतमुनिविवक्षयो रत्या-
स्यभावयोः संधिः । ‘स्वाज्यो नैव शिङ्गुः सुतो रघुकुले याति प्रतीपो गुरुस्ताम्य-
न्यस्य सहोदरा विजयते क्षत्रस्य शस्त्रग्रहः । गाल्यस्मिन्शवसादमेति द्वयं स्थायः
प्रार्थ्येन मे व्यमुष्मन्त्यमुना विना प्रकृतयो सान्यो मुनिः प्रीयताम् ॥’ अत्र पुत्रा-
दिविषयप्रार्थनां रतीनां पूर्वपूर्वोपमर्देनोपनिबद्धानां शबलत्वम् । अत्र च रते राम-
चरितं प्रत्यङ्गत्वमित्यलंकारत्वम् ॥ अलंकारान्तरलक्षणं कर्तुं चोपक्रमते—अधु-
नैत्यादि । अधुनेति प्राप्तावसरम् । एषामिति । पूर्वोद्दिष्टानाम् । तत्रेति ।
अलंकारद्वये । तस्यैवेति । भेदस्य । स्फुटत्वमस्फुटत्वं च सुस्पष्टमेव । अत-
एव तिलतण्डुलन्यायः, क्षीरनीरन्यायश्चेत्युक्तम् । एषामित्यादि । एतदेवोप-
क्रमयितुमुपक्रममे—उक्त्यादिना । तदेतत्पक्षद्वयमध्याहृतान्तोपदर्शनद्वारेण-
लंकारान्तरत्वमेव सिद्धान्तयितुमाह—तत्रेत्यादिना । संघटनाकृतमिति ।
एकत्रैव द्वयोर्बहूनां नालंकाराणां युगपद्विनिवेशनं संघटना, तस्या कृतम् । तदुत्था-
पितमित्यर्थः । चारुत्वान्तरमिति । एकैकालंकारनिबन्धनात्प्रकृतत्वाच्चारुत्वा-

वसानमिति निर्णयः । अलंकारान्तरत्वेऽपि च संयोगन्यायेन

दन्यत्सातिशयमिति भावत् । उपलभ्यते । स्वसंवित्तिशतया साक्षात्किञ्चन
 कुल्यर्थः । तेनेति । चारुत्वान्तरोपलम्भेन । नहि विषयभूतालंकारातिशयमन्तरे-
 णोपलम्भातिशयो भवितुमर्हतीति भावः । ननु शब्दार्थालंकाराणां संघटनामात्रे-
 णैव कथमलंकारान्तरत्वमुक्तम् । भिन्नकक्ष्यत्वेनैषामेकबहुव्युपारोहासंभवाच्चारुत्वा-
 न्तराभावात् । तेषां हि संघटितत्वेऽपि 'अलंकारेषु चारुत्वं तद्वद्विदि विभिषते ।
 यवैव साधु माधुर्यमिच्छुशीरगुणादिषु ॥' इति नीत्या भेदत्वेनैव चारुत्वावगमाद्वि-
 चात्वमेव न्याय्यम् । नापि लौकिकालंकारवदेतेषां संघटनाकृतं चारुत्वान्तरमुपल-
 भ्यते । नहि भौतिकपद्मरागेन्द्रनीलादिवत्सचेतसः कस्यचिदनुप्रासोपभाषीनां
 परस्परं परभाषणे भासते । शब्दार्थयोर्भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वेन भिन्नजातीयत्वादस-
 चेत् । तथाहि खड्गं यथा पृथगवस्थितेषु स्थालीजलज्वलनरततण्डुलादिषु न स-
 मताप्रत्ययः । समुदितेषु तु भवति समग्रसंविधानाख्यस्य धर्मस्य प्रत्यक्षमुपल-
 म्भात्, तथैव भिन्नकक्ष्याणामलंकाराणां संघटनाबलेन पूर्वापरैकीकारेणैकबहुव्युप-
 रोहादुपलभ्यत एव कश्चन संसर्गो नाम यस्य संसृष्टिसंकरव्यपदेशार्हत्वम् । अपि
 च रूपभेदेऽप्यविच्छेदादेकत्वम् । 'विभ्रपन्नक' इत्यादिनीत्या चित्रास्तरणादौ यथा
 स्वरूपस्य रूपान्तराद्व्यावृत्तत्वेऽपि विच्छेदानवभासोदकषट्कश्चिद्व्यकारप्रत्ययः ।
 चित्राक्षयस्यैकमेव वस्तुरूपं भासते तथैव । भिन्नकक्ष्याणामप्यलंकाराणां संघट-
 नान्तत्वेन प्रतीतिवैक्यतावसाय इति युक्तमेव संसृष्ट्यालंकारान्तरत्वम् । इत्यादीनां
 च माधुर्यस्य भेदेऽपि संनीलान्यां धानकादिरसनिष्पत्ताउपलभ्यत एव कश्चिद्वैचि-
 त्स्यातिशयस्तद्वदेषामपीति युक्तमलंकारान्तरत्वम् । न चास्य चारुतातिशयस्य
 क्षयप्रत्ययत्वं वाच्यम् । एकत्रैकस्य द्वयोर्वहूनां चालंकाराणामवगमे यथायथम-
 तिशयोत्कर्षस्य स्वसंवित्साक्षिकत्वेन वैद्यमानत्वात् । संघटनान्तत्वेन च प्रतिपत्ति-
 कालंकाराणामेकसिन्वाक्ये तत्तच्छब्दसि वा भवति । न तु कुलकादौ, विदूरतया
 वसास्तावत्याः प्ररोहासंभवात् । यदाहुः—'वाक्यार्थभेदेऽप्येकश्लोकान्तर्गतत्वेना-
 लंकारस्यालंकारान्तरसंहित्यं प्रतिभलेव । अनिदूरत्वादिभिन्नश्लोकगतत्वेन वा-
 क्यभेदे व्यवहितत्वाच्च भवति संसृष्टिः ।' इति । कुलकादयश्चालंकाराणां वाक्य-

कवाक्यतया यद्यविच्छेदेन प्रतिपत्तिप्ररोहः स्थाप्यतात्रापि संसृष्ट्याद्यन्युगमे न क-
 श्चिदोषः । ननु समग्रताप्रत्यये चित्रज्ञाने वा स्थाल्यादीनां चैकेन्द्रियग्राह्यत्वेन
 समानजातीयानामेकबुद्ध्याधिरूढादुपपद्यत एव सामग्रादेरेकस्य वस्तुनोऽवगमः ।
 इह तु भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वेन भिन्नजातीययोः शब्दार्थयोरेकबुद्ध्याधिरूढाभावात्तदलं-
 काराणां युगपत्प्रतीतिरेव नास्तीति कथमेकस्य संसर्गादेर्वस्तुनोऽवभासो यस्यापि
 संसृष्ट्याद्यलंकारान्तरव्यपदेशार्हत्वं स्यात् । अत्रोच्यते । श्रोत्रकर्णत्वाच्छब्दावग-
 मस्यैकेन्द्रियग्राह्यत्वात्तदलंकारयोः सजातीयत्वे तावद्विवादः । अत एव च तयो-
 रेकबुद्ध्याधिरूढाद्युगपत्प्रतीतिः संसर्गावगमः । सति च संचये चारुतातिशयोपस-
 र्जन इत्यत्र संसृष्ट्याद्यलंकारत्वम् । एवमर्थव्यवगमस्यापि शब्दकर्णत्वात्समानजाती-
 ययोः संसृष्टत्वेन प्रतीयमानयोरलंकारयोरपि हेयम् । शब्दार्थयोः पुनरुपायभेदे-
 ऽपि तदलंकाराणां युगन्धिबन्धूकबोधन्यायेन मानसबोधन्यायेन मानसज्ञानविष-
 यत्वाद्युगपदवभासः सिद्ध्यतीति त्रैकिकालंकारभेदेव शब्दार्थोभयालंकाराणां संसर्गे
 लब्धपरभागतयावभासत एव चादत्त्वान्तरमिति न्यायप्राप्तमेव संसृष्ट्याद्यलंकार-
 त्वम् । यत्पुनरन्यैः शब्दार्थयोर्भिन्नजातीयत्वे भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वं निमित्तमुक्तं तदु-
 पेक्ष्यमेव । शब्दार्थशरीरे कान्ये शब्दप्रतिपाद्यस्यैवार्थस्याप्राप्तत्वात्तच्चक्षुरेन्द्रियग्रा-
 ह्यस्य बाह्यस्थानौपयिकत्वात् । यद्येवं पूर्वोक्तानामनुप्रासोपमादीनामभावः
 स्यात्, असंकीर्णानामलंकाराणामसंभवात्सर्वत्र संसृष्टिसंकरयोरेव भावादेशा
 विषयापहारात् । नैतत् । असंकीर्णानामलंकाराणां सहस्रशो दर्शनात् । तथाहि—
 'यज्ञोवर्माणमुल्लङ्घ्य हिमाद्रिमिव जाह्नवी । सुखेन प्राविशत्तस्य वाहिनी पूर्वसाग-
 रम् ॥ उत्तराः कुरवोऽधिष्ठुस्तद्गथाजन्मपादपान् । उरगान्तकसंत्रासाद्विजानीव
 महोरगाः ॥ जयार्जितधनः सोऽथ प्रविवेश स्वमण्डलम् । भिन्नेभ्योऽपि कापूर्ण-
 पाणिः सिंह इवाचलम् ॥ राजतान्क्रापि सौवर्णान्क्रापि देवनिनिर्ममे । पार्श्वेषु
 मुख्यदेवानां पार्श्वो घनदोपमः ॥ तुः खारश्चक्रुणश्चके स्वनमाहविहारकृत् ।
 भूपचित्तोपमं स्तूपं जिनाहंसमयास्तथा ॥ ईशानदेव्या तत्पत्न्या खाताम्बु प्रतिपा-
 दितम् । सुधारसमिव स्वच्छमारोग्यादापि रोगिणाम् ॥ संजग्राह स देशेभ्यस्ता-
 स्तानन्तरविजानान् । विकचान्मुमनःस्तोमान्पादपेभ्य इवानिलः ॥ अभ्यसृष्ट
 मसि तु व्यक्तमेवं विधीयते । प्रवासः कुण्ठतां यातो लोहे वज्रमण्यमिव ॥ विदेसो-
 नैव संपश्य पयः सूतेऽथ मेदिनी । रसितेनाम्बुवाहस्य रजः प्रैक्ष्यधुरिव ॥

सुकटावगंभो भेदः, समवायन्यायेन वास्फुटत्वावगम इति द्वैषम् ।
पूर्वत्र संसृष्टिः, उत्तरत्र संकरः । अत एव तिलतण्डुलन्यायः, क्षीर-
नीरन्यायश्च तयोर्यथार्थतामवगमयतः । तत्र तिलतण्डुलन्यायेन भवन्ती
संसृष्टिल्लिङ्गा । शब्दालंकारगतत्वेन, अर्थालंकारगतत्वेन, उभयालंका-
रगतत्वेन च । तत्र शब्दालंकारसंसृष्टिर्यथा—

‘वदनसौरभलोभपरिभ्रमद्भ्रमरसंभ्रमसंभृतशोभया ।

चलितया विदधे कलमेखलाकलकलोऽलकलोलहशान्यया ॥’

इत्युक्त्वा सोऽम्बु निष्कटं कुन्तेनोर्वोभदारयत् । उज्जिहीर्षुर्वितस्ताम्भः श्लेनेन
त्रिलोचनः ॥ श्रुते प्रपद्ये नगरे निःशोकोऽभून्महीपतिः । स्वप्नान्तर्हारिते पुत्रे प्र-
सुप्तोऽथ इवेक्ष्यते ॥ अत्रस्थः सर्वदा रक्ष्यः स्वभेदः प्रभविष्णुभिः । चार्वाकाणा-
मिवैषां हि भयं न परलोकतः ॥’ इत्यादि राजतरङ्गिण्यां ललितादित्यवर्णने उप-
मायाः शुद्धमुदाहरणजातम् । एवमश्रैवान्यराजवर्णने प्रबन्धान्तरेषु वा शुद्धाया
उपमायाः कियान्विषय इति को नाम दर्शयितुमलम् । उपमैव चानेकालंकारबी-
जभूतेति तदिदर्शनमेव कृतम् । एवमन्यालंकाराणामपि सहस्रशश्चात्रोदाहरणत्वं
संचदपि ग्रन्थविस्तरमयात्र दर्शितम् । तस्यादेषां विषयत्वं प्रविरलविषयत्वं
च न वाच्यम् । प्रविरलविषयत्वेऽप्युपमादीनां न संसृष्टिसंकरयोरेव लक्षणीयतया
प्राप्तिस्तावन्मात्रविषयस्वीकाराच्चाप्येषां पृथग्लक्षयितुमुचितत्वात् । एवं च न सं-
सृष्टिः । पूर्वद्वाराचारुत्वाभावाच्चेत्याद्युक्तमयुक्तम् । अत एव च ‘तस्मात्समस्तविषये
प्रतिबन्धकारे संसृष्टिसंकेतने चलिते विदरम् । प्राधान्यतः स्वविषयं सुविशाल-
माप्य सर्वोऽप्यलंकृतिगणो रसतां चिराय ॥’ इत्याशीर्वचनसूक्तमपि निष्प्रयोज-
नम् । नन्वेवं अलंकारान्तरत्वं युक्तं तदेक एव संसृष्टिः संकरो वास्तु, किं द्वा-
भ्यामिवात्राज्ञाह—[अलंकारान्तरत्वेऽपि चेति ।] श्रीभोजदेवेन पुनर्मै-

१. ‘चलितया’ क. २. ‘अविषय’ ख. ३. ‘प्रकलक्षणीयतया’ क.

४. ‘एषा’ क. ५. पुस्तकद्वयेऽप्यत्र चन्द्रोभङ्गो दृश्यते. ६. पुस्तकद्वयेऽपि
प्रतीकमेतन्न गृहीतम्.

अत्रानुप्रासयमकयोर्विजातीययोः संसृष्टिः । अत्रैव 'बलकलोल-
'कलोल' इति, तथा 'कलोलकलोल' इति सजातीययोर्वमकयोः
संसृष्टिः । अर्थालङ्कारसंसृष्टिर्यथा—

‘देवि कृपा गलति चक्षुरमन्दतार-

मुन्मीलयाशु नलिनीव सभृङ्गमङ्गम् ।

एष त्वदाननरुचेव विलुण्ठ्यमानः

पद्माम्बरं त्यजति निष्प्रतिमः शशाङ्कः ॥’

अत्र विजातीययोरुपमोत्प्रेक्षयोः संसृष्टिः ।

‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नमः ।

असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्निष्फलतां गता ॥’

इस्य स्फुटास्फुटत्वमाश्रित्य नानालङ्कारसंकरः संसृष्टिरिति संकीर्णप्राप्ताश्रयिण
संसृष्ट्याख्य एक एवालङ्कार उक्तः । विजातीययोरिति । यमकानुप्रासयोभि-
न्नलक्षणत्वात् । अत्र च प्रधानस्यानुप्रासस्य परिपोषकत्वेनाहं यमकमिति संकरो-
दाहरणं न वाच्यम् । अत्र हि यमकसर्वस्योपक्रान्तत्वात्तत्रैव कवितुः संरम्भाति-
शयाद्यमकस्य प्राधान्यमित्यनुप्रासस्य यमकं प्रति वरमङ्गत्वं युक्तं, न पुनर्विपर्ययः ।
सकलवाक्यव्यापिनोऽप्यनुप्रासस्य प्राधान्येनाविवक्षणात् । नाप्यत्र परस्पर-
भङ्गाश्रिभावो युक्तः । इह हि निमित्तादिमितभावेनोपकार्योपकारकभावेन चेति
द्विधाश्रिभावः । तत्राद्यो द्विधा । सार्वत्रिकः, आदेशिकचेति । तत्र सार्वत्रिको
यथा विभावनातिशयोक्त्योः । ‘आच्छिद्यतिशयोक्तिस्तु सर्वत्रैव विभावना’ इति दृष्टा
विभावनायाः सर्वत्रैवातिशयोक्त्यपेक्षात् । आदेशिको यथा श्लेषातिशयोक्त्योः ।
‘रजनीमुखम्’ इत्यादौ कचिदिव श्लेषस्येनातिशयोक्तेरुत्थानात् । ‘कमलमनम्भसि’
इत्यादौ श्लेषमन्तरेण तस्याः संभवात् । एतन्नेदद्वयं च न संकरस्य विषयः । तस्य
स्वहेतुबललब्धसत्ताकानामलङ्काराणां संसर्गे वक्ष्यमाणत्वात् । द्वितीयो यथा—
‘अङ्गुलीभिरिव’ इत्यादौ । अत्र हि स्वहेतुबलेन लब्धसत्ताकानामुपमादीनां परस्पर-

रमुपकार्योपकारकत्वमात्रं येनाज्ञातिभावः । न ह्यत्रोपमयोः परस्परं स्वरूपनिष्प-
 तावुपेक्षा कानित् । एकतरमावेऽप्येकस्याः स्वरूपोत्थानात् । एवमुपमाद्वयपक्षि-
 हारेण केवलाप्युत्प्रेक्षा स्यात् । स्थितानां पुनरेषामित्यं चिन्ता यद्युम्बने केशप्रहणा-
 देवचित्त्वादुपमाद्युपकारकमुत्प्रेक्षा चोपकार्या येनाज्ञातिभावः । एवं च तेन प्रवा-
 नतायामुपमादीनां निजं निजं नाम । अज्ञत्वे पुनरेषां संकरादीनामज्ञातिभावेऽपी-
 ताद्यन्यैरुपक्रमेवोक्तम् । इह पुनर्गमकालुप्राप्तयोर्निमित्तनिमित्तिभावः । सर्वत्रैवा-
 नयोः स्वरूपनिष्पत्तावन्योन्यान्पेक्षत्वात् । तत्त्वेऽपि समनन्तरोक्तयुक्त्या संकरा-
 योगात् । नन्व खहेतुभ्यो लब्धसत्ताकयोरप्यनयोः परस्परमज्ञातिभावः । शब्दा-
 लंकारयोः शब्दवदुपकार्योपकारकत्वभावात् । अथ वर्णसावर्ण्येन वैचित्र्यातिश-
 याभावात्त्वेनानयोरुपकार्योपकारकभाव इति चेत् । न । इयमेव हि संसृष्टिर्द्वयो-
 र्बहुनां बालंकाराणां परस्परनिरपेक्षाणामपि संसर्गे सति अहतातिशयप्रति-
 पत्तिः । एवमर्बालंकारसंज्ञावपि संकरोदाहरणत्वं न वाच्यम् । न हि तत्रो-
 पमोत्प्रेक्षयोः परस्परमुपकार्योपकारकभावाद्याज्ञातिभावः । यद्येवं दशदाडिमा-
 दिवाक्यवचनयोरसंबन्धत्वं स्यादिति चेत्, न । चक्षुरन्मीलनात्मके एकस्मिन्नेव
 प्रधानेऽर्थे ह्यसोरपि संसृद्धत्वात् । न च पाकलक्षणमेकमेवार्थमुररीकृत्य व्यवस्थि-
 तानां स्थात्यादीनामप्यन्यः कश्चित्संबन्धः । अथोपमालिङ्गितस्य चक्षुरन्मीलनस्यो-
 त्प्रेक्षालिङ्गः शशाङ्काम्बरलागः पारम्पर्येण हेतुत्वेनोपनिबद्ध इति स्वाश्रयभूतार्थ-
 वदनयोरप्यज्ञातिभावोऽस्तीति चेत् । नैतत् । उपमायालिङ्गनाभावेऽपि चक्षुरन्मी-
 लनादेहेतुहेतुमद्भावातिपातादवस्थितत्वे वा तयोरुक्तयुक्त्या परस्परं संबन्धमा-
 वात् । नान्यत्रोपमायां वाक्यार्थत्वम् । तस्य अप्युत्प्रेक्षादिवचक्षुरन्मीलनाज्ञात्वेना-
 वस्थानात् । अत्र हि चक्षुरन्मीलनस्यैव वाक्यार्थत्वम् । शशाङ्काम्बरलागोपपादि-
 तस्य कपागलनस्य तं प्रत्येव हेतुत्वेनोपनिबन्धात् । एवं परं प्रत्युपसर्जनीभूतयो-
 रवान्तरसंबन्धमावेऽप्युपमोत्प्रेक्षयोः संसर्गे सति चाहतातिशयोपसर्जन इति य-
 शोक्रमेव संसृष्ट्युदाहरणत्वं युक्तम् । एवम् 'अन्योन्यसंबन्धविवर्धितानामलंकृतीनां
 विविधेष्टत्वं चेत् । अस्मिन्तत्त्वाद्दशदाडिमादिवाक्यादिवधूषणमेव तर्हि ॥ अथान्य-
 योऽस्त्वेव परस्परं तद्वृणप्रधानत्वमवश्यमेवेष्टम् । तदा न संसृष्टिकथा शुणस्य परा-
 ज्ञतायां सन्न संकरः स्यात् ॥ एकत्र चेदङ्गिनि संगतं स्याद्वयं तदन्योन्यसमील-
 नेन । न संकरो नापि न वा शुणत्वे कार्यान्तरोत्पादनशक्तियोगात् ॥' इत्याद्युपे-
 क्षणीयमेव । न चात्रायमालंकार इत्यर्थोऽलंकारसमुच्चय इति वाच्यम् । धर्म-

अत्रोपमोत्प्रेक्षयोर्विजातीययोः संसृष्टिः । उभयसंसृष्टिर्यथा—

‘आनन्दभन्धरपुरंदरमुक्तमाल्यं

मौलौ हठेन निहितं महिषासुरस्य ।

पादाम्बुजं मवतु मे’ विजयाय मञ्जु-

मञ्जीरशिञ्जितमनोहरमम्बिकायाः ॥’

अत्रोपमानुपमासयोः संसृष्टिः । पादाम्बुजमित्यत्र रूपमाया मञ्जीर-
शिञ्जितयोगो व्यवस्थापकं प्रमाणम् । स हि रूपके प्रतिकूलः पारिशे-
ष्यादुपमां प्रसाधयति । तदेवं संसृष्टिसिद्धिर्निर्णीता ।

अधुना क्षीरनीरन्यायेन संकर उच्यते—

यौगपद्यमन्यस्यापि संकरत्वं च समुच्चय इत्युक्त्या भवन्मतेऽप्यलंकारयौगपद्यस्य
तत्क्षणतन्मात्रत्वात् । तथात्वाभ्युपगमे कस्य नास्ति विवेकः । एक हि संसृष्ट्या कि-
मपराद्धम् । ‘अत्र चोर्थं करिष्यामि’ इत्याद्येन सजातीययोरुपमयोः संसृष्टिरित्य-
श्रुदं पठित्वा यदन्येरुक्तं तदुपेक्ष्यमेव । अत्र हि विजातीययोरुपमोत्प्रेक्षयोः संसृ-
ष्टिरिति सर्वत्रैव लुप्तः पाठः । उत्प्रेक्षयोरिति । प्रथमार्धगतयोः । यद्यपि
स्थानयोर्द्वितीयाधगतयाभ्युपगम्य संसर्गे संसृष्टिरेव, तथापि विजातीययोरुपमोत्प्रे-
क्षयोरुदाहृतत्वात्सजातीयमिप्रायेणैवमुक्तम् । नाप्यत्रोत्प्रेक्षाद्वयमुपमाहेतुभूतमिति
कश्चिद् । त्रिमाणामप्यलंकाराणां वाक्यार्थभूतं तमोबाहुल्यं प्रत्यक्षत्वात् । उभ-
यसंसृष्टिरिति । अनुप्रासोपमयोः शब्दार्थालंकारत्वात् । व्यवस्थापक-
मिति । मञ्जीरशिञ्जितयोगस्य पादसतत्वेनौचित्यात् । प्रतिकूल इति ।
अभ्युपगम्य मञ्जीरशिञ्जितायोगात् । पारिशेष्यादिति । उपमारूपकाभ्यामन्य-
स्याप्राप्तेः । एतदेवोपसंहरति—तदेवमित्यादि ॥ जिघेति । यद्यपि सजाती-
यविजातीयत्वेनान्यदप्यस्याः संभवति मेदद्वयम्, तथापि तदुद्दिष्टसैनान्तर्भव-
त्वात्तत्त्वतोऽत्रैव एवायमुपसंहरति ॥ इदानीं संकरसंवतारव्यति—अधुनेत्यादि ।

क्षीरनीरन्यायेन तु संकरः ।

मिश्रत्व इत्येव । अनुत्कटभेदत्वमुत्कटभेदत्वं च संकरः । तच्च मिश्रत्वमङ्गाङ्गिभावेन संशयेन, एकवाचकानुपवेशेन च त्रिधाभव-
त्संकरं त्रिभेदमुत्थापयति । क्रमेण यथा—

‘अङ्गुलीमिरिव केशसंचयं संनियम्य तिमिरं मरीचिभिः ।

कुङ्कुलीकृतसरोजलोचनं चुम्बतीव रजनीमुखं शशी ॥’

अत्राङ्गुलीमिरिवेत्युपमा । सैव सरोजलोचनमित्यस्या उपमायाः प्रसा-
धिका । रजनीमुखमिति श्लेषमूलातिशयोक्तिः । प्रारम्भवदनाख्य-
योर्मुखयोरभेदातिशयात् । अत एव तयोरङ्गाङ्गिभावः । एवं च
वाक्योक्तसमासोक्तिः । उपमाश्लेषानुगृहीता चातिशयोक्तिरुत्प्रेक्षया
‘चुम्बतीव’ इति प्रकाशिताया अनुमाहिका । तद्वलेन तस्याः समु-
त्थानात् । सा च समुत्थापिता समुत्थापकानां चमत्कारितानिबन्धन-
मित्यस्त्यङ्गाङ्गिभावः । यथा वा—

अक्षीमयोऽपि प्रयितो जगत्सु यद्वारुणीं प्रत्यगमद्विवस्वान् ।

मन्येऽस्तथैसास्यतिषोऽन्न एव विवेश शुद्धै बडवामिमध्यम् ॥’

तदेवाह—क्षीरेत्यादि । तदिति । यथोक्तरूपम् । त्रिभेदमिति । अङ्गाङ्गि-
मावादिना । प्रसाधिकेति । आनुगुण्यकारित्वेनाङ्गमित्यर्थः । श्लेषमूलेति ।
श्लेषहेतुकैत्यर्थः । अत्र च यथाङ्गाङ्गितया संकरस्तथा पूर्वमेवोक्तम् । अत एवोप-
माद्वयापेक्षयैव तयोरङ्गाङ्गिभाव इत्युपसंहारः । श्लेषानुगृहीतेति । श्लेषमन्तरे-
णास्या अनुत्थानात् । तद्वलेनेति । तेषामुपमादीनां बलेनोपकारकत्वेनेत्यर्थः ।
समुत्थानादिति । उपकार्यत्वेन । उदाहरणान्तरोपादानं दात्रादि(?)प्रदर्शनप-

अत्र प्रथमार्धे विरोधोत्पत्तिहेतुः श्लेषः । दर्शनान्तरे तु विरोध-
श्लेषौ द्वावलंकारौ । तदनुगृहीता द्वितीयेऽर्धे मन्येप्रदप्रकाशितोत्प्रेक्षा ।
अतश्चाज्ञाज्ञिभावः ।

तथाह्यत्र यत्कारणमुत्प्रेक्षते तत्र विरोधश्लेषानुप्रवेशः । यश्चात्र
कार्यमुत्प्रेक्षानिमित्तं तत्र पतितत्वाभिप्रवेशौ वस्तुस्थित्या अन्यथास्ति-
तावपि अन्यथाभूताभ्यां ताभ्यामभेदेनाध्यवसितौ ज्ञेयौ । तेनाज्ञा-
ज्ञिभावः संकरः । न च विरोधोत्पत्तिहेतौ श्लेषे श्लेषस्य विरोधेन
सहाज्ञाज्ञिभावः संकरः, उत्प्रेक्षाया वा निमित्तभूतातिशयोक्त्या सहायं
संकरः, ताभ्यां विना तयोरनुत्थानात् । अतश्च निरवकाशत्वाद्वाचक-
त्वम् । न च मन्तव्यं विरोधमन्तरेणापि श्लेषो दृश्यत इति, श्लेषस्य
सावकाशत्वमिति । यतो न भ्रूमे विरोधमन्तरेणापि श्लेषो न भवतीति ।
किं तर्ह्यलंकारान्तरविविक्तो विषयः श्लेषस्य नास्तीति निरवकाशत्वा-

रम् । श्लेष इति । औद्भट्टानामिति शेषः । द्वावलंकाराविति । हेतुहेतुमद्-
धावित्यर्थः । श्लेषमन्तरेण विरोधस्यानुत्थानात् । तदनुगृहीतेति । श्लेषमूल-
विरोधोपकृतेत्यर्थः । अज्ञाज्ञिभावमेव विभजति—तथा हीत्यादिना । कार्य-
मिति । पतितत्वाभिप्रवेशलक्षणम् । एतच्छोत्प्रेक्षानुगुण्येन प्रसङ्गादिहोक्तम् ।
तेनेति । उत्प्रेक्षाविरोधोपकृतत्वेन । ननु विरोधोत्प्रेक्षयोर्बद्धद्वयाज्ञिभावेन संकर-
सद्वदतिशयोक्त्यापि सह तस्या विरोधश्लेषयोश्च किं संकर उत नेत्याशङ्काह—
न चेत्यादि । एतच्छोद्भट्टमतानुसारश्लेषस्य प्राधान्याभिप्रायेणोक्तम् । स्वपक्षाभि-
प्रायेण तु विरोधस्याप्येतदेव द्रष्टव्यम् । अत्र च यस्या न संकरालंकारस्तथा पूर्वं-
मेवोपपादितम् । अत्र तुभयस्याप्येक एवालंकारः । न चैकस्य संकरो युक्तः । तस्य
द्विप्रभृतीनामलंकाराणां मिश्रत्वे संभवात् । अतश्चेति । विरोधगुणीभावेन श्लेष-
स्यैव समुत्थानात् । यच्च प्रत्यक्षता समताभयेनैतदपि नोक्तम्, तत्रायमाशङ्कः ।
चावता हि अत्रालंकारान्तरस्वरूपनिष्पादने हेतुत्वं भजते तत्र तन्मूलंकार इति
प्रतिपाद्यम् । तच्चैवमपि सिद्धतीति तन्मतेनाप्येतत्सम्बन्धं विरतनाभ्युपगतत्वा-

येषां बाधः । तन्मध्यं च विरोधोऽनुप्रविष्ट इति सोऽपि तेन बाध्यत इति न कश्चिदोक्तः । एवमर्थालंकारसंकर उक्तः । शब्दालंकारसंकरस्तु कैश्चिदुदाहृतो यथा—

‘राजति तदीयमभिहतदानवरासातिपातिसारावनदा ।

गजता च यूथमविरसदानवरा सातिपाति सारा वनदा ॥’

अत्र यमकानुलोमप्रतिलोमयोः शब्दालंकारयोः परस्परपेक्षत्वेना-
ज्ञातिसंकर इति । एतत्तु न सम्यगावर्जकम् । शब्दालंकारयोः शब्द-
बहुपकार्योपकारकत्वाभावेनाज्ञातिभावाभावात् । शब्दालंकारसंसृष्टि-
स्त्वत्र श्रेयसी । यथोदाहृतं पूर्वम् ।

यद्वा अत्र शब्दालंकारद्वयमेकवाचकानुप्रविष्टमिति तृतीयः संकरो
ज्ञेयः । एवमेकः प्रकारो दर्शितो द्वितीयः प्रकारस्तु संदेहसंकराख्यः ।
अत्रान्यतरपरिग्रहे साधकं प्रमाणं नास्ति बाधकं वा प्रमाणं न विद्यते
तत्र न्यायप्राप्तः संशय इति संदेहसंकरस्तत्र विशेषः । यथा—

‘यः कौभरहरः स एव हि धरस्ता एव चैत्रक्षणा-

सु चोन्मीलितमालतीसुरमयः प्रौढाः कदम्बानिलाः ।

सा चैवासि तस्यपि तत्र सुरतव्यापारलीलाविधौ

रेवारोधसि वेदसीसमस्तले चेतः समुत्कण्ठते ॥’

अनुवाचकप्रयोजनम् । तन्मध्यं इति । केषाञ्चसतिस्त्रिजानामन्येषामर्थालंकाराणां
मध्यं इत्यर्थः । दोष इति । सावकाशत्वापरतिरूपः । कैश्चिदिति । काव्यप्र-
काशकारादिकः । उदाहृतमिति । कुटुम्बसौरमेलादिना । यद्वेति । पञ्चा-
न्तरे । एकवाचकेति । य एव शब्दा यमकस्य नाचकस्य एव चित्रलेति द्वि-
तीयः संज्ञातिभावात् । साधकमिति । भक्तकर्म । न्यायप्राप्त इति ।

अत्र विभावनाविशेषोक्त्योः संदेहसंकरः । तथास्तुत्कण्ठाकारणाभावे उत्कण्ठाया उत्पत्तौ विभावना । ■ न कारणामावो 'यः कौमारहरः' इत्यादिना कारणविरुद्धमुखेन प्रतिपादितः । तथा च 'यः कौमारहरः' इत्याद्यनुत्कण्ठाकारणसद्भावेऽपि अनुत्कण्ठाया अनुत्पत्तौ विशेषोक्तिः । सा चानुत्पत्तिः 'समुत्कण्ठते' इति विरोधोत्पत्तिमुखेनोक्ता । अत एव द्वयोरप्यस्तुटत्वमन्यत्रोक्तम् । न चानयोः प्रत्येकसाधकनाधकप्रमाणयोग इति संदेहसंकरोऽयम् । यथा वा—

‘यद्वक्रचन्द्रे नवयौवनेन श्मश्रुच्छलादुल्लिखितश्चकास्ति ।

उद्गमरामाहृदमानमुद्राविद्रावणो मन्त्र इव सरस्य ॥’

अत्र वक्रं चन्द्र इवेति किमुपमा, उत वक्रमेव चन्द्र इति रूपकमिति संशयः । उभयथापि समासस्य भावात् । ‘उपमितं व्याप्रादिभिः’ इत्युपमासमासः, व्याप्रादीनामाकृतिगणत्वात् । मयूरव्यंस्कवादित्वाद् रूपकसमासः, मयूरव्यंस्कादीनामाकृतिगणत्वात् । न चात्र कचित्साधकनाधकप्रमाणसद्भाव इति संदेहसंकरः—

साधकनाधकप्रमाणाभावादेकस्यानिश्चयात् । संदेहमेकोपमादयति—तथाहीत्यादिना । उत्कण्ठाकारणाभाव इति । कौमारहरवरावसेनिधानरूपस्य कारणस्थाभावात् इत्यर्थः । विरुद्धमुखेनेति । तत्संनिधानद्वारेणेत्यर्थः । अत एवेति । द्वयोरपि विरुद्धमुखेनोपनिबन्धात् । अन्यत्रेति । काव्यप्रकाशादौ । उभयमेवेति । उपमारूपकत्वेनेत्यर्थः । चन्द्रचान्दस्याकृतिगणत्वाद्गणद्वयेनापि हि स्त्रीकृतत्वमिति भावः । कचिदिति । उपमायां रूपके वा । न चैतदलंकारसारकास्यैतत् न तम्, अलंकाराणां संदेहायोगात् । तथाहि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति संदेहः कस्यचिदेव कदापि भवति, न तु सर्वदैव सर्वेषां संनिष्ठानां तदैवानन्तरं त्वन्वेषामपि निश्चयोत्पादनात् । सर्वदा सर्वत्र सर्वान्प्रति अलंकारलक्षणं प्रपञ्चनम् । तथातैव न संदेहोऽयुक्तः, तस्य निवर्तयेन्न कालप्रभातगतत्वात् । संदेहोऽपि पर्यव-

यत्र ■ कस्यचित्परिमहं साधकं बाधकं वा प्रमाणं विद्यते, तत्र नियतपरिमहः । तत्रानुकूल्यं साधकम्, प्रातिकूल्यं बाधकम् । तत्र साधकं यथा—

‘प्रसरद्विन्दुनादाय शुद्धासृतमयात्मने ।

नमोऽनन्तप्रकाशाय शंकरक्षीरसिन्धवे ॥’

अत्र शंकर एव क्षीरसिन्धुरिति रूपकस्यासृतमयत्वं साधकम् । तस्य शंकरापेक्षया क्षीरसिन्धावनुकूलत्वात् । उपमायास्तु न बाधकम् ।

सानेऽवश्यमेकतरपक्षाश्रयणम्, उत्तरकालं बाधकप्रत्ययोल्लासात् । इह च संदि-
हेऽप्युत्तरकालं यथेकतरालंकाशश्रयणं तत्त एवालंकारः स्यात्, तस्यैव वाक्यार्थ-
त्वेन प्ररोहात् । वाक्यार्थोभाव एव स्वलंकाराणां स्वरूपप्रतिष्ठापकं प्रमाणम् । न
न्योभयोरपि वाक्यार्थोभावो, विप्रतिषेधात् । संदिग्धश्च वाक्यार्थो दोष इत्यभि-
वादः । न च लक्ष्येऽपि तथाभावः, तथा ह्याद्योदाहरणे विभावनाया एव निश्चयः ।
विरुद्धमुखेनोत्कण्ठाकारणाभावेऽपि प्रतिपन्ने तथापि ‘चेतः समुत्कण्ठते’ इत्युत्क-
ण्ठोद्देशस्यैव कार्यस्य वाक्यार्थत्वेन प्ररोहात् । अत एवानुत्कण्ठोत्पत्तिरविवक्षितेति
विशेषोक्तोर्नाथ इति विभावनाया एव वाक्यार्थोभावः । उत्तरोदाहरणे रूपकस्यैव
निश्चयः । यतोऽत्रान्यप्रयोजनयोर्द्वयोः समासयोरेकत्र युगपत्प्राप्तेस्तुल्यबलत्वाद्भि-
न्नविषयः । ततश्च ‘विप्रतिषेधे परं कार्यम्’ इति परत्वादूपकसमासप्रवृत्तिः । एत-
देव रूपकस्य साधनं प्रमाणम् । अत एवात्र यदन्यैः ‘अवाचेन गतौ संभवंन्त्यां
नाधगत्यतिप्रामाणिकी’ इति न्यायाल्लक्षणात्मकरूपकसमासनाधकतयाश्रयात्मन
उपमासमासस्य प्रवृत्तिरित्युपमायाः साधकप्रमाणसद्भावोऽस्तीत्युक्तम् । तदयुक्तम् ।
सम्बन्धते च समासां प्रायशो लक्षणपरत्वाद्द्वुपमासमासस्यापि लक्षणात्मकत्वमिह-
भावेन गतेरसंभवादुपमाया अपि नास्ति नाधकप्रमाणसद्भावः । अथोपपक्ष-
लक्षणा, स्वके तु लक्षितलक्षणेति च द्वयोः पक्षयोस्तुल्यत्वमिति चेत्, नैतत् ।
एवमप्यभावेन गतेरसंभवस्य तदवस्थयात् । अयं हि नाधगतेरेव प्रतीयते, तत्र
नृत्समास एव कार्य इत्याह—यत्र तिष्ठत्यादि । एतदेव दर्शयति—तत्रेत्या-
दिना । न बाधकमिति । न पुनः साधकमपीत्यर्थः । साधकत्वाभावमात्रेण

शङ्करेऽपि तस्योपचरितस्य संभवात् । यथा धा—

‘एतान्यवन्तीश्वरपरिजातजातानि तारापतिपाण्डुराणि ।

संप्रत्यहं पश्यत दिग्बधूनां यशःप्रसूनान्यवतंसयामि ॥’

अत्रावतंसनं प्रसूनेष्वनुगुणमिति रूपकपरिग्रहेण साधकं प्रमाणम् ।

बाधकं यथा—

‘शरदीव प्रसर्पन्त्यां तस्य कोदण्डटंकृतौ ।

विनिद्रजृम्भितहरिर्विन्ध्योदधिरजायत ॥’

अत्र विन्ध्य उदधिरिवेत्युपमापरिग्रहे विनिद्रजृम्भितहरिरिति साधारणं विशेषणं बाधकं प्रमाणम् । ‘उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे’ इति वचनादुपमासमासे प्रतिकूलत्वात् । अतश्च पारिशेष्याद्व्याघ्ररूपकपरिग्रहः । न तु शरदीवेत्युपमात्रोपमासाधकत्वेन विज्ञेया । न ह्यौपम्येन कदाचिदर्थसिद्धिः । न ह्यौपम्येलंकारेणोपक्रान्तेन निर्वाहः कर्तव्य इति राजाशेषः । नापि धर्मसूत्रकारवचनम् । नाप्येष न्यायः । उत्तरोत्तरसाम्यप्रकर्षविवक्षणे प्रक्रान्तोपमापरित्यागेन रूपकनिर्वाहस्योचितत्वात् । विपर्ययस्तु दुष्ट एव । यथा—‘येनेन्दुर्दहनं विषं मल-

साधकत्वानुपपत्तेः । तथात्वे व्याघ्रमि संदेहसंकरः स्यादिति भावः । यथा चेति । पूर्वत्र संकरेऽप्युपचरितस्यामृतमयत्वस्य संभवात्संदेहभ्रमः कस्यचित्स्यादित्यस्योदाहरणस्य पुनरुपादानम् । साधारणमिति । सामान्यप्रयोगे हि विन्ध्य उदधिरिवेत्यसमास एव स्यात् । यथा—पुरुषोऽयं व्याघ्र इव शर इति । अतश्चेति । उपमाया बाधकप्रमाणसंभवादप्रवृत्तेः । पारिशेष्यादिति । पुनः साधकप्रमाणसंभवादित्यर्थः । उचितत्वादिति । रूपकनिर्वाहेण साम्यस्याधिक्येन प्रवृत्तिः । विपर्यय इति । रूपकोपक्रमेणोपमानिर्वाहो दुष्ट इति साम्यलाघवेन प्रतीतिः । स्नेच्छाचारिणि यत्पुरा प्रियसखीवाचस्त्वया नादता यत्कल्याणपराङ्मुखि प्रियतमः प्रादानतो नेहितः । तस्मैदं हरिणाकिं दुर्नयतरोस्यापि

यजं हारः कुठारायते ।' इति । तस्मात्प्रकृते सामान्यप्रयोगे उपमापरिमहे-
बाधक इति मयूरव्यंसकादेराकृतिगणत्वाद्रूपकसमाश्रयेण रूपकमेव
बोद्धव्यम् । एवं 'भाष्यान्धिः कातिगम्भीरः' इत्यादौ द्रष्टव्यम् ।
साधकबाधकाभावे तु संदेहसंकरः । यथोदाहृतम् ।

तृतीयस्तु प्रकार एकवाचकानुप्रवेशलक्षणः । यत्रैकसिन्वाचकेऽने-
कालंकारानुप्रवेशः, न च संदेहः । यथा—

‘मुरारिनिर्गता नूनं नरकप्रतिपन्थिनी ।

तवापि मूर्ध्नि गङ्गेय चक्रधारा पतिष्यति ॥’

अत्र मुरारिनिर्गतेति साधारणविशेषणहेतुका उपमा, नरकप्रतिप-
न्थिनीति छिद्यविशेषणसमुत्थश्चोपमाप्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेषश्चैकसिन्वेव-
शब्देऽनुप्रविष्टौ, स्वसोभयोपकारित्वात् । अत्र यथार्थश्लेषेण सहोप-
मायाः संकरसंज्ञा शब्दश्लेषेणापि सह दृश्यते । यथा—

‘चालं फलम् ॥’ इति चास्य पादत्रयी । एवं चाधिकप्रकर्षालंकारोपक्रमेण तत्र-
प्रकर्षालंकारैर्निर्वाहो न कार्य इत्यप्यनेन सर्वालंकारशेषत्वेनोक्तम् । प्रकृत इति ।
‘शंखीवेत्यादौ । द्रष्टव्यमिति । उपमाया बाधकत्वं प्रति गम्भीरत्वस्य सामा-
न्यकृति प्रयोगे उपमासमासे बाधक इति रूपकपरिमह एव युक्तः । उदाहृत-
मिति । ‘यः कौमारहरः’ इत्यादिना । च संदेह इति । संदेहसत्कारे
यद्यप्येकवाचकत्वमस्ति, तथापि तत्र संदिग्धमानत्वेन चमत्कारोऽस्तीति ततोऽस्य
नैलक्ष्यम् । अत्रोक्तानुप्रविष्टयोरलंकारयोर्निश्चितत्वेन निबन्धनम् । एकवाच-
कानुप्रविष्टत्वेन चालंकारयोः संसृष्टत्वेन चारुतातिशयोपपन्न इति नैवैकहेतुकत्वेन
संकरोपमयोर्वेत्सुकत्वा नास्याभावो वाच्यः । न हि यमकयोः संसृष्टत्वेनैवाव-
भासोऽस्तीति यथोक्तमेव युक्तम् । अर्थश्लेषेणेति । नरकशब्दस्य दानवविरुद्ध-
यत्त्वात् । द्योमित्रश्लेषेति शब्दस्य समग्रत्वाच्छब्दश्लेषः । न चास्योदाहरणद्वय-
मेतद्युक्तम् । उपमाप्रतिभोत्पत्तिहेतुकस्य श्लेषसौवात्रालंकारत्वात् । उपमा हि
श्लेषस्य हेतुत्वेनैव गता । तां विना तस्म अनुत्थानाद । अतश्च श्लेष एवाव-

‘सत्पूरुषद्योतिरङ्गशोभिन्धमन्दमारब्धमृदङ्गवाधे ।

उद्यानवापीपयसीव यस्यामेणीदृशो नाश्वगृहे रमन्ते ॥’

अत्र ‘पयसीव नाश्वगृहे रमन्ते’ इत्येतावतैव समुचितोपमा निष्पन्ना सत्पूरुषद्योतिरङ्ग इति शब्दश्लेषेण सहैकस्मिन्नेव शब्दे सङ्कीर्णा । शब्दालंकारयोः पुनरेकवाचकानुप्रवेशेन संकरः पूर्वमुदाहृतो ‘राजति तटीयम्’ इत्यादिना । एकवाचकानुप्रवेशेनैव चात्र संकीर्णत्वम् ।

अत एव व्यवस्थितत्वमन्यानुभाषितमप्रयोजनकम् । तुल्यजातीय-
बोरप्यलंकारयोरेकवाचकानुप्रवेशसंभवात् । शब्दार्थवर्त्यलंकारसंकर-

प्राधान्येनालंकारः । एवं न संकरः, एकस्यैवात्रालंकारस्य स्थितेः । तस्य च द्विप्र-
भृतीनां संसृष्टतायामुक्तत्वात् । उदाहरणान्तरे यथा—‘अङ्गे न्यस्योत्तमाङ्गं लवण-
बलपतेः पादमक्षस्य हर्तुः कृत्योत्सङ्गे तल्लिलं त्वचि कनकभृगस्याङ्गमाधाय शेषम् ।
माणं रक्षःकुलम् प्रमुषितमनुजेनादरात्तीक्ष्णमक्षः कोणेनैवेक्षमाणस्त्वदनुजवदने
दत्तकर्णोऽयमास्ते ॥’ अत्रेदङ्गीश्वराणां स्वभाव इति स्वभावोक्तिः, दाक्षरयेष्व
प्रत्यक्षायमाणमिति भाविकमिलोकस्मिन्नेव वाचकेऽलंकारद्वयमनुप्रविष्टमित्ययं
संकरः । अत्र च भाविकस्वभावोक्त्योरुपकार्योपकारकभावेनाङ्गान्त्रित्वेऽप्येकवाच-
कानुप्रवेशकृतो वैचित्र्यातिशयः प्रधानतया प्रतीयत इत्येतदुदाहरणत्वम् । अङ्ग-
जिभादक्ष भिन्नवाचकालंकारगतत्वेन लब्धावकाशोऽस्ति । अतो ‘राजति तटी-
यम्’ इत्यादावेकवाचकानुप्रवेशोऽपि निरवकाश इति ततोऽस्य पृथग्भावः ।
अत एवेति । शब्दालंकारयोरेकवाचकानुप्रवेशात् । अन्येति । अन्यैः काव्य-
प्रकृतशकारादिभिः । यदुक्तम्—‘स्फुटमेकत्र विषयं शब्दार्थालंकृतिद्वयम् । व्य-
स्थितं च’ इति । अप्रयोजनकमिति । तथानुभाषणं पुनर्न कश्चिदेष इति भावः ।
मुरारिनिर्गतेत्यादौ ल्यार्थालंकारत्वात्सजातीययोरुपमाश्लेषयोः पूर्वोक्तनीत्या भिन्न-
विषयत्वेनास्यैकवाचकानुप्रवेशोऽस्तीत्यर्थः । एवं शब्दाश्रयत्वादर्माध्यस्तत्वाच्च
तुल्यजातीयानामलंकाराणामङ्गान्त्रिभावादिना संकर उक्तः । शब्दार्थवर्तिनामलं-
काराणां पुनः संसर्गेणायमलंकार इत्याह—शब्दार्थेत्यादि । न केवलं काव्य-

रस्तु मद्योद्भूतप्रकाशितः संसृष्टावन्तर्भावित इति त्रिप्रकार एव संकर इह प्रदर्शितः । इदानीमुपसंहारसूत्रम्—

एवमेते शब्दार्थोभयालंकाराः संक्षेपतः सूत्रिताः ।

एवमिति पूर्वोक्तप्रकारपरामर्शः । एते इति प्रकान्तस्वरूपनिर्देशः । सूत्रिता अलंकारसूत्रैः सूचिताः संक्षेपतः प्रकाशिताः ।

तत्र शब्दालंकारा यमकादयः । अर्थालंकारा उपमादयः । उभयालंकारा लाटानुप्रासादयः । संसृष्टिसंकरप्रकारयोरपि कयोश्चित्त्वं-त्वात् । लोकवदाश्रयाश्रयिभावश्च तत्तदलंकारनिबन्धनम् । अन्वयव्यतिरेकौ तु तत्कार्यत्वे प्रयोजकौ । न तदलंकारत्वे । तदलंकारप्रयो-

प्रकाशकारेण शब्दार्थवर्तिनोरलंकारयोः संकर उक्तो यावदनेनापीति भावः । तदुक्तम्—‘शब्दार्थवत्सलंकारवाक्य एकत्र भासिनः । संकरः ।’ इति । संसृष्टाविति । अनयोर्ह्याश्रयभेदादितत्तत्पुलन्यायेन स्पष्ट एव भेदावगम इत्यत्रैवान्तर्भावो युक्तः ॥ त्रिप्रकार इति । अस्तिभावसंशयैकवाचकानुपवेशेन । यदुक्तम्—‘तेनासौ त्रिरूपः परिकीर्तितः’ इति । एवं संदेहसंकरस्यानुपपत्तादपि चिरंतनोक्तत्वादेवास्य ग्रन्थकृता त्रिप्रकारत्वमेवोक्तम् ॥ अधुनैतेषामलंकाराणामुपसंहारं कर्तुमुपक्रमते—इदानीमित्यादिना । प्राप्तावसरेति । यथातत्त्वं सर्वेषामलंकाराणां निर्णीतत्वात् । तदेवाह—एवमित्यादि । एतदेव व्याचष्टे—एवमित्यादिना । संक्षेपेणेति । ग्रन्थस्य । न पुनरर्थस्य । तस्य हि तथासक-यने तेषां स्वरूपमेव कथितं ॥ स्यात् । एवं ग्रन्थसंक्षेपेणापि सर्वेषामलंकाराणां विस्तरत एव यथासंभवि स्वरूपमुक्तमिति प्राच्यालंकारग्रन्थेभ्योऽस्य वैलक्षण्यमपि च्यवितम् । तत्र ग्रन्थविस्तरेणाप्येतत्स्वरूपस्यानभिधानात् । अत एव ग्रन्थकारेण प्रयोजनमपि द्योतितम् । के ते शब्दार्थोभयालंकारा इत्याशङ्काह—तत्रेत्यादि । अदिग्रहणादनुप्रासानन्वयश्लेषादीनां ग्रहणम् । ननु च लाटानुप्रासश्लेषयोरेवोभयालंकारत्वे पूर्वमुक्त्वा उभयालंकारा इति बहुवचननिर्देशः कथं संगच्छते इत्याशङ्काह—संसृष्टीत्यादि । तत्र संसृष्टेर्मयालंकारत्वं यथा—‘आनन्दमन्धर-’ इत्यादि । संकरस्य यथा—‘मैत्रमेवांखसच्छाक्यकर्णिकाचास्वर्णिता । अम्भोजिनीव श्रियस्या नेत्रमात्रमुत्तमं ॥’ अथ शब्दार्थालंकारसंसर्गादुभयालंकारत्वम् । संक-

जकत्वे ■ श्रौतोपमादेरपि शब्दालंकारत्वप्रसङ्गात् । तस्मादाश्रयाश्रयि-
भावेनैव चिरंतनमतानुसृतिरिति भद्रम् ।

संपूर्णमिदमलंकारसर्वस्वम् ।

रस्य चैतदुभयालंकारत्वमौद्भटमत एवावसेयम् । ग्रन्थकृता ह्यस्य समनन्तरमेव
संस्पृष्टावन्तर्भाव उक्तः । अतश्च ग्रन्थकृन्मते लाटानुप्राससंस्पृष्टिः । श्लेषाणामेवो-
भयालंकारत्वम् । ननु तुल्यत्वेऽपि काव्यशोभातिशयहेतुत्वे कश्चिदलंकारः शब्दस्य
कश्चिदर्घस्य कश्चिदुभयस्येति कुतः पुनरयं प्रतिनियम इत्याशङ्क्याह—लोकवदि-
त्यादि । लोके हि योऽलंकारो यदाश्रितः स तदलंकारतयोच्यते, यथा कुण्डलादिः
कर्णायाश्रितस्तदलंकारः । एवमिहपि शब्दायाश्रितस्तदलंकार इति सिद्ध एव विष-
यविभागरूपः प्रतिनियमः । यत्तन्वैरन्वयव्यतिरेकौ तदलंकारनिबन्धनत्वेनोक्तौ
तदुक्तमेवेत्याह—अन्वयेत्यादि । एवं हि श्रौतोपमायामिवादिशब्दान्वयव्यतिरे-
कानुवर्तनात्तत्कार्यमेव न पुनस्तदलंकारत्वम् । तस्याविशेषात् । अर्थस्य पुनरलं-
कृतत्वात्तदलंकारत्वमेव युक्तमिति तात्पर्यार्थः । एतन्नौद्भटविवेके राजानक-
द्विलकेन सप्रपञ्चमुक्तमिति ग्रन्थविस्तरभयाज्ज्ञेयास्माभिः प्रपञ्चितम् । एतदेवोपसं-
हरति—तस्मादित्यादि । आश्रयाश्रयिभावेनेति । उपस्कार्योपस्कारकभा-
वेनेत्यर्थः । तेन योऽलंकारो यदुपस्कारः स तदलंकार इति पिण्डार्थः । चिरंत-
नेति । अनेनास्माभिः सर्वत्रैव तन्मतानुसृतिरेव कृतेत्यात्मविषयमनौद्वल्यमपि
ग्रन्थकृता प्रकाशितमिति शिवम् ॥

राजराज इति भूभुजामभूदग्रणीर्गुणिगणाश्रयः परम् ।

तां सतीसरसि राजहंसतामातनोत्किल घनागमेऽपि थः ॥

शकाधिकश्रियस्तस्य श्रीशृङ्गार इति श्रुतः ।

गुणातिकान्तधिषणो मध्विणामग्रणीरभूत् ॥

तदात्मजम्भा वैदरव्यवन्धुर्वयरयामिधः ।

व्यधादिदमसामान्यं श्रवणाभरणं सताम् ॥

यन्नाम किञ्चिदिह सम्यगर्थान्यथा वा साक्षादलंकृतिनयोचितमेतदुक्तम् ।

निद्वेषरोषमपसार्य बुधैः क्षणस्य तत्रावधेयमियतैव वयं कृतार्थाः ॥

इति श्रीजयरथविरचितालंकारविमर्शिनी संपूर्णा ॥

अलंकारसर्वस्वसोदाहरणश्लोकानामनुक्रमणिका ।

अ.	पृ०	अर्थ	पृ०
अक्षणोः स्फुटालु	२३७	अर्थं वारामेको	१५५
अञ्जलेखाम	१५५	अर्थमेकपदे	२०१
अङ्गुलीभिरिव	२४८	अरण्यरहितं	१००
अण्णं लड्डह	८५	अरण्यानी	१५६
अतिशयित	४१	अलंकारः शब्दा	१९८
अत्रानुगोदं	४१	अतिरिक्त	८८
अथ पक्वता	५३	अर्थारसवो	९८
अथोपगूढे	११८	असमाप्त	११८
अतन्तरज	१४०	असंचलं	१५८
अजन्यसामान्य	७६	अस्माः सर्ग	६५
अनातपत्रो	२२९	अहमेव गुरुः	२३०
अन्तर्विद्राणि	१३८	अहीनभुजगत	२३
अपाङ्गतरले	२११	अहो केनेदृशी	२९१
अन्विर्लक्षित	९६	अहो हि मे	१४१
संश्लिष्टवप्या	६६	सा.	
अयं मार्तण्डः किं	५४	आकृष्टिवेग	११९
		अंकुष्यादाव	१३१

१. उद्धटस्य प्रवीहारेन्मुराजवृत्तौ । २. कालिदासस्य कुमारसंभवे । ३. रघुवंशे ।
 ४. पाणिनेर्जाग्वत्तीविजये । ५. कालिदासस्य कुमारसंभवे । ६. पञ्चतन्त्रस्य नवसा-
 दसाङ्कचरिते । ७. मल्लटशतके । ८. मुरारेः स्तुतिपरं मुक्तकम् । ९. सुभाषितावली
 रामस्य । १०. मल्लटशतके । ११. विक्रमोर्वचस्यम् । १२. नवसादसाङ्कचरिते ।
 १३. उद्धटस्य काव्यालंकारे । १४. नवसादसाङ्कचरिते । १५. करहणस्य राजतरङ्गि-
 ण्याम् । १६. कालिदासस्य कुमारसंभवे । १७. विक्रमोर्वचस्यम् । १८. शम्भुकस्य
 अकण्ठसत्त्वे । १९. सुभाषितावली ।

	पृ०		पृ०
आदोपेन	२५	ऐकस्मिन्मयने	२४०
आनन्दमन्यर	२४७	ऐककिनी	२९६
आभाति ते	४७	ऐतसस्य	१३३
आ मुण्डशिरसि	१००	ऐतान्यवन्ती	२५३
आरोपयसि	२२२	ऐषा स्थली	७४
आर्द्धतोऽपि	१६१	ऐ.	
इ.		ऐन्द्रं धनुः	११७
इति कृतपशु	२२२	ओ.	
इन्दुः किं क	५४	ओष्ठे निम्नफल	५७
इन्दुलिप्त	१३४	क.	
इन्दोर्लक्ष्म	१४३	कैवलहिम	१८८
उ.		कैठस्य तस्याः	१७१
उत्क्रोपे लपि	१०१	कैपोलफलका	७५
उत्क्षिप्तं सह	१०५	कर्मलभनम्भसि	८४
उद्भ्रान्तो जिह्वत	६५	कैपूर इव	१६१
उभयौ नमसि	१६९	कस्तूरीविलक	७६
उभेदरागेण	१०९	कैस्त्वं भो	१३७
उशे वस्स	१९२	का विसमा	२१७
ए.		कौशाः काशाः	२९
ए एहि दास	२०८	कौकार्यं शश	२४०

१. मङ्गलवेः श्रीकण्ठचरितकाव्ये । २. पञ्चसप्तन्याम् । ३. सुभाषितावली मयूरस्य । ४. बालरामावली । ५. सुभाषितावली मयूरस्य । ६. राजशेखरस्य बालरामावली । ७. पाणिनेः । ८. प्रदीपारेन्दुराजवृत्तौ । ९. जमरुधतके । १०. ध्वन्यालोके । ११. भट्टशतके । १२. नवसाहसिकाक्षरिते । १३. रत्नवंशे । १४. पाणिनेः । १५. हट्टस्य काव्याङ्ककारे । १६. कुमारसंभवे । १७. प्रदीपारेन्दुराजवृत्तौ । १८. सुभाषितावली संकरगणस्य । १९. बालरामावली । २०. ध्वन्यालोके । २१. प्रदीपारेन्दुराजवृत्तौ । २२. विक्रमोर्वश्याम् ।

	पृ०		पृ०
क्षीणः क्षीणोऽपि क्षीणी	१०२	ग.	
किमासेव्यं	१९३	गणिकासु	१५१
किमिल्लपास्या	१९२	गणवान्ते मह	११५
किवणाप	९३	गैतासु क्षीरे	७७
किं तारुण्यतरो	५४	गर्वमसंवाह	२०६
किं नाम दुर्दुर	२४	गात्रमम्बु	२१५
किं पद्मस्य शब्दि	४७	गोकारिजन	२३७
किं भूषणं	१९३	गुरुपरतन्त्र	२२०
किं मे दुरोधरे	२२२	ग्रीन्तु सर्वे	१५०
किं वृत्तान्तैः	१४४	घ.	
किं हास्येन न	२३४	चेतुं मुञ्च	१६८
कुवेरजुष्टो	७५	च.	
कुलममलिनं	२०३	चैकोर्य एव	९५
कुक्षारो नक्ष	२२३	चैकाभिवात	१३५
कौटिल्यं कच	१९४	चैन्द्रग्रहणेन	२२२
		निग्रं चित्रं	१६७
		चूडामणिपदे	९७
		चोलस्य यद्भीति	७६
खनिव जलं	४०	ज.	
गच्छ गच्छति	१५३	जयं धरिण्याः	१८०

१. रुद्रटस्य काव्यालंकारे । २. कुमारसंभव । ३. सुभाषितावली वग्धोः ।
 ४. वकस्य । ५. मयूरस्य । ६. ध्वन्यालोकलोचने । ७. रुद्रटस्य काव्यालंकारे ।
 ८. दण्डिनः काव्यादर्श । ९. नवसाहस्राक्षरिते । १०. रुद्रटस्य काव्यालंकारे ।
 ११. लमकशतके । १२. विक्रमादित्यविरचिते । १३. राजशेखरस्य वाकराभाषणे ।
 १४. ध्वन्यालोके । १५. सुभाषितावली मयूरस्य । १६. विक्रमादित्यविरचिते ।
 १७. कराहमिहिरस्य इहसंहितावाम् ।

		पृ०			पृ०
जितेन्द्रियत्वं	...	१७७	दन्तप्रभा	...	११०
ज्योत्स्नातमः	...	१४७	दामोदरकरा	...	५८
ज्योत्स्नामस	...	६६	दाहणः काष्ठतो	...	२३
ज.			दासे कृता	...	४५
जाराभणोति	...	६१	दाहोऽम्भः	...	८७
तण्णरिपि किपि	...	१३३	दिहक्षवः	...	१०२
तदिदमरण्यं	...	२३१	दिव्यमम्बुप	...	१७२
तन्वी मनोरमा	...	१०९	दुर्वाराः स्मर	...	२०३
तस्य च प्रवयसो	...	१९२	दुराकर्षण	...	२३७
तत्वं हालाहल	...	२२१	दुर्वा दग्धं	...	१७४
तत्पादनस्य	...	९८	दुर्वा शिलापट्ट	...	१५०
तत्पद्ममार्दवं	...	९०	दुर्वि क्षपा	...	२४५
तत्पद्मासूत	...	२३७	दुर्दण्डाशित	...	१७०
तत्मेवं सौन्दर्या	...	१६७	दुर्मालिङ्ग	...	११४
तत्स जाभन्ति	...	२८	दुर्जनो मृत्युना	...	१०५
तत्तान्तरेषु	...	१६६	दुर्जन कपि	...	१६९
तत्तान् भूतेश	...	५१	ध.		
तत्तान्मयोऽपि	...	१२४	धर्मलोऽसि	...	२१५
त.			धन्याः खड्ग	...	१३७
तत्त्वा दर्शन	...	१९३			

१. रुद्रतस्य काव्यालंकारे । २. वक्रोक्तिपञ्चाशिकायाम् । ३. विक्रमाङ्कदेवचरिते । ४. प्रदीपारैन्दुराजवृत्तौ । ५. वामनस्य काव्यालंकारसूत्रवृत्तौ । ६. आनन्दवर्धनस्य विषयवर्णनलोकायाम् । ७. मुरारेरनर्घराषवे । ८. रुद्रतस्य काव्यालंकारे । ९. प्रदीपारैन्दुराजवृत्तौ । १०. विद्वत्शालभजिकायाम् । ११. रुद्रतस्य काव्यालंकारे । १२. मार्कण्डेयपुराणे भद्रकालिकायाम् । १३. खम्यालोकलोचने । १४. राजशेखरसंक्षिप्तशालभजिकायाम् । १५. विक्रमाङ्कदेवचरिते । १६. भट्टावीरचरिते । १७. भट्टस्य श्रीकण्ठचरिते । १८. वाकासप्तशत्याम् ।

		पृ०			पृ०
धावत्तवदश्च	...	९०	पर्याप्तः किमियं	...	१३४
धृतधनुषि	...	१९७	पौष्क्योऽयमंसा	...	३४
न.			पीतालमेत	...	७४
नै तज्जलं	...	१७८	पीयूषप्रसूति	...	४६
नैन्वाश्रय	...	१९०	पृथिवि स्थिरा	...	१४०
निमेषमपि	...	१७२	पुराणि यस्यां	...	१७८
निरर्थकं	...	१०७	पुष्पं प्रवालप	...	८६
निरीक्ष्य निघु	...	१११	पूर्णन्दोः परि	...	६४
निर्दलान्य	...	११४	प्रभामहत्या	...	३३
निशाङ्ग भास्व	...	१९१	प्रसरद्दिन्दु	...	२५२
नीतानामा	...	१२२	प्रसर्पत्तात्पर्ये	...	११५
नेत्रैर्विवोत्पलैः	...	११८	प्रसीदति	...	१४७
नो किञ्चित्कश्च	...	१५३	प्राप्याभिषेक	...	८७
न्यबत कुम्भित	...	२०१	प्राप्तः पथ्यप	...	१६४
प.			प्रीत्यादे सा	...	१७३
पथि पथि	...	१६३	प्रीतेन हत्वा	...	१५०
परद्विजयं	...	१६६	बालञ्च गार्ह	...	१४७
पेरिच्छेदातीतः	...	१५५	विभ्राणा हृदये	...	३०१
पर्यङ्को राज	...	४८	ब्रूमः कियञ्च	...	३८
पञ्चपातिरपि	...	१९७	भ.		
पश्यत्सुद्रत	...	१६३	भक्तिप्रद्विलो	...	१९९
पश्यन्ती अपयेव	...	११६	भक्तिर्भवे	...	१९४

१. भट्टिकाव्ये । २. भट्टशतके । ३. विक्रमाङ्कदेवचरिते । ४. पाणिनेः ।
 ५. भवभूतेर्माळीमाधवे । ६. कुमारसंभवे । ७. रघुवंशे । ८. नवसाहस्राक्षचरिते ।
 ९. बालरामायणे । १०. नवसाहस्राक्षचरिते । ११. कुमारसंभवे । १२. कुमारसं-
 भवे । १३. अमरकव्ये । १४. विक्रमाङ्कदेवचरिते । १५. धर्मविद्यामाली भाग-
 वत्समृतनर्धनस्य ।

		पृ०			पृ०
भासवे प्रतिभा	...	३०	यत्रैव सुगवेति	...	१९१
भुजंगकुण्डली	...	२३	यवारम्भं	...	१८४
अभिभरति	...	५०	यदि नेच्छति	...	२२२
म.			यदेतच्चन्द्रा	...	६४
मणिजलदमि	...	८५	यद्वचनम्	...	२५१
मदनगणना	...	१११	यैवै भृषा	...	१५१
मैनीषिताः	...	१८३	यद्विषयसि	...	१८३
मन्दममि	...	११५	यैस्य किमिद	...	२०७
मैल्यजरजस	...	२१३	यैन्त्या सुहुर्व	...	३३
मैहिल्यसहस्र	...	७६	यामि मनोवा	...	४८
मौनमस्या	...	२०५	युद्धेऽर्जुनो	...	३८
मुक्ताः केलि	...	२३०	ये कन्दरासु	...	२१२
मुण्डसिरे	...	१००	येन ध्वस्तमनो	...	१२२
मुनिर्जयति	...	२२८	येन लम्बालकः	...	१३४
मुण्डरिनिर्गता	...	२५४	यैरेकरूप	...	११४
मुगलेचनया	...	१०७	येह्योऽसि	...	४२
मुग्धश्च दर्श	...	१८२	योगपक्षे	...	९०
यैः कौमारहरः	...	१६१	यो यः पश्यति	...	२६
यैवभेदसमाच	...	१८२	र.		
यत्रैता लङ्घी	...	१८५	रजिता ल	...	५५

१. इत्यकस्य श्रीकण्ठस्तवे । २. चन्द्रालोके । ३. मङ्गल्य श्रीकण्ठचरिते ।
 ४. कुमारसंभवे । ५. वामनस्य काव्यालंकारसङ्ग्रहोत्तौ । ६. गार्गासप्तशत्याम् ।
 ७. दण्डिनः काव्यादर्शे । ८. चन्द्रालोके । ९. प्रवीहारेन्दुराजवृत्तौ ।
 १०. कुमारसंभवे । ११. श्रीकाभट्टारिकायाः । १२. सुवृत्तिके कान्यकुब्जा-
 धिपतेर्विशोधनीयाः । १३. सुभाषितावली श्रीहर्षचौरस्योः । १४. विक्रमाङ्कदेव-
 चरिते । १५. विशुपालवने । १६. मन्मतेर्मांस्सीमाभवे । १७. सुभाषितावली चन्द्र-
 कस्य । १८. प्रवीहारेन्दुराजवृत्तौ । १९. प्रवीहारेन्दुराजवृत्तौ । २०. किरावाजुनीये ।

		पृ०			पृ०
रक्तचङ्कदत्तं	...	१२३	विदलितसकला	...	२०१
रथस्थितानां	...	८१	विद्वन्मानस	...	४७
रौजति तटीय	...	२५०	विनयेन विना	...	१०६
राजन् राजसुता	...	१३६	विभिन्नवर्णा	...	२१४
राज्ञो मान	...	१२०	विमोगे गौड	...	१००
राज्ये सारं	...	१८०	विलोचयन्ति	...	१९४
रेहं मिहि	...	५२	विलसदमर	...	६५
ल.			विलसति	...	११३
लौक्यद्रविण	...	८६	विर्द्धरागा	...	१९०
लौक्यौकति	...	{ १८८	विस्तरशालिनि	...	४६
		{ १०८	वृषपुंगवळ	...	२३
लिम्पतीव तमो	...	{ १४५	श.		
		{ ७४	वैरीवीव	...	२५३
लोकोत्तरं	...	१४०	वैशी विवस	...	२०४
ल.			शुद्धान्तबुद्धि	...	५६
वक्तव्यन्दि	...	२१८	शैलेन्द्रप्रतिपाद्य	...	२१८
वैदन्सौरभ	...	२४४	स.		
वैदुरहितेन	...	२२२	सं एकलीणि	...	१६१
वामेन नारी	...	२४०	संकेतकाल	...	२१८
विर्जये कुशल	...	२२२			

१. विक्रमाद्वेवचरिते । २. राजानकरकाकरस्य हरविषये । ३. वेणीसंहारे । ४. वदत्स काम्पाळंकारे । ५. औचित्यविचारवर्चायां बौद्धस्य चरिते । ६. खण्डप्रशस्ती । ७. मासकवेः सारदस्यवदके, शुद्धकटिकेऽपि । ८. बालरामावणे । ९. शिशुपालवधे । १०. सूर्यशतके मयूरस्य । ११. मयूरस्य । १२. वदत्स काम्पाळंकारे । १३. मयूरस्य । १४. शिशुपालवधे । १५. नवसाहस्रचरिते । १६. कुमारसंज्ञे । १७. नवसाहस्रचरिते । १८. अर्द्धरेनीतिशतके । १९. अभिज्ञानशाकुन्तले । २०. ध्वन्यालोकलोचने । २१. ध्वन्यालोके ।

	पृ०		पृ०
संश्रमाज्ञन	१७९	सा भाला वय	१६४
संचौरपूतानि	९२	साहित्यपाथो	१५०
सच्छायाम्भोज	४०	सीमानं न जगाम	११५
सैज्वातपत्र	८९	सुहृष विरुम्बसु	१४७
सैत्पूरुपयोति	२५५	सैर्षी स्थली	७४
सैवः करस्पर्श	१६५	सौजन्याम्बु	४९
सद्यः कौशिक	१३०	सुष्ठुस्था नन्दने	१४२
स वः पादादिन्दुः	७४	स्वैपक्षलीला	११५
सै वक्तुमस्मि	१५१	स्वेच्छोपजात	१२३
सैहसा विदधीत	१४०	है राहौ शित	२२२
सह्याः पक्षय	२६	हैदयमचिछित	८८
साधूनामुपकृतं	९३	है हेलाजित	१४३

१. सदुक्तिकर्णोमृते । २. रघुवंशे । ३. विक्रमाङ्कदेवचरिते । ४. नवसाह-
साङ्कचरिते । ५. नवसाहसाङ्कचरिते । ६. ध्वन्यालोके । ७. किरातार्जुनीये ।
८. भूमरुचतके; सुमाषितावलौ तु कल्याणदत्तस्य । ९. विक्रमाङ्कदेवचरिते ।
१०. रघुवंशे । ११. मेण्ठस्य हयग्रीववधे । १२. सङ्गस्य श्रीकण्ठचरिते ।
१३. मयूरस्य । १४. कुट्टनीसूते । १५. भर्तृहरैर्वाम्यपदीयटीकायां सुअराजः ।

विक्रय्यमुद्रितग्रन्थाः ।

पातञ्जलव्याकरणमहाभाष्यम् ।

(तृतीयाध्यायात्मकं विधिप्रकरणरूपं तृतीयखण्डम्)

एतद्व्याख्यानभूत उपाध्यायकैयटप्रणीतो भाष्यप्रदीपः, तद्व्याख्यानभूतो नागेशभट्टविरचितो भाष्यप्रदीपोद्घोत इत्येतद्व्याख्याद्वयसमलङ्कृतमेतत् खण्डं वाचकमहोदयेभ्यः संप्रति समुपह्रियते तच्चावश्यं संप्राप्तमिति अनुनीयते च, येनाग्निमांशस्य श्रुतिप्रकाशनेऽतीव सौकर्यं स्यात् ।

मूल्यम् रु. ३ प्रे. व्य. रु. ॥

योगरत्नाकरः ।

ग्रन्थोऽयं नाल्पार्थवीचीनोऽखिलभिषगणमान्योऽप्यस्ति । अत्र सर्वेषां रोगाणां निदानपूर्विका चिकित्सा सप्रमाणा प्रतिपादितास्ति । तथा विविध-रसायन-कषायाऽऽसवा-ऽरिष्टा-ऽबलेह-गुटिका-पाकादीनां प्रक्रिया-प्रमाणाऽनुपानादिप्रपञ्चोऽपि कृतोऽस्तीत्ययं ग्रन्थ आयुर्वेदीयानामतीवोपयोगीत्यवश्यं संप्राप्तः ।

मूल्यम् रु. २॥ प्रे. व्य. रु. ॥

द्रव्यगुणसंग्रहः ।

अत्र नानाविधौषधीनां गुणागुणविवेचनं सम्यक्कृतमस्ति ।

मूल्यम् १२ आणकाः ॥ प्रे. व्य. रु. ॥

अग्निवेशकृता चरकदृढबलाभ्यां प्रतिसंस्कृता
चरकसंहिता ।

चक्रपाणिदत्तविरचितया आयुर्वेददीपिकाव्याख्यया समलङ्कृता ।
मूल्यम् रु. ८ प्रे. व्य. रु. १।

श्रीमहर्षिसुश्रुतप्रणीता
सुश्रुतसंहिता ।

वैद्यवर-श्रीडल्हणाचार्यविरचितया निबन्धसङ्ग्रहाख्यव्याख्यया
निदानस्थानस्य श्रीगयदासविरचितया न्यायचन्द्रिका-
ख्यपञ्जिकाव्याख्यया च समुल्लसिता ।

अयं ग्रन्थो भगवतो धन्वन्तरेरुपदेशानुगुणं महर्षिश्रीसुश्रुतप्रणीतोऽ-
स्ति आयुर्वेदनिबन्धेषु मूर्धन्यमणित्वेन वरीवर्ति । निबन्धकृद्बुधप्रकाशनाय
वैद्यवर-डल्हणाचार्यविरचिता व्याख्यापि सर्वाङ्गसुन्दरत्वेन विराजते । परं
च संप्रति निदानस्थानस्य गयदासप्रणीतपञ्जिकाव्याख्यया च समलङ्क-
तोऽयं सर्वाङ्गसुन्दरो ग्रन्थः सर्वेषां सुखावबोधकः स्यात् ।

मूल्यम् रु. १० प्रे. व्य. रु. १॥

प्राप्तिस्थानम्—पाण्डुरङ्ग जावजी,

निर्णयसागरमुद्रणालयाव्यक्तः,

मुंबई नं. २

